

УДК 069.42

## ЦЕЛОСТНОСТЬ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ КОЛЛЕКЦИЙ В МУЗЕЙНОМ ХРАНЕНИИ: ЭФФЕКТ «РАСПРЕДМЕЧИВАНИЯ»

© 2019 г. В.С. Баранов

Проблема целостности археологических коллекций является одной из наиболее важных проблем, связанных с сохранением информационного ресурса и источниковедческого потенциала археологического объекта после завершения археологических исследований. Поступая на хранение в музей археологическая коллекция, остающаяся единственным материальным свидетельством и своеобразным информационным отпечатком археологического объекта, как правило, подвергается изменениям в процессе приспособления ее к условиям музеиного хранения, особенностям музейной практики, миссии музея. При этом, ввиду того, что может оказаться утраченной связь между предметами археологической коллекции, полевой и музейной документацией, возможно частичное или полное разрушение целостности археологической коллекции, приводящее к утрате археологическим объектом его информационных и источниковедческих характеристик и позиций. Фактически происходит разрушение археологического объекта, теперь уже в информационном поле. Решение, препятствующее этим процессам, видится в разработке и создании системы учета, предполагающей особый подход к археологическим коллекциям, как музейным собраниям, обладающим только им одним присущими чертами.

**Ключевые слова:** археологическая коллекция, археологический предмет, музейный учет, археологическое наследие, археологический ресурс, законодательство РФ, Книга регистрации и учета археологических коллекций.

Археологические предметы и коллекции, полученные в результате проведения археологических исследований, являются неотъемлемой частью исторического, культурного и археологического наследия РФ, необходимость сохранения и использование которого закреплено ст. 44 Конституции РФ. Нормы, направленные на реализацию вышеуказанных конституционных прав и обязанностей содержаться в редакциях федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" от 25.06.2002 N 73-ФЗ (преамбула, статья 45.1. пункт 13, пункт 13.1 (п. 13.1 введен Федеральным законом от 22.10.2014 N 315-ФЗ). О необходимости сохранения археологических предметов и особенно археологических коллекций свидетельствуют положения и нормы, заключенные в ряде международных документов и соглашений, том числе, в статье 4 «Европейской конвенции о защите археологического наследия (пересмотренная), Валетта, 16 января 1992 г», (ратифицирована Федеральным законом от 27.06.2011 N 163-ФЗ).

Российская музейная энциклопедия определяет археологические коллекции как «систематизированные собрания древних предметов и их фрагментов, формирующиеся в результате научных археологических

работ или случайных находок». Ни для кого не секрет, что эти коллекции являются в настоящее время весьма значительной частью музейных собраний самого разного уровня (Каменецкий, 2001, с. 44- 45).

Вопросы формирования, принципы и особенности хранения и учета археологических коллекций освещены в работах Н.Е. Бердниковой (Бердникова, 2014), С.Л. Воробьевой (Воробьева, 2016. С.108 – 123; Воробьева, 2019), И.В. Волкова (Волков, 1997. С. 112 – 115) , А.И. Каменецкого (Каменецкий, 2001, с. 44 – 45), С.Ю. Каменского (Каменский, 2008, с. 16 – 25; Каменский, 2009), Л.С. Клейна (Клейн, 2001), Г.И. Медведева, 2009. с. 83 – 85), О.В. Яншиной (Яшина, 2007, с. 99 – 102).

Вместе с тем, практическое решение вопросов хранения археологических коллекций сопряжено с многочисленными проблемами и нерешенными в настоящее время коллизиями, которые связаны как недостатком специализированных фондовых площадей, отсутствием достаточного числа специалистов-музейников, способных обрабатывать все более растущий поток археологических поступлений. К вышесказанному следует добавить отсутствие современной инструктивной основы для приема и дальнейшего учета археологических коллекций. Открытым

остается вопрос об отношении к, так называемому, массовому материалу, значение и необходимость сохранения которого все более становится понятным научному сообществу и тем музейщикам, которые имеют непосредственное отношение к хранению предметов археологии.

К сожалению, понятие «археологической коллекции» отсутствует и в законодательстве РФ. Оно также не представлено среди других терминов в действующем ныне «Положении о порядке проведения археологических полевых работ», хотя в п. 5.15. и говорится о необходимости формирования «Коллекции собранных археологических предметов» (Положение..., 2018, с.30 – 31).

Подобная терминологическая неопределенность затрудняет разработку статуса археологических коллекций, без которого невозможно определение рамок их юридической защищенности и возможности практических действий, необходимых для сохранения их целостности на этапе комплектования и при дальнейшем бытовании в рамках музейного собрания. В конечном счете, отсутствие установленного порядка передачи археологических предметов, по мнению экспертов, оценивающих юридическую сторону вопроса, и может привести к хищению культурных ценностей, полученных в результате археологических работ (Лавров, 2014, с. 96 – 97).

Н.Е. Бердникова определяет археологические коллекции, как коллекции, полученные в результате археологических исследований в первую очередь, обращаясь к характеристике двух подходов к хранению археологических предметов и коллекций, обозначаемых терминами «археологический ресурс» и «археологическое наследие»<sup>1</sup>. Говоря об их предметном составе, она отмечает, что «археологические коллекции является единым массивом, неде-

<sup>1</sup> По мнению Н.Е. Бердниковой, в музейной практике хранение предметов и коллекций осуществляется в рамках концепции «археологическое наследие», в научных, научно-образовательных структурах – в рамках концепции «археологические ресурсы». Первая направлена на выявление историко-культурной ценности предмета, его значимости для решения музейных задач и позволяет проводить разукомплектование археологической коллекции по разным фондам. Вторая концепция создает отношение к археологическим объектам как к средствам и источникам непрерывного процесса познания прошлого и обеспечивает его целостность (Бердникова, 2014, с. 94)

лимость которого обусловлена спецификой археологического объекта. Археологическая коллекция является источником комплексной информации только во всей своей целостности, со всеми ее составляющими, в том числе и различной документацией, приближаясь к полному отражению археологического объекта». Таким образом, подчеркивается, что археологическая коллекция является целостным собранием, она должна восприниматься как тот же археологический объект, но в иной информационной системе (Бердникова, 2014, с. 98).

С.Л. Воробьева определяет археологическую коллекцию, как «совокупность археологических предметов, происходящих с одного археологического объекта, главной особенностью которой является принцип «неделимости». Целостность археологической коллекции признается одним из наиболее важных ее признаков. Она не может быть нарушена, т. е. невозможно распределение коллекции в различные фонды (Воробьева, 2018, с. 15 – 16, 29).

Учитывая определение археологического предмета, которое дано в статье 3 Федерального закона 73 - ФЗ «Об Объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», и в «Положении о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации»<sup>2</sup>, а также, воспользовавшись определением музейной коллекции, зафиксированном в части 3 Федерального закона от 26.05.1996 N 54-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации"<sup>3</sup>

можно предложить следующее определение археологической коллекции, под которой можно понимать собрание движимых

<sup>2</sup> Под археологическими предметами понимаются движимые вещи, основным или одним из основных источников информации о которых независимо от обстоятельств их обнаружения являются археологические раскопки или находки, в том числе предметы, обнаруженные в результате таких раскопок или находок.(часть третья введена Федеральным законом от 23.07.2013 N 245-ФЗ).

<sup>3</sup> Музейная коллекция - совокупность культурных ценностей, которые приобретают свойства музеиного предмета, только будучи соединенными вместе, в силу характера своего происхождения, либо видового родства, либо по иным признакам

объектов, полученных в ходе археологических исследований или случайным путем, основным источником информации о которых независимо от обстоятельств их обнаружения являются археологические раскопки или находки, а также связанных друг с другом отношением к археологическому объекту или совокупности таковых.

Ценностные и информационные характеристики данного собрания зависят от его полноты и целостности, что может определять его источниковую (документирующую) и аксиологическую (ценностную) функции. Формирование археологической коллекции фиксируется полевой и/или коллекционной описью, в процессе археологических исследований (раскопок/разведок), связанных с иной полевой документацией (археологическим отчетом) и разрешительным документом МК РФ, предоставляющим право на проведение археологических исследований (открытым листом).

В процессе музейной деятельности археологическая коллекция фиксируется коллекционной описью, связанной с другими документами музейного учета (ГИК, книгами инвентаря, актами внешней и внутренней музейной деятельности)

Современное состояние законодательной базы и подзаконных положений рассматривает археологические коллекции, прежде всего, как собрание археологических предметов и материалов, ставя во главу угла их значение как объектов движимого наследия. В процессе формирования коллекции допускается возможное выделение из нее части археологического материала и захоронение его на месте исследований (Положение..., 2018, с. 27. П.4.33.).

Гарантия целостности археологической коллекции фактически возникает после того, как она становится музейной коллекцией, на основании статьи 7 Закона о Музейном фонде РФ (в ред. Федерального закона от 03.07.2016 N 357-ФЗ), где сказано о неделимости музейной коллекции.

Вместе с тем по целому ряду признаков археологическая коллекция отличается от иных музеиных собраний. Среди отличительных черт археологической коллекций можно отметить следующие признаки:

1. Информационная, источниковедческая, юридическая связь с археологич-

ским объектом. Последняя из них определяется, в том числе, в законодательном порядке;

2. Целостность – черта, определяющая информационную адекватность археологической коллекции, тому археологическому объекту, чьим информационным слепком она является;

3. Разнородность – фиксирует многообразие включенных в археологическую коллекцию предметов, представляющих разные по материалу, назначению, способу изготовления и иным качественным признакам вещевые собрания, в том числе антропологические, археозоологические и прочие материалы;

4. Массовость – черта археологической коллекции, характеризующая численный состав собрания. Уникальной, присущей именно археологической коллекции формой собрания является т.н. «массовый материал», количество которого измеряется статистическими величинами;

5. Фрагментарность. Большинство предметов, входящих в состав археологической коллекции, представляет собой обломки вещей, частично или полностью утратившие формообразующие признаки.

Даже при формальном признании музейным и археологическим сообществом необходимости отбора всех археологических материалов во время раскопок и сохранения целостности археологических коллекций в музее (Каменецкий, 2001, с. 44; Дукельский, Фролов, 2001, с. 45) в практике археологического комплектования, музейного приема и дальнейшего хранения коллекции остается ситуация неопределенности, при которой остаются открытыми вопросы: какие материалы следует брать в коллекцию, а какие нет; возможны ли определенные изменения в составе археологической коллекции в зависимости от нужд и специфики того музейного собрания, куда она поступает.

И.С. Каменецкий отмечает фактическое наличие двух стадий комплектования археологической коллекции. Основная стадия — комплектование коллекции во время археологических полевых работ (разведок или раскопок), когда берутся все вещи или практикуются определенные правила отбора предметов, основывающиеся на существующем устойчивом соотношении различных категорий находок. Вторая стадия формирования коллекции происходит при передаче ее на

хранение в музей. При этом исследователем отмечается недопустимость (за исключением редких случаев) сокращения «массового» материала. Однако, он же констатирует, что в «настоящее время сохранению цельности археологической коллекции препятствует разнообразие материалов из раскопок». Из общего числа находок отделяются антропологические и остеологические материалы, зерно, образцы дерева и другие органические остатки. Раздельное хранение А. к. часто практикуется в пределах одного музея, обычно хранятся отдельно каменные изваяния, плиты с надписями, крупные сосуды, выделяются ткани, предметы из кожи и дерева, требующие особого температурно-влажностного режима. В соответствии с требованиями «Инструкции по учёту и хранению» отдельно хранятся изделия из драгоценных металлов (Каменецкий, 2001, с. 44).

Раздельное хранение при этом может обозначать не только отдельное размещение предметов в хранилище, но и запись этих предметов в отдельные книги научного инвентаря или приобщение их к уже существующим музеиным фондам и коллекциям.

Происходящие при этом действия с археологическими материалами, предпринимаемые в целях выявления их историко-культурной ценности и определения значимости для решения именно музейных задач и возможностей дальнейшего хранения, фактически обозначают своеобразное переформатирование коллекции. В ряде случаев они могут привести к ее частичному разукомплектованию, что выражается в распределении предметов по разным фондам, выделении групп предметов по материалу или назначению. Всегда это касается предметов из драгоценных металлов, наиболее часто - предметов нумизматики, предметов личного благочестия или иных вещей, которые попадают в другие фонды и в дальнейшем могут фиксироваться в других книгах научного инвентаря.

Однако, сами по себе операции перевода предметов в другие собрания, при сохранении их физического состояния и наличии информационной навигации в музейном собрании еще не могут окончательно разрушить ткань археологической коллекции. Зачастую это возникает тогда, когда эти действия приводят к разрыву информационной связи между предметами в коллекции между собой, а также с тем археологическим объектом, отку-

да они происходят, с полевой документацией и документами музейного учета.

Среди причин, способствующих этому, кроме перевода предметов в иные фонды, можно назвать следующее:

-утрата полевых шифров или музейной маркировки на предметах коллекции (при реставрации, выдаче предметов на выставку или для иных нужд)

-ошибки в полевой документации,

-ошибки в документах музейного учета (могут быть связаны с игнорированием полного описания местонахождения предмета при переводе его в другой фонд)

-утрата связи и навигации между полевой и музейной документацией, несогласованности внутри учетной документации при переатрибуции предмета

-выдача предметов для экспонирования или на реставрацию до приема на музейный учет, когда возможна путаница или утрата номеров и полевых шифров.

В результате, наблюдается то, что можно назвать эффектом распредмечивания археологического объекта, о котором писала Н.А. Бердникова. Данный эффект выражается в разукомплектовании (или распредмечивании) коллекции, что, ввиду непосредственной связи коллекции с археологическим объектом (археологическая коллекция – информационный слепок археологического объекта – В.Б.), в свою очередь приводит к полному или частичному изменению или утрате той информационной системы, в которую переходит археологический объект после завершения раскопок (Бердникова, 2014, с. 101 – 102).

Как следствие, исследованный археологический объект лишается информационного обеспечения и предметного ряда. Сама коллекция по причине депаспортизации части предметов теряет как научное, (переставая при этом быть достоверным источником научной информации), так и ценостное значение, так как утрата ее научно-информационного потенциала закономерно начинает ограничивать ее аксиологические, а значит и экспозиционные, презентационные и иные возможности.

Среди факторов затрудняющих обеспечение целостности археологической коллекции при дальнейшем сохранении ее в стенах музея можно назвать и те черты, которые присущи именно археологическим коллекциям:

- разнородность представленных в коллекции находок, различающихся по материалу, способу изготовления предполагает различные формы сохранения предметов и условия их содержания;

- массовость археологических коллекций всегда затрудняет их прием на ответственное хранение и дальнейшую сверку, растягивая эти мероприятия на длительное время;

- фрагментарность и утрата предметами, входящими в состав коллекции первоначального облика, что предполагает утрату индивидуальности предметов, что затрудняет их атрибуцию и идентификацию по внешним признакам.

В тоже время, хранение всего собрания единым массивом, особенно при значительном количестве находок, хотя формально будет соответствовать принципам целостности и неделимости коллекции, на самом деле не всегда сможет обеспечить ее физическую сохранность коллекции, т.к.

- затрудняет и замедляет процесс приема коллекции;

-ограничивает возможности ее учета и сверки, что, в конечном счете, ограничивает доступ к коллекции для исследователей или использование их для различных целей музейной деятельности;

- не учитывает индивидуальных и групповых особенностей предметов ввиду разнообразия материалов, из которых они изготовлены, габаритов предметов, различных условий хранения, необходимых для разных категорий материалов.

Поэтому, не отрицая тезис о сохранении единства коллекции, мы должны определить те границы, в которых возможны действия с археологическим материалом, позволившие создать предпосылки для ее дальнейшего хранения и в то же время не нарушившие связи между составляющими коллекцию предметами.

Сократить возможность распредмечивания в дальнейшем могла бы систематизация материала, которая должна производиться исходя из особенностей археологического исследования и фиксации находок при подготовке коллекции к передаче в музейное учреждение.

Основания этому мы видим в различных формах подхода к изучаемому вещественному материалу, предлагаемых логикой и методикой археологического полевого исследования,

согласно которым в археологической коллекции из культурного слоя можно выделить разные группы материала, каждая из которых обладает своими особенностями выявления и фиксации.

Первая группа - индивидуальные находки. Выделяются уже на раскопе, наносятся на попластовые планы с нивелировочными отметками, сопровождаются полевыми паспортами и записываются под порядковыми номерами в полевую опись.

Вторая группа - массовый материал (прежде всего керамический). Поступает группами с полевыми паспортами на площадку для камеральной обработки, исследуется статистически, шифруется и заносится в опись массового материала

Третья группа - коллекция археозоологических материалов. Выделяется и формируется также в процессе камеральной обработки из основной группы массового материала.

Четвертая группа - палеоантропологическая коллекция. Также в силу своей специфики учитывается отдельно, по индивидам или погребениям.

Также могут выделяться отдельно и иные группы материалов, например: архитектурных и строительных остатков, конструктивных элементов, выделяющихся своей массивностью и габаритами (обломки намогильных плит и строительные блоки со следами), остатки, связанные с производственными процессами и ремесленной деятельностью (шлаки, сырье, производственный брак, полуфабрикаты), собрания аналитических проб и др.

Таким образом, мы видим предпосылки для выделения в общей массе археологических находок сразу нескольких коллекций, связанных с одним археологическим объектом, поступление которых в музей может не совпадать по времени.

Задачей музейного учета должно стать обеспечение связи между этими массивами археологических материалов, что позволит, прежде всего, сохранить целостность коллекции и не допустить ее распредмечивания.

Возможным вариантом решения этого вопроса был впервые озвучен А.Г. Ситдиковым и А.С. Мухаметшиной во время заседаний круглого стола, посвященного вопросам сохранения археологического наследия, организованном Институтом археологии РАН 8

ноября 2017 г. (Ситдиков, Мухаметшина, 2017).

В этом докладе предлагалось ввести в систему музейного учета дополнительную или вспомогательную Книгу регистрации и учета археологических коллекций, куда записывались бы все археологические коллекции, связанные с исследованием археологического объекта по открытому листу МК РФ и фиксируемые в полевых и коллекционных описях, привязанных к полевому отчету (рис. 1).

Предлагается, каждую археологическую коллекцию при поступлении в музей фиксировать в Книге регистрации и учета археологических коллекций, как совокупность принимаемых предметных комплексов (с соответствующими описями) и сопровождать номером или кодом, который становился бы единственным для всего массива составляющих коллекцию материалов: коллекций индивидуальных находок и массовых материалов, палеоантропологических и археозоологических собраний, и проч. возможных собраний.

Что существенно, запись археологических материалов в этой книге должна происходить сразу по приходу их в музей параллельно с приемом коллекции на ВХ до ЭФЗК, предваряя все следующие музейные манипуляции. Каждой коллекции выделяется номер(код) и место, куда одна за другой записываются составляющие коллекцию группы материала. Цель – зафиксировать состояние археологической коллекции на момент приема в музей. Только затем должен происходить дальнейший ее музейный учет согласно принятым правилам и особенностям внутримузейной инструкции.

Все возможные изменения, происходящие с коллекцией, например – перевод части предметов в другой фонд (предметы из драгоценных металлов, нумизматика) также должны фиксироваться в этой книге.

Номер коллекции может включаться в состав музейного шифра и наносится на предмет вместе с номером по КП и Инвентарной книге. Этот номер не будет охранным учетным обозначением, а скорее станет навигационным обозначением, предохраняющим коллекцию от распределения в процессе дальнейшей музейной работы.

Фиксация, таким образом, разных по своему характеру предметных массивов позволила бы навсегда привязать их друг к другу и обеспечить неделимость археологи-

ческой коллекции и единство информационного поля археологического объекта.

Сохранение в составе археологической коллекции группы массового материала является одним из факторов сохранения целостности коллекции. Массовые коллекции в последнее время чаще стали становиться предметом музейного хранения, так как исследователи стали все чаще стали приходить к пониманию необходимости сохранения данных материалов. Причиной тому стало дальнейшее развитие современной археологии, увеличение требований к археологическим коллекциям с точки зрения их научной информативности и усложнение процесса их дофондовой обработки, в связи с применением различных новых методов статистического, естественнонаучного апробирования, распространения многообразных форм актуализации и позиционирования археологических материалов.

По мнению И.В. Волкова, только с помощью исследования массового керамического материала возможно решение целого ряда научных задач, как то: выяснение уровня развития древних коммуникаций, характеристика демографических и миграционных процессов в прошлом, развитие традиционных технологий керамического производства и освоение природных ресурсов (Волков, 1997, с. 112 -113).

Кроме того, применяемые статистические и иные методы обработки массового материала требуют периодической проверки и могут со временем изменяться, поэтому необходимость сохранения массовых коллекций, как вещественного источника, конечно же, будет оставаться актуальной.

Таким образом, для сохранения целостности археологических коллекций, необходимо признание, прежде всего, их статуса как особой группы музейных предметов, требующей разработки и применения индивидуальной системы музейного учета и описания. Кроме того, закрепление понятия «археологическая коллекция» в законодательстве РФ и связанных с ним документах, регламентирующих различные вопросы комплектования, хранения и использования археологических коллекций, более глубокая его теоретическая разработка позволили бы создать юридические и методологические предпосылки для дальнейшего сохранения целостности археологических собраний.

## ЛИТЕРАТУРА

*Бердникова Н.Е.* Археологические объекты, коллекции и проблемы хранения//Известия Иркутского государственного университета. 2014. Т. 10. Серия «Геоархеология. Этнология. Антропология». С. 94–109.

*Волков И.В.* Проблема создания археологического и природного заповедника золотоординских городов (в аспекте хранения коллекций массового керамического материала)//Археологический фактор в планировочной организации территории. Материалы семинара / Отв. ред. Ю.А. Веденин. М.: Институт наследия, 1997. С. 112 – 115.

*Воробьёва С.Л.* Специфика научной инвентаризации (вторичного учета) археологических коллекций (на примере работы Национального музея Республики Башкортостан) // Вопросы музеологии. № 2. 2016. С.108 – 123.

*Воробьёва С.Л.* Комплектование, учет, хранение и научное описание археологических коллекций в музеях: правовые аспекты и практический опыт. Научно-методическое пособие. Уфа: Национальный музей Республики Башкортостан, 2019. 160 с.

*Дукельский В.Ю.* Фролов А.И. Археологические музеи // Российская музейная энциклопедия: В 2 т. М.: Прогресс, «РИПОЛ КЛАССИК», 2001. Т. 1. С. 45 – 46.

*Каменецкий И.С.* Археологические коллекции // Российская музейная энциклопедия: В 2 т. М.: Прогресс, «РИПОЛ КЛАССИК», 2001. Т. 1. С. 44 – 45.

*Каменский С.Ю.* Археологические памятники как объекты культурного наследия: аксиологический аспект // Изв. Урал. гос. ун-та. Сер. 2, Гуманитарные науки. 2008. № 55, вып. 15. С. 16–25.

*Каменский С.Ю.* Актуализация археологического наследия в современных социально-культурных практиках: автореферат дис. ... канд. культурол. наук. Екатеринбург, 2009. 24 с.

*Клейн Л.С.* Принципы археологии. СПб.: Бельведер, 2001. 152 с.

*Лавров В.В.* Некоторые проблемы правовой охраны объектов археологического наследия//Криминалистъ. 2014. №2. С. 94 – 99.

*Медведев Г.И.* Археологический ископаемый запас России под угрозой // Проект Байкал. Project Baikal. История. 2009. № 20. С. 83–85.

*Ситников А.Г., Мухаметшина А.С.* Фондохранилище археологического материала (депозитарий) как инструмент сохранения археологического объекта на базе концепции «археологических ресурсов». Опыт и перспективы. Доклад представлен на Круглом столе по актуальным вопросам сохранения археологического наследия, организованном Институтом археологии Российской Академии наук на площадке IV Международной выставки по сохранению, реставрации, современному использованию и популяризации культурного наследия «denkmal, Россия-Москва» 8 ноября 2017 года (г. Москва).

*Янишина О.В.* К закону об археологическом наследии России // Радловский сборник: научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2006 г. СПб.: МАЭ РАН, 2007. С. 99–102.

Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации. М.: ИА РАН, 2019. С. 64.

Европейская конвенция: Европейская конвенция об охране археологического наследия (пересмотренная) (ETS № 143). Ратифицирована РФ в 2011 г. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901809045>. Дата обращения 17.10. 2019.

"Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) Дата обращения 16.10. 2019.

Федеральный закон "О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации" от 26.05.1996 N 54-ФЗ (последняя редакция) . URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10496/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10496/). Дата обращения 16.10. 2019.

Федеральный закон "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" от 25.06.2002 N 73-ФЗ (последняя редакция). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37318/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/) Дата обращения 16.10. 2019.

Федеральный закон "О ратификации Европейской конвенции об охране археологического наследия (пересмотренной)" от 27.06.2011 N 163-ФЗ (последняя редакция) URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_115627/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_115627/) Дата обращения 17.10. 2019.

**Информация об авторе:**

**Баранов Вячеслав Сергеевич**, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела Музей археологии РТ, Института археологии им. А.Х. Халикова АН РТ (г. Казань, Россия); sl.baranov@mail.ru

## THE INTEGRITY OF ARCHAEOLOGICAL COLLECTIONS IN MUSEUM STORAGE: THE “DESOBJECTIVATION” EFFECT

**V.S. Baranov**

The issue of integrity of archaeological collections is one of the most significant problems associated with the preservation of information resources and source potential of an archaeological site after the completion of archaeological studies. An archaeological collection which remains the only material evidence and an information imprint of an archaeological site is usually subject to changes in the process of it adapting to the conditions of museum storage, specific features of museum practice, and the mission of the museum. At the same time, due to the fact that the connection between the objects of an archaeological collection, the field and museum documentation can be lost, it is possible to partially or completely violate the integrity of the archaeological collection, which may result in the loss of the archaeological object in terms of its information and source characteristics and attributes. In fact, after the actual destruction of an archaeological site, this leads to destruction of the information field. Perhaps, the solution that will decelerate these processes consists in the development and establishment of a system of accounting, which involves a special approach to archaeological collections as museum collections with unique characteristics.

**Keywords:** archaeological collection, archaeological item, museum accounting, archaeological heritage, archaeological resource, legislation of the Russian Federation, archaeological collection registration and accounting book.

**About the Author:**

**Baranov Vyacheslav S.** Candidate of Historical Sciences. Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Tatarstan Academy of Sciences. Butlerov Str., 30, Kazan, 420012, the Republic of Tatarstan, Russian Federation; sl.baranov@mail.ru



**Рис. 1.** Книга регистрации и учета археологических коллекций. Схема записи коллекции и взаимодействие с другими документами музейного учета