

так как процесс преобразования типологических свойств нервной системы протекает очень медленно, да и пути его еще недостаточно изучены.

4. Меланхолики требуют любящего понимания грубость недопустима, использовать лепку, рисование, конструирование, «мягкие» не сорежновательные игры.

В заключении можно сказать, что учет темперамента, отражающего особенности прирожденной организации нервной системы и влияющего на протекание психической деятельности человека, необходим учителю в учебной и воспитательной работе.

Список литературы:

1. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2003. – 554 с.
2. Психология XXI века: Учебник для вузов / под ред. В.Н. Дружинина. – М.: ПЕР СЭ, 2003. – 803 с.
3. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Изд-во «Питер», 2000. – 712 с.
4. Стреляу Я. Местоположение регулятивной теории темперамента среди других теорий темперамента. – 1993. – Т. 1. – № 2. – 79 с.
5. Павлов И.П. Полное собрание сочинений. – Т. 3. – Кн. 2. – М.; Л., 1951. – 336 с.

ИССЛЕДОВАНИЕ СМЫСЛОВОЙ И МЕХАНИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

© Нагорова Б.С.* , Ногерова М.Т.♦

Педагогический институт Кабардино-Балкарского государственного университета, г. Нальчик

Выявлен уровень развития механической и смысловой памяти у младших школьников и различия этого уровня по гендерному признаку.

Ключевые слова: память, механическая память, смысловая память.

Актуальность темы. С давних времен люди старались многое знать и уметь. Для этого они обращались к своей памяти, пытались вспомнить то, что когда-либо слышали, видели, читали. Однако, как свидетельствует наука, борьба за раскрытие секретов памяти обычно оканчивалась поражением

* Студент 2 курса (направление: «Педагогическое образование», специальность: «Начальное образование»).

♦ Доцент кафедры Педагогики и психологии, кандидат психологических наук.

для человека. Так было, начиная от первых пещерных поселений. Так есть и сегодня, потому что очень сложно возбудить те клетки коры мозга, которые когда-либо получили информацию, но с трудом дают возможность воспроизвести ее вновь.

В наши дни изучение закономерностей памяти являет собой узловую проблему науки. Память в детском возрасте является одной из центральных, основных психических функций, в зависимости от которых строятся все остальные функции. В связи с этим данная проблема не теряет актуальности.

Память – это способность к получению, хранению и воспроизведению жизненного опыта. Разнообразные инстинкты, врождённые и приобретённые механизмы поведения есть не что иное, как запечатлённый, передаваемый по наследству или приобретенный в процессе индивидуальной жизни опыт. Без постоянного обновления такого опыта живые организмы не смогли бы адаптироваться к текущим быстро меняющимся событиям в жизни. Не помня о том, что с ним было, организм просто не смог бы совершенствоваться, так как то, что он приобретает, не с чем было бы сравнить, оно бы безвозвратно утрачивалось. «Без памяти, – писал Рубинштейн – мы бы существовали мгновения. Наше прошлое было бы мертво для будущего. Настоящее по мере его протекания, безвозвратно исчезло бы в прошлом».

Объектом нашего исследования является память детей младшего школьного возраста.

Предмет исследования – развитие смысловой и механической памяти младших школьников.

Цель – выявить уровень развития смысловой и логической памяти детей младшего школьного возраста.

Задачи:

- Диагностировать уровень развития смысловой и механической памяти младших школьников.
- Выявить различия уровня развития смысловой и логической памяти у младших школьников по гендерному признаку.

Гипотеза: у девочек уровень смысловой памяти выше, чем у мальчиков, а уровень механической памяти одинаков.

Диагностика смысловой и механической памяти детей младшего школьного возраста проводилась с помощью методики «Определение коэффициента логической и механической памяти». Испытуемыми выступили младшие школьники 4 «А» и «Б» классов МКОУ «СОШ № 19» в количестве 35 человек. Стимульным материалом служили 2 ряда слов. В первом ряду между словами существует смысловая связь, во втором она отсутствует.

Ход выполнения задания: испытуемым зачитываются 10 пар слов 1 ряда (интервал между парой – 5 с). После 10-секундного перерыва читаются левые слова ряда с (интервалом 15 с), а ребенок записывает запомнившиеся слова правой половины ряда. Аналогичная работа проводится со словами второго ряда.

Таблица 1

Стимульный материал

Слова к заданию I:	Слова к заданию II:
Кукла – Играть	Жук – Кресло
Лампа – Вечер	Спица – Сестра
Груша – Компот	Рыба – Пожар
Корова – Молоко	Шляпа – Пчела
Чернила – Тетрадь	Ботинки – Самовар
Снег – Зима	Мухомор – Диван
Бабочка – Муха	Компас – Клей
Паровоз – Ехать	Графин – Братъ
Книга – Учитель	Спичка – Обувь
Щетка – Зубы	Терка – Идет

Обработка результатов заключалась в подсчете числа правильно воспроизведенных слов и определения уровня запоминания по следующей шкале:

- от 7-10 слов – дети с высоким уровнем развития памяти (смысловой, механической);
- от 5-7 слов – со средним уровнем;
- от 1-5 слов – с низким уровнем.

Результаты, полученные после обработки данных, приведены в таблицах.

Таблица 2

Процентное соотношение уровня развития памяти у девочек и мальчиков

Пол	Девочки		Мальчики	
Вид памяти	Смысловая	Механическая	Смысловая	Механическая
Высокий уровень	93 %	14 %	66 %	17 %
Средний уровень	7 %	71 %	17 %	56 %
Низкий уровень	0 %	15 %	17 %	27 %

Среди девочек высокий уровень развития смысловой памяти показали 93 %, средний уровень – 7 %, низкий – 0 %, а среди мальчиков высокий уровень показали 66 %, средний и низкий уровень по 17 %; высокий уровень развития механической памяти у 14 % девочек, средний – у 71 %, низкий – у 15 %, а среди мальчиков высокий уровень развития механической памяти показали 17 %, 56 % показали средний уровень, и 27 % – низкий.

Таблица 3

Процентное соотношение уровня развития памяти у учащихся 4 «А»

Пол	Девочки		Мальчики	
Вид памяти	Смысловая	Механическая	Смысловая	Механическая
Высокий уровень	88 %	0 %	78 %	11 %
Средний уровень	12 %	88 %	11 %	56 %
Низкий уровень	0 %	12 %	11 %	33 %

В 4 «А» классе высокий уровень развития смысловой памяти показали 88 % девочек и 78 % мальчиков, механической – 0 % девочек и 11 % мальчиков; средний уровень развития смысловой памяти показали 12 % девочек и 11 % мальчиков, а механической – 88 % девочек и 56 % мальчиков; низкий уровень развития смысловой памяти показали 0 % девочек и 11 % мальчиков, а механической – 12 % девочек и 33 % мальчиков.

Таблица 4

Процентное соотношение уровней развития памяти у учащихся 4 «Б»

Пол	Девочки		Мальчики	
Вид памяти	Смысловая	Механическая	Смысловая	Механическая
Высокий уровень	100 %	33 %	56 %	22 %
Средний уровень	0 %	50 %	27 %	55 %
Низкий уровень	0 %	17 %	22 %	23 %

В 4 «Б» классе высокий уровень развития смысловой памяти показали 100 % девочек и 56 % мальчиков, механической – 33 % девочек и 22 % мальчиков; средний уровень развития смысловой памяти показали 0 % девочек и 27 % мальчиков, а механической – 50 % девочек и 55 % мальчиков; низкий уровень развития смысловой памяти показали 0 % девочек и 22 % мальчиков, а механической – 17 % девочек и 23 % мальчиков.

На основании полученных результатов сделаны следующие выводы:

- процент детей с высоким уровнем развития смысловой памяти выше, чем процент с высоким уровнем развития механической памяти;
- у девочек наиболее высокий процент развития смысловой памяти, чем у мальчиков, а у мальчиков наиболее высокий процент развития механической памяти, чем у девочек.

Полученные выводы позволяют сделать заключение, что гипотеза о том, у девочек уровень смысловой памяти выше, чем у мальчиков, а уровень механической памяти одинаков, частично подтвердилась.

Список литературы:

1. Радугин А.А. Общая психология. – Изд-во «Центр», 2003.
2. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – Изд-во «Питер», 2009.
3. psychology.academic.ru.

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ВОООБРАЖЕНИЯ ДЕТЕЙ ШКОЛ ИНТЕРНАТНОГО ТИПА В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

© Ногерова А.Ж.^{*}, Ногерова М.Т.[♦]

Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова,
г. Нальчик

Выявлен уровень развития воображения детей обучающихся в обычных школах и школах интернатного типа. В результате сравнительного анализа полученных результатов определены различия.

Ключевые слова: воображение, уровень развития воображения, творческое воображение.

^{*} Студент 3 курса (направление «Педагогическое образование», специальность «Начальное образование»).

[♦] Доцент кафедры Педагогики и психологии, кандидат психологических наук.