

УДК 173
ББК 87.7

Тимохин Владимир Владимирович,

*кандидат психологических наук, декан факультета психологии,
ФГБОУ ВПО «Государственная академия славянской культуры»,
Хибинский проезд, д. 6, 129337 г. Москва, Российская Федерация
E-mail: bbt74@bk.ru*

Шапорева Анна Александровна,

*кандидат психологических наук, заведующий кафедрой
общей и социальной психологии,
ФГБОУ ВПО «Государственная академия славянской культуры»,
Хибинский проезд, д. 6, 129337 г. Москва, Российская Федерация
E-mail: a.a.shaporeva@mail.ru*

Шурыбина Дарья Дмитриевна,

*выпускник факультета психологии
ФГБОУ ВПО «Государственная академия славянской культуры»,
Хибинский проезд, д. 6, 129337 г. Москва, Российская Федерация
E-mail: shurybina@mail.ru*

КУЛЬТУРНЫЙ МЕЗАЛЪЯНС КАК ИСТОЧНИК СУПРУЖЕСКИХ КОНФЛИКТОВ

Аннотация: Культурная мозаичность современного российского общества привела к росту мезальянсов — браков, в которых образование, социальный статус, национальная и региональная культура, религиозные убеждения супругов существенно отличаются. В связи с этим у супругов возникают трудности в установлении единых правил взаимодействия в семье, что может приводить к супружескому конфликту. Проведено эмпирическое исследование молодых супругов, живущих в мезальянсах и равных браках. Исследование выявило, что мезальянс связан с наличием конфликта в семье. В равных браках выше, чем в мезальянсах, согласованность представлений супругов о наиболее значимых сферах жизнедеятельности семьи — интимно-сексуальной, хозяйственно-бытовой, родительской, профессиональной, эмоциональной, личностной общности партнёров и их внешней привлекательности. В мезальянсах по сравнению с равными браками значимо выше несогласованность семейных установок в таких сферах, как отношение к людям, отношение к автономности или зависимости супругов, отношение к разводу, оценка значения сексуальной сферы в семейной жизни.

Ключевые слова: культурный мезальянс, семейные роли, семейная иерархия, супружеский конфликт.

© Тимохин В. В., Шапорева А. А., Шурыбина Д. Д., 2015

Представленное исследование посвящено малоизученному аспекту жизни современной семьи. Новые социальные реалии, в том числе культурная, этническая мозаичность современного общества привели к росту так называемых неравных браков — мезальянсов, в которых супруги существенно различаются по образованию, социальному статусу, национальной и региональной культурам, религиозным убеждениям, возрасту и т.д. Такой культурный мезальянс может приводить к несогласованности семейных ценностей, ожиданий и притязаний супругов, ролевых представлений о том, кто и в какой мере отвечает за реализацию поведения в определённой семейной сфере, что выражается в супружеском конфликте, дестабилизирующем межличностные отношения в семье [1; 7; 8].

Несмотря на высокую значимость описанной проблемы, исследований в этом направлении явно недостаточно.

Целью нашего исследования стало изучение и сравнение степени и особенностей супружеского конфликта в семьях, живущих в различных мезальянсах и в равных браках.

Термин «мезальянс» изначально означает брак, неравный по сословному признаку. Но в наше время, когда высокая мобильность людей и информации постепенно стирает сословные границы, этот термин приобретает более широкое значение. В своём исследовании мы сделали акцент на таких видах мезальянсов, которые можно назвать культурными, поскольку в них супруги имеют различия тех культурных сред, в которых формировалась их личность.

По сути, различие культур, положенное в основу данного исследования, происходило в рамках этнофункциональной методологии и так или иначе затрагивало все группы этнических признаков: климато-географическую, расово-биологическую и культурно-психологическую [9; 11].

Приведём описание видов мезальянсов, рассматриваемых в данной работе.

Национальный мезальянс, по сути, представляет собой этнофункциональный конфликт внутри отдельно взятой семьи. Потенциально здесь представлены рассогласования по всем видам этнических признаков. Бытовые традиции, антропозстетика, тип питания, принятые формы социального взаимодействия, религиозные нормы и мироощущение в целом и т.д. у супругов могут различаться кардинально, что, несомненно, влияет на их взаимоотношения [3; 10].

Возрастной мезальянс. Культурные различия супругов здесь определяются поколенческими факторами, той культурно-исторической ситуацией, в которой формировалась личность каждого из супругов.

Географический мезальянс возникает тогда, когда супруги одной национальности происходят из разных регионов страны, различающихся региональными культурами, бытовыми традициями и т.д.

Социальный мезальянс определяется различиями между стратами или, шире, социальными группами, из которых происходят супруги. Данные различия могут быть весьма существенными не только в мировоззренческом плане, но и в бытовом. Это определяется высоким уровнем этнической маргинальности нашего общества.

Различия, определяемые мезальянсами, играют особую роль на первом этапе жизни молодой семьи, когда супруги распределяют роли, создают систему правил, по которым будет жить семья. Именно культурные различия на этом этапе являются наиболее конфликтными, ибо культурные правила относятся к так называемым «сложным» — трудно обсуждаемыми, так как кажутся их носителям очевидными, не имеющими альтернативы [4; 5; 12].

Уровень супружеского конфликта, вызванного мезальянсом, мы определяли по выраженности несогласованности семейных ценностей и установок, а также ролевой неадекватности у супругов. Для выявления этих характеристик нами были использованы следующие диагностические методики: методика «Ролевые ожидания и притязания в браке» (РОП) А. Н. Волковой и опросник «Измерение установок в семейной паре» Ю. Е. Алешиной, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовской.

Методика «Ролевые ожидания и притязания в браке» (РОП) А. Н. Волковой [6]. Данная методика позволяет выявить семейные ценности обоих супругов, а также их представление о том, как реализуются в семье их роли и роли их супруга (супруги). Опросник имеет 7 шкал, т. е. затрагивает 7 сфер семейной жизни:

1. Интимно-сексуальная шкала — выявляющая, насколько супруг(а) считает сексуальную гармонию важным условием супружеского счастья, а отношение к супруге(у) зависит от оценки её (его) как сексуального партнёра.

2. Шкала личностной идентификации с супругом(ой) — шкала, отражающая установку мужа (жены) на личностную идентификацию с брачным партнёром: ожидание общности интересов, потребностей, ценностных ориентаций, способов времяпрепровождения.

3. Хозяйственно-бытовая шкала измеряет установку супругов на реализацию хозяйственно-бытовой функции семьи. Эта шкала имеет две подшкалы: «ролевые ожидания» и «ролевые притязания». Подшкала «ролевые ожидания» отражает степень ожидания от партнёра активного решения бытовых вопросов. Подшкала «ролевые притязания» отражает установки на собственное активное участие в ведении домашнего хозяйства.

4. Родительно-воспитательская шкала позволяет судить об отношении супругов к своим родительским обязанностям. Подшкала ролевых ожиданий показывает выраженность установки супруга(и) на активную родительскую позицию его (её) брачного партнера. Подшкала ролевых притязаний отражает ориентации мужа (жены) на собственные обязанности в воспитании детей.

5. Шкала социальной активности отражает установку на значимость внешней социальной активности (профессиональной, общественной) для стабильности брачно-семейных отношений. Подшкала «ролевые ожидания» — степень ориентации мужа (жены) на то, что брачный партнёр должен иметь серьёзные профессиональные интересы, играть активную общественную роль. Подшкала «ролевые притязания» иллюстрирует выраженность собственных профессиональных потребностей супруга(и).

6. Эмоционально-психотерапевтическая шкала выражает установку на значимость для супруга(и) взаимной моральной и эмоциональной поддержки членов

семьи, ориентации на брак как среду, способствующую психологической разрядке и стабилизации. Подшкала «ролевые ожидания» измеряет степень ориентации мужа (жены) на то, что брачный партнёр возьмёт на себя роль эмоционального лидера в семье в вопросах: коррекция психологического климата в семье, оказание моральной и эмоциональной поддержки, создание «психотерапевтической атмосферы». Подшкала «ролевые притязания» показывает стремление мужа (жены) быть семейным «психотерапевтом».

7. Шкала внешней привлекательности отражает установку мужа (жены) на значимость внешнего облика, его соответствие стандартам современной моды. Подшкала «ролевые ожидания» отражает желание супруга(и) иметь внешне привлекательного партнера. Подшкала «ролевые притязания» иллюстрирует установку на собственную привлекательность, стремление модно и красиво одеваться.

Опросник «Измерение установок в семейной паре» Ю. Е. Алешиной, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовской [2]. Опросник позволяет выявить установки каждого из супругов по отношению к 10 различным сферам в семейной жизни:

1. Отношение к людям — позитивность в отношении к людям.
2. Альтернатива между чувством долга и удовольствием.
3. Отношение к детям — значение детей в жизни человека.
4. Отношение к автономности или зависимости супругов — ориентация на преимущественно совместную или же раздельную деятельность.
5. Отношение к разводу.
6. Отношение к любви романтического типа.
7. Оценка значения сексуальной сферы.
8. Отношение к «запретности секса» — представление о запретности сексуальной темы.
9. Отношение к патриархальному или эгалитарному устройству семьи — ориентация на традиционные представления о семейных ролях.
10. Отношение к деньгам — бережливость либо лёгкость трат.

В исследовании принимали участие 20 молодых супружеских пар, имеющих 1 ребёнка-дошкольника (супруги состояли в первом браке).

Эти пары были разбиты на 2 группы.

Группа «Равные браки» состояла из 10 пар, живущих в равных браках, — они родились и выросли в одном городе, у них небольшая разница в возрасте (от 0 до 4 лет), приблизительно равный материальный и социальный статус в родительских семьях, одна национальность, одинаковый уровень образования.

Группа «Мезальянс» состояла из 10 пар, живущих в различных мезальянсах — географическом (5 пар), национальном (4 пары), возрастном (1 пара). Супруги, состоящие в географическом мезальянсе, по национальности — русские, но родились и выросли в разных городах и сёлах:

- 1 пара: муж — из села Б-Верх, Россия, жена — из деревни Заречье, Россия;
- 2 пара: муж — п-ов Крым, Россия, жена — город Химки, Россия;
- 3 пара: муж — город Барнаул, Россия, жена — город Душанбе, Таджикистан;
- 4 пара: муж — Самара, Россия, жена — Москва, Россия;

5 пара: муж — деревня Городцы, Россия, жена — город Винница, Украина.

Национальный мезальянс:

1 пара: муж — кабардинец, жена — русская;

2 пара: муж — татарин, жена — русская;

3 пара: муж — русский, жена — армянка;

4 пара: муж — украинец, жена — русская.

В возрастном мезальянсе муж старше жены на 19 лет.

Значимость различий между группами выявлялась при помощи t-критерия Стьюдента для независимых выборок и принималась как достоверная при вероятности ошибки $p < 0.05$.

Результаты эмпирического исследования. Согласованность семейных ценностей характеризуется разностью баллов показателей шкалы семейных ценностей мужа и шкалы семейных ценностей жены. *Чем меньше разность, тем больше согласованность* представлений супругов о наиболее значимых сферах жизнедеятельности семьи. *Чем больше разность, тем выше степень конфликтности супругов.* Исследование показало, что в равных браках значимо выше согласованность представлений супругов о важности хозяйственно-бытовой сферы по сравнению с такими показателями в мезальянсах (см. Таблицу 1).

В целом, из Таблицы 1 видно, что согласованность всех семейных ценностей в равных браках несколько выше, чем в мезальянсах.

Таблица 1 – Согласованность семейных ценностей супругов в мезальянсах и равных браках

Сферы семейной жизни	Среднее значение		Вероятность ошибки p
	Мезальянсы	Равные браки	
Интимно-сексуальная	2,3	1,9	0,66
Личностная идентификация с супругом	1,8	1,1	0,10
Хозяйственно-бытовая	2,6	1,3	0,01
Родительско-воспитательная	1,9	1,4	0,18
Социальная активность	1,5	1,5	0,85
Эмоционально-терапевтическая	2,0	1,5	0,13
Внешняя привлекательность	2,0	1,6	0,25

Ролевая адекватность жены определяется разностью баллов, характеризующих ролевые притязания мужа и ролевые ожидания жены. Чем меньше разность, тем больше ролевая адекватность супруги, и, следовательно, ориентация мужа на личное выполнение определённой функции соответствует установкам жены на активную роль брачного партнёра в семье.

Исследование показало, что в равных браках по сравнению с мезальянсами значимо выше ролевая адекватность женщин в хозяйственно-бытовой сфере. То есть в мезальянсах ожидания женщин активного решения мужчинами хозяйственно-

бытовых вопросов значительно меньше, по сравнению с равными браками, согласуются с ролевыми притязаниями мужчин. Таким образом, в мезальянсе мужчина в меньшей степени готов брать на себя функции по ведению домашнего хозяйства, что не соответствует ролевым ожиданиям женщины, её установке иметь мужа, выполняющего домашнюю работу (см. Таблицу 2).

В целом, из Таблицы 2 видно, что в равных браках ролевая адекватность женщин несколько выше, чем в мезальянсах.

Таблица 2 – Ролевая адекватность женщин в мезальянсах и равных браках

Сферы семейной жизни	Среднее значение		Вероятность ошибки р
	Мезальянсы	Равные браки	
Хозяйственно-бытовая	2,7	1,1	0,004
Родительско-воспитательная	1,9	1,3	0,18
Социальная активность	1,7	1,4	0,63
Эмоционально-терапевтическая	1,9	1,4	0,44
Внешняя привлекательность	2,3	1,7	0,33

Ролевая адекватность мужа определяется разностью баллов, характеризующих ролевые притязания жены и ролевые ожидания мужа. Чем меньше разность, тем больше ролевая адекватность супруга, и, следовательно, ориентация жены на личное выполнение определённой функции соответствует установкам мужа на активную роль брачного партнёра в семье.

Исследование показало, что ролевая адекватность мужчин в мезальянсах и равных браках значимых различий не имеют. В обеих группах наблюдается соответствие ролевых ожиданий мужчин ролевым притязаниям женщин во всех представленных сферах жизнедеятельности (см. Таблицу 3).

Таблица 3 – Ролевая адекватность мужчин в мезальянсах и равных браках

Сферы семейной жизни	Среднее значение		Вероятность ошибки р
	Мезальянсы	Равные браки	
Хозяйственно-бытовая	0,8	1,1	0,43
Родительско-воспитательная	1,7	1,3	0,54
Социальная активность	1,3	1,6	0,64
Эмоционально-терапевтическая	1,0	1,5	0,26
Внешняя привлекательность	1,9	0,8	0,09

Согласованность семейных установок характеризуется разностью баллов показателей установочных шкал мужа и показателей установочных шкал жены. Чем меньше разность, тем больше у супругов сходных взглядов по разным вопросам. Чем больше разность, тем выше степень конфликтности супругов.

Исследование показало, что в мезальянсах по сравнению с равными браками значительно выше рассогласованность в таких сферах, как отношение к людям, отно-

шение к автономности или зависимости супругов, отношение к разводу, оценка значения сексуальной сферы в семейной жизни. Можно предположить, что в мезальянсах более конфликтными будут темы взаимодействия супругов с расширенной системой, установления оптимальных внешних и внутренних границ семьи, баланса совместности и индивидуальности в отношениях, взаимоприемлемой дистанции, комфортной степени эмоциональной сплочённости и необходимости иметь независимые интересы, друзей, личные финансы, темы интимного взаимодействия и лояльного отношения к разводу (см. Таблицу 4).

В целом, из Таблицы 4 видно, что в равных браках согласованность семейных установок супругов выше, чем в мезальянсах.

Таблица 4 – Согласованность семейных установок супругов в мезальянсах и равных браках

Установки	Среднее значение		Вероятность ошибки р
	Мезальянсы	Равные браки	
Отношение к людям	0,75	0,3	0,03
Долг или удовольствия	0,33	0,3	0,74
Отношение к детям	0,6	0,4	0,20
Автономность или зависимость	0,75	0,43	0,04
Отношение к разводу	0,85	0,23	0,01
Отношение к романтической любви	0,7	0,43	0,12
Значение сексуальной сферы	0,7	0,4	0,04
Запретность сексуальной сферы	0,65	0,38	0,06
Патриархальность или эгалитарность	0,66	0,33	0,07
Отношение к деньгам	0,8	0,4	0,12

Проведённое эмпирическое исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. В целом, можно утверждать, что в равных браках несколько выше, чем в мезальянсах, согласованность представлений супругов о наиболее значимых сферах жизнедеятельности семьи — интимно-сексуальной, хозяйственно-бытовой, родительской, профессиональной, эмоциональной, личностной общности партнёров и их внешней привлекательности, и, следовательно, уровень супружеских конфликтов в таких семьях ниже.

2. В равных браках значимо выше согласованность представлений супругов о важности хозяйственно-бытового обслуживания по сравнению с такими показателями в мезальянсах.

3. В равных браках по сравнению с мезальянсами значимо выше ролевая адекватность женщин в хозяйственно-бытовой сфере. В мезальянсах мужчины в меньшей степени готовы брать на себя функции по ведению домашнего хозяйства, что не соответствует ролевым ожиданиям женщин, их установке иметь мужа, выполняющего домашнюю работу.

4. Ролевая адекватность мужчин в мезальянсах и равных браках значимых различий не имеют. В обеих группах наблюдается соответствие ролевых ожиданий мужчин ролевым притязаниям женщин во всех представленных сферах жизнедеятельности.

5. В мезальянсах по сравнению с равными браками значимо выше рассогласованность семейных установок в таких сферах, как отношение к людям, отношение к автономности или зависимости супругов, отношение к разводу, оценка значения сексуальной сферы в семейной жизни.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 *Алешина Ю. Е.* Цикл развития семьи: Исследования и проблемы // Вестник Московского университета. Психология. Сер. 14. 1987. № 2. С. 60–72.
- 2 *Алешина Ю. Е., Гозман Л. Я., Дубовская Е. М.* Социально-психологические методы исследования супружеских отношений. (Спецпрактикум по социальной психологии.) М.: Изд-во МГУ, 1987. 120 с.
- 3 *Ананьева Н. Н.* Характеристика моделей семьи в русской православной культуре // Церковь и общество: проблема взаимодействия религиозного и научного знания: материалы II Знаменских чтений (28 февраля–3 марта 2006 г.): в 2 т. Курск: Изд-во Курского гос. ун-та, 2007. Т. 1. С. 251–255.
- 4 *Браун Дж., Кристенсен Д.* Теория и практика семейной психотерапии. СПб.: Питер, 2001. 352 с.
- 5 *Варга А. Я.* Системная семейная психотерапия. СПб.: Речь, 2001. 144 с.
- 6 *Волкова А. Н.* Методические приемы диагностики супружеских затруднений // Вопросы психологии. 1985. № 5. С. 110–116.
- 7 *Лидерс А. Г.* Психологическое обследование семьи. М.: Издат. центр «Академия», 2008. 432 с.
- 8 *Николс М., Шварц Р.* Семейная терапия. Концепции и методы / пер. с англ. О. Очкур, А. Шишко. М.: Эксмо, 2004. 960 с.
- 9 *Сухарев А. В.* Этнофункциональная парадигма в психологии. М.: Ин-т психологии РАН, 2008. 576 с.
- 10 *Тимохин В. В.* Роль религиозного мировоззрения в системе отношений личности // Вестник славянских культур. 2009. № 3 (XIII). С. 77–86.
- 11 *Тимохин В. В., Сальникова Ю. П.* Этнофункциональный фактор в родительских установках // Вестник славянских культур. 2012. № 2 (XXIV). С. 106–110.
- 12 *Шапорева А. А.* К вопросу о подготовке специалистов в области семейной психотерапии в России // Вестник славянских культур. 2011. № 2 (XX). С. 84–87.

* * *

Timokhin Vladimir Vladimirovich,

*PhD in Psychology,
Dean of Psychology Department,
FSBI HPE «State Academy of Slavic Culture»,
Khibinsky proezd, 6, 129337 Moscow, Russian Federation
E-mail: bbt74@bk.ru*

Shaporeva Anna Alexandrovna,

*PhD in Psychology,
Head of the General and Social Psychology Chair,
FSBI HPE «State Academy of Slavic Culture»,
Khibinsky proezd, 6, 129337 Moscow, Russian Federation
E-mail: a.a.shaporeva@mail.ru*

Shurybina Darya Dmitrievna,

*Graduate of the Psychology Department,
FSBI HPE «State Academy of Slavic Culture»,
Khibinsky proezd, 6, 129337 Moscow, Russian Federation
E-mail: shurybina@mail.ru*

CULTURAL MESALLIANCE AS A SOURCE OF MARITAL CONFLICTS

Abstract: The cultural mosaic of modern Russian society has led to an increase in mésalliances — marriages in which educational and social status, national and regional culture, and religious beliefs of spouses differ greatly. As the result, the couple can have difficulties in establishing uniform rules of interaction in the family, which can lead to a marital conflict. An empirical study of young couples living in mésalliances and equal marriages was conducted. The study found that mésalliance is associated with the conflicts in the family. The harmonization of the spouses' outlooks as for the most significant areas of family life — intimate and sexual relations, household, parent, professional, emotional and personal unity of partners — and their physical attractiveness was higher in equal marriages than in mésalliances. When misalliances are compared to equal marriages, it is shown that mismatch of family attitudes in areas such as the attitude towards people, the attitude towards autonomy or dependence of spouses, the attitude towards divorce, the evaluation of sexual sphere significance in family life was significantly higher in mésalliances than in equal marriages.

Keywords: Cultural mésalliance, family roles, family hierarchy, marital conflict.

REFERENCES

- 1 Aleshina Iu. E. Tsikl razvitiia sem'i: Issledovaniia i problemy [The Cycle of Family Development: Research and Problems]. *Vestnik Moskovskogo universiteta Psikhologii* [Bulletin of Moscow University. Psychology], ser. 14, 1987, no 2, pp. 60–72.
- 2 Aleshina Iu. E., Gozman L. Ia., Dubovskaia E. M. *Sotsial'no Psikhologicheskie metody issledovaniia supruzheskikh otnoshenii (Spetspraktikum po sotsial'noi psikhologii)* [Social-

- psychological marriage research methods. (Specialized practice in social psychology)]. Moscow, Izd-vo MGU Publ., 1987. 120 p.
- 3 Anan'eva N. N. Kharakteristika modelei sem'i v russkoi pravoslavnoi kul'ture [Characteristics of family models in the Russian Orthodox culture]. *Tserkov' i obshchestvo: problema vzaimodeistviia religioznogo i nauchnogo znaniia: materialy II Znamenskikh chtenii (28 fevralia – 3 marta 2006 g.): v 2 t.* [Church and society: the problem of interaction of religious and scientific knowledge: Materials of II Znamensky readings (28 February to 3 March 2006): 2 vol.] Kursk, Iz-vo Kurskogo gos. un-ta Publ., 2007, vol. 1, pp. 251–255.
 - 4 Brown J., Christensen D. *Teoriia i praktika semeinoi psikhoterapii* [Theory and practice of family therapy]. St. Petersburg, Piter Publ., 2001. 352 p.
 - 5 Varga A. Ia. *Sistemnaia semeinaia psikhoterapiia* [Systemic family therapy]. St. Petersburg, Rech' Publ., 2001. 144 p.
 - 6 Volkova A. N. Metodicheskie priemy diagnostiki supruzheskikh zatrudnenii [Diagnostic methods of marital problems]. *Voprosy psikhologii* [Issues of psychology], 1985, no 5, pp. 110–116.
 - 7 Liders A. G. *Psikhologicheskoe obsledovanie sem'I* [Psychological examination of the family]. Moscow, Izdatel'skii tsentr «Akademii» Publ., 2008. 432 p.
 - 8 Nikols M., Shvarts R. *Semeinaia terapiia. Kontseptsii i metody* [Systemic family therapy. Concepts and Methods], translations from English. O. Ochkur, A. Shishko. Moscow, Izd-vo Eksmo Publ., 2004. 960 p.
 - 9 Sukharev A. V. *Etnofunktsional'naia paradigma v psikhologii* [Ethnofunctional paradigm in psychology]. Moscow, In-t psikhologii RAN Publ., 2008. 576 p.
 - 10 Timokhin V. V. Rol' religioznogo mirovozzreniia v sisteme otnoshenii lichnosti [The role of the religious outlook in the relationship of the individuals]. *Vestnik slavianskikh kul'tur* [Bulletin of Slavic Cultures], 2009, no 3 (XIII), pp. 77–86.
 - 11 Timokhin V. V., Sal'nikova Iu. P. Etnofunktsional'nyi faktor v roditel'skikh ustanovkakh [Ethnofunctional factor in the parent's attitudes]. *Vestnik slavianskikh kul'tur* [Bulletin of Slavic Cultures], 2012, no 2 (XXIV), pp. 106–110.
 - 12 Shaporeva A. A. K voprosu o podgotovke spetsialistov v oblasti semeinoi psikhoterapii v Rossii [On the issue of training in the field of family therapy in Russia]. *Vestnik slavianskikh kul'tur* [Bulletin of Slavic Cultures], 2011, no 2 (XX), pp. 84–87.