

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 37.015
ББК 4400.2

ГСНТИ 14.01.07

Код ВАК 13.00.01

Байлук Владимир Васильевич,

доктор философских наук, профессор, кафедра технологий социальной работы, Институт социального образования, Уральский государственный педагогический университет (Екатеринбург); 620017, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, 26; e-mail: nina5940@mail.ru.

ВОСПИТАНИЕ И САМОВОСПИТАНИЕ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: воспитание; самовоспитание; социализация; индивид; познание; образование; самообразование.

АННОТАЦИЯ. Рассматривается взаимосвязь воспитания и самовоспитания. Осмысливается значение самовоспитания и его связи с воспитанием и образованием. Показано, какие качественные изменения происходят в структуре личности в процессе воспитания, самовоспитания, самообразования.

Bailuk Vladimir Vasilievich,

Doctor of Philosophy, Professor of the Chair of Social Work Technologies, Institute of Social Education, Ural State Pedagogical University (Ekaterinburg).

EDUCATION AND SELF-EDUCATION

KEY WORDS: formation; self-education; socialization; individual; knowledge; education; self-formation.

ABSTRACT. The article examines the relationship of education and self and represents the value of education and its relationship with the upbringing and education. The article defines what qualitative changes occur in the structure of the individual in the process of education and self-education.

Для понимания самовоспитания важное методологическое значение имеет рассмотрение его связи с воспитанием вообще и образованием. Исходным пунктом выявления этой связи, на наш взгляд, является раскрытие природы такого явления, как социализация личности. Особенностью человека как живого существа является то, что опыт предшествующих поколений не передается ему по наследству, а приобретается в процессе взаимодействия с людьми и собственной деятельности. У человека нет специальных генов культуры и антикультуры. Человеческий опыт каждый индивид усваивает только в течение жизни. Приобщение индивида к любому опыту на любом этапе его жизни получило название социализации. Она может осуществляться как в стихийной, так и в сознательной формах. Опыт – это все знания и чувственные представления, опредмеченные в материальных и духовных ценностях и антиценностях, а также цели, которые ставят люди, и способы их достижения. Опыт может быть положительным и отрицательным. Посредством усвоения этого опыта (знаний, норм, образцов поведения и т. д.) индивиды вступают во взаимодействие со средой и воспроизводят те отношения, которые существуют в обществе (интегрируются в общество).

Противоположностью социализации индивида является его индивидуализация,

выражающаяся в избирательном отношении к усваиваемому опыту, определяемом его природными и приобретенными в социуме особенностями. Если социализация индивида не опосредуется его индивидуализацией, то тогда происходит его деперсонализация, усреднение, он «становится как все».

Основной формой сознательной социализации индивида является образование как социальный институт (образование в широком смысле слова). Его назначение – формирование у всех представителей нового поколения определенного сознания и определенного набора качеств, необходимых для превращения социализируемых в субъектов различных видов деятельности, в том числе и субъектов самообразования и самовоспитания.

Образование в широком смысле слова включает в себя:

1) образование в узком смысле, которое совпадает с просвещением. Его результат – образованность, владение знаниями о различных предметах и явлениях действительности. Формами этого образования являются общественное образование и самообразование. Субъектами общественного образования являются педагоги, субъектами самообразования – обучающиеся, а также взрослые люди, которые занимаются своим образованием вне образовательных учреждений;

2) сознательную воспитательную деятельность. Ее формами являются сознательное общественное воспитание и самовоспитание, которые соотносятся как внешнее и внутреннее, объективное и субъективное. Субъектами общественного воспитания, кроме образовательных учреждений, также являются другие структуры государства (армия, полиция и др.), трудовые коллективы и т. д.

Отличие образования от воспитания выражается в том, что результатом любого образования в узком смысле слова являются знания – гносеологические (субъективные) образы различных явлений действительности, а результатом воспитания – разнообразные качества индивидов, которые детерминируют устойчивый характер той или иной деятельности (если, к примеру, индивид выработал у себя такое качество, как потребность заниматься физической культурой, то он ею занимается постоянно). Связь образования с воспитанием выражается в том, что результат образования – знания – становится основой всех сознательно сформированных качеств людей. Например, чтобы сформировать такое качество, как справедливость, вначале надо знать, что это такое. В связи с этим качества личности – это всегда устойчивое использование знаний. Для того чтобы человек регулярно занимался самообразованием, расширял свой кругозор, ему необходимо сформировать у себя многие качества, например любовь к истине, культуру мышления, критичность и др. Соответственно для того чтобы себя сознательно воспитывать, надо быть образованным, а чтобы заниматься самообразованием – надо быть воспитанным: «И воспитание, и образование нераздельны. Нельзя воспитывать, не передавая знания, всякое же знание действует воспитательно» (Л. Н. Толстой). Здесь следует заметить, что знание выступает средством воспитания только тогда, когда оно используется в деятельности, регулирует ее. Если, например, человек хорошо усвоил знания о нормах нравственности, но в деятельности им не следует, то такое знание не воспитывает.

Как соотносятся сознательное общественное воспитание и самовоспитание? Содержанием общественного воспитания являются те требования, которые общество на данном этапе своего развития и его различные субъекты предъявляют к конкретным индивидам. Эти требования представляют собой многообразные формы нормативного сознания (принципы, правила, методы, технологии, инструкции и т. д.), которыми люди должны руководствоваться в своей деятельности, в своем поведении. Функции

общественного воспитания, видимо, можно свести к следующим: управление самовоспитанием людей, помощь в правильном смысловом самоопределении своей жизнедеятельности, передача им знаний о воспитании и самовоспитании и создание условий для их усвоения и следования им, обучение навыкам самовоспитания, стимулирование самовоспитания путем поощрения за успехи в воспитательной деятельности и наказания за проявление невоспитанности.

Почему же одного общественного (внешнего) воспитания недостаточно и необходим переход каждого человека к самовоспитанию, ко внутренней работе над самим собой? Это связано, во-первых, с тем, что конкретные индивиды как объекты общественного воспитания обладают не только сознанием, но и самосознанием, индивидуальными особенностями, волей и поэтому способны избирательно относиться к внешним воспитательным воздействиям и выделять те из них, которые, по их представлениям, соответствуют ранее усвоенным ценностям, и отвергать противоречащие им. Во-вторых, воспринятые в виде нормативного знания внешние требования должны быть трансформированы в процессе работы душой в собственные убеждения, т. е. превращены из знаний самих по себе в единство знаний, чувств и воли, что предполагает готовность строить свою жизнедеятельность и управлять ею в соответствии с полученными знаниями. Убеждения характеризуют уверенность человека в том, что те знания, в соответствии с которыми он строит свою деятельность, неизбежно приведут к достижению успеха в ней. «Главнейшая дорога человеческого воспитания, – отмечал К. Д. Ушинский, – есть убеждение». Поэтому никакое внешнее воспитание не сформирует у человека положительных качеств, если он сам не осознает необходимости для себя этих качеств и не сформирует их у себя. В-третьих, непосредственным результатом воспитания являются качества личности, а качества – это устойчивые способы деятельности. Однако их устойчивость, сформированность – результат многократного повторения действий, самоупражнений, «постоянного труда души». Многократное же повторение действий может совершать только индивид. В-четвертых, регулярно поддерживать свою воспитанность (реализацию различных качеств) посредством усилий воли также может только индивид. В-пятых, оперативно реагировать на новые требования к индивидам общества, которые обуславливают необходимость изменения их наличных качеств, т. е. перевоспитания, могут только сами индивиды.

Из сказанного, на наш взгляд, можно сделать вывод, что общественному воспитанию, «обработке людей людьми» в процессе воспитания личности принадлежит определяющая роль, а ее самовоспитанию – решающая, так как общественное (внешнее) воспитание определяет основное содержание воспитания (набор тех требований, которые общество предъявляет к личности), его направленность, а непосредственное производство качеств личности, ее воспитанность является только продуктом самовоспитания, работы над собой, «обработки самого себя». Глубоко был прав В. А. Сухомлинский, утверждавший, что «самовоспитание – это не что-то вспомогательное в воспитании, а его крепкий фундамент. “Никто не сможет воспитать человека, если он сам себя не воспитывает!”» И это должен глубоко осознать каждый человек. По мнению русского писателя, публициста и революционного деятеля А. И. Герцена (1812–1870), «человек ... не дошедший до сознания необходимости своего совершенствования – неполный человек, “недоросль”».

Установка человека на самовоспитание, самосовершенствование делает его восприимчивым к внешним воспитательным воздействиям, в том числе и к конструктивной критике другими. При этом, в зависимости от содержания, общественное (внешнее) воспитание может не только стимулировать самовоспитание, но и тормозить его. Так, например, в педагогической деятельности воздействие внешнего гуманистического и авторитарного воспитания на самовоспитание учащихся будет прямо противоположным.

Опираясь на мысли об общественном образовании и самообразовании, а также об общественном воспитании и самовоспитании, сделаем имеющие, на наш взгляд, принципиальное значение выводы. Главная задача образования как социального института (мы здесь имеем в виду прежде всего профессиональное образование) состоит не в том, чтобы подготовить специалистов (субъектов) для различных сфер общественного труда, а в том, чтобы сформировать из них субъектов самообразования и самовоспитания, вооружив их соответствующими методами указанных видов деятельности и научив их использовать эти методы. Иначе говоря, необходимо сделать из индивидов педагогов для самих себя аналогично тому, как педагогические вузы и колледжи готовят педагогов для различных образовательных учреждений. Российский педагог П. П. Блонский (1884–1941) видел задачу преподавателя не столько в том, чтобы дать образование и воспитание, сколько в том, чтобы «развить способность к самообразо-

ванию и самовоспитанию» (1, с. 40). Об этом говорили и другие специалисты: «Цель обучения ребенка состоит в том, чтобы сделать его способным развиваться дальше без помощи учителя» (Э. Хаббард, американский литератор, издатель, 1856–1915); «Конечная цель всякого воспитания – воспитание самостоятельности посредством самодеятельности» (А. Ф. Дистервег, немецкий педагог, 1790–1866).

Чтобы соответствовать этому требованию, педагоги должны владеть не только технологиями и методами внешней образовательно-воспитательной деятельности, но и методами самообразования и самовоспитания и сами регулярно заниматься этими видами деятельности. Иначе говоря, педагоги должны быть педагогами и для самих себя. Было время, когда полученного профессионального образования хватало человеку почти на весь период трудовой деятельности. В последние десятилетия ситуация в обществе кардинально изменилась. Высокие темпы научно-технического процесса, лавинообразное нарастание потоков новой информации, постоянно обновляющаяся нормативная база различных видов деятельности требуют от их субъектов, и прежде всего от субъектов профессиональной деятельности, постоянно заниматься самообразованием и самовоспитанием (и перевоспитанием), быть педагогами по отношению к самим себе, а точнее, всю жизнь быть профессионально мобильными (2).

В свете сказанного нам представляется устаревшим или неполным определение, тиражируемое в различных справочных изданиях, согласно которому педагог – это лицо, ведущее практическую работу в области воспитания и обучения (учитель школы, преподаватель лицея, колледжа, вуза и т. д.).

На наш взгляд, педагогом в настоящее время является каждый человек, занимающийся самообразованием и самовоспитанием. Сегодня подготовка в системе профессионального образования студентов как педагогов для самих себя не менее важная задача, чем подготовка их как специалистов, ведь от умения каждого специалиста постоянно работать над своим образованием и воспитанием (и перевоспитанием) в решающей мере зависит траектория его будущей жизни.

И общественное воспитание, и самовоспитание направлены на формирование следующих групп качеств:

1) потребностей в той или иной деятельности, мотивов, которые выступают как ее побудительные причины, обуславливающие постановку определенных целей –

от текущих до конечных (идеалов) – и готовность к их достижению;

2) умений и навыков (навыки – умения, ставшие в результате многократных упражнений автоматизированными). Умения – готовность субъекта к познавательным и практическим действиям, выполняемым быстро, точно и сознательно на основе усвоенных знаний и жизненного опыта. Опосредованные умениями действия обеспечивают технологическую сторону деятельности и по отношению к ее объекту выступают как причинные факторы. Воздействуя на объект, они в нем вызывают определенные изменения, т. е. следствия. Умения и навыки, на наш взгляд, также являются объектом и продуктом воспитания и самовоспитания, так как в их основе лежит нормативное знание, и они также формируются посредством самоупражнений индивида;

3) черт характера или характерологических качеств. Эти качества представляют собой устойчивые социально-психические особенности человека, обуславливающие типичный для него способ поведения в определенных жизненных условиях и обстоятельствах. В качествах характера выражается система отношений человека к действительности. В них можно выделить следующие основные виды отношений: отношения к другим людям, отношение к труду и его результатам, отношение к самому себе, в том числе к управлению самим собой (с самоуправлением связаны прежде всего волевые черты характера). Если терминальные качества (потребности, мотивы, цели) и технологические качества (умения, навыки) связаны с конкретными видами деятельности (самореализации), то характерологические качества связаны либо со всеми видами деятельности (в любом виде деятельности индивид так или иначе вступает в социальные отношения с другими людьми и проявляет отношение к самому себе), либо с их определенной частью. Например, труд как целостообразная деятельность, направленная на создание потребительских стоимостей, далеко не сводится к профессиональной деятельности. Наряду с таким трудом существуют домашний (бытовой) труд, труд в саду, труд по воспитанию детей в семье, труд в виде учебы и т. д.

Противоположностью сознательного воспитания (общественного воспитания

и самовоспитания) является стихийное воспитание. Стихийное воспитание – это все неконтролируемые, неосознаваемые воздействия на индивида. «Воспитывает все, – отмечал А. С. Макаренко, – люди, вещи, явления, но прежде всего и дольше всего – люди. Из них на первом месте – родители и педагоги».

Все факторы стихийного воспитания можно разделить на две группы. К первой группе относятся факторы внешней среды: люди, предметы второй природы, различные социальные процессы и явления, а также многообразные проявления природы. Эффект стихийного воспитательного воздействия на человека явлений социума объясняется тем, что в них воплощены определенные способы (программы) деятельности людей. Неконтролируемо воспринимаемые, эти способы деятельности при сходных условиях, особенно в ситуации неопределенного выбора или аффекта, могут вызвать произвольные действия. При повторении подобных действий они могут превратиться в привычку, в черту характера, качество, а привычка – один из показателей воспитанности человека. Тот, кто стихийное воспитание в обществе отрицает, должен будет объяснить, каким образом при отсутствии сознательного воспитания у человека появляется воспитанность, те или иные качества (например, упрямство, мстительность и др.).

Ко второй группе факторов стихийного воспитания относятся все неосознаваемые воздействия собственной деятельности индивида на самого себя. Каждый индивид, воздействуя в своей деятельности на ее объект, одновременно изменяет не только объект, но и самого себя. Результаты положительной деятельности, как бы суммируясь, ведут к формированию положительных качеств, а отрицательной – соответственно отрицательных. Та и другая воспитанность человека формируются и в процессе стихийного воздействия его собственной деятельности на него же.

Таким образом, в процессе любого воспитания происходят следующие изменения индивида: 1) формируются новые положительные или отрицательные качества; 2) дальнейшее развитие, усиление тех или иных уже существующих качеств (и положительных, и отрицательных); 3) перевоспитание.

ЛИТЕРАТУРА

1. Блонский П. П. Избранные педагогические и психологические сочинения : в 2 т. Т. 1. М., 1979.
2. Игошев Б. М. Организационно-педагогическая система подготовки профессионально мобильных специалистов в педагогическом университете : моногр. М. : Владос, 2008.

Статью рекомендует д-р пед. наук, проф. Е. А. Казаева.