

**ТЕНДЕНЦИИ И ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ
ПОНЯТИЙНО-ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИХ КОНСТРУКЦИЙ
ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ**

**TRENDS AND CHARACTERISTICS OF THE FORMATION
CONCEPTUAL AND TERMINOLOGICAL CONSTRUCTIONS
INNOVATION ECONOMY**

М. Е. ГЛУЩЕНКО, кандидат экономических наук
доцент кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»
ФГБОУ ВПО «Омский государственный институт сервиса»
e-mail: glu_mar@mail.ru

M. E. GLUSHCHENKO, Ph.D.
Associate Professor, Department of «Accounting, Analysis and Audit»
«Omsk State Institute of Service»
e-mail: glu_mar@mail.ru

А. Н. НАРЕЖНЕВ
главный экономист ОАО «Высокие Технологии», г. Омск
e-mail: narejnev@pochta.ru

A.N. NAREZHNY
Chief Economist of public corporation "High Technology", Omsk
e-mail: narejnev@pochta.ru

НИР проведены в рамках реализации ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы. Номер государственного контракта 14.740.11.0561.

Аннотация

В статье исследованы основные проблемные моменты теоретических аспектов инновационной деятельности, заключающиеся в недостаточности и несовершенстве законодательной, нормативной, правовой и методологической базы в этой сфере, неразработанности терминологического и понятийного аппаратов инновационной экономики.

Abstract

In this paper the main problem points of the theoretical aspects of innovation, is the lack and inadequacy of legal, regulatory, legal and methodological framework in this area, the undeveloped terminology and conceptual apparatus of the innovation economy.

Ключевые слова: инновация, новшество, инновационный процесс, инновационная деятельность, процессный подход, объектный подход.

Keywords: innovation, novelty, innovation process, innovative activity, process approach, object approach.

Инновации и инновационная деятельность становятся ключевыми факторами успеха компании на глобальном рынке, необходимыми условиями технологического превосходства, главными инструментами конкурентной борьбы. Именно знания и инновации составляют главный предмет конкуренции и воспроизводят основную часть стоимости продукции крупных интегрированных корпоративных структур.

Однако в сфере инновационной деятельности имеется множество неясностей и неточностей в трактовке и понимании сущности происходящих явлений и процессов. Это объясняется недостаточной разработкой научных основ, терминологического и понятийного аппаратов инновационной экономики. Очевидно, что

дальнейшая разработка научных подходов к управлению инновационными процессами, к анализу и оценке инновационного потенциала российских компаний требует глубокого исследования сущности и генезиса инноваций.

Основные проблемные аспекты разработки научных основ инновационной деятельности, идентификации и оценки инновационного потенциала российских компаний, а также эффективности его использования состоят в следующем.

1. Несовершенство законодательной и информационной баз инновационной деятельности. В нормативно – правовых актах положения, регулирующие инновационную деятельность, представлены недостаточно четко. Основным официальным источником, содержащим основные понятия и информации по инновационной деятельности экономических систем, является Инструкция по заполнению формы федерального государственного статистического наблюдения № 4-инновация «Сведения об инновационной деятельности организации» [1], требующая развития и доработки в связи с динамичным характером изменений форм, методов, видов инновационной деятельности за 9-летний срок применения данной формы.

2. Недостаточная разработанность направления научных исследований, связанных с оценкой инновационной деятельности.

3. Множественность эффектов от внедрения инноваций (финансовый, социальный, экологический и др.). Следовательно, отбор наиболее предпочтительных инновационных решений должен осуществляться не по одному критерию, а по целой совокупности показателей.

4. Множественность целевых установок участников инновационных проектов (не всегда совпадающих, иногда противоречивых). Это предопределяет необходимость разработки компромиссных инновационных решений.

5. Длительный срок окупаемости инновационных проектов.

6. Динамичный характер изменений внешних и внутренних условий при осуществлении инновационной деятельности.

Для проведения исследований в области инновационной экономики необходимо ориентироваться в сущности её базовых категорий и понятий. Проведем об-

зор существующих научных трактовок основных терминов и определений в сфере инноваций.

Термин "инновация" стал активно использоваться в переходной экономике России как самостоятельно, так и для обозначения ряда родственных понятий; "инновационная деятельность", "инновационный процесс", "инновационное решение" и т.п.

Существует множество трактовок самого термина «инновации», который был введен австрийским экономистом Й. Шумпетером в 1912 г. в работе «Теория экономического развития». Й. Шумпетер характеризовал инновации как часть процесса «изобретение – нововведение – диффузия». Под нововведением он подразумевал открытие новых технологических знаний, новых продуктов, источников снабжения и новых форм индустриальных организаций и их практического применения в промышленности [2]. Таким образом, автор не указывает принципиальных отличий в трактовке этих терминов.

К. Р. Макконнелл и С. Л. Брю используют понятия инновация и нововведение как синонимы, подразумевая под ними запуск в производство нового продукта, внедрение нового производственного метода или применение новой формы организации бизнеса [3].

Яковец Ю. В. также отождествляет понятия «инновация» и «нововведение», трактуя их как процесс внесения в разнообразные виды человеческой деятельности новых элементов, повышающих результативность этой деятельности [4].

В научной среде ведутся также дискуссии по степени тождественности и отличия понятий «инновация» и «новшество».

Так, П. Друкер под новшеством подразумевал новую техническую возможность, под инновацией – результат влияния новшества на жизнь людей [5].

Х. Риггс рассматривал новшество как концептуализацию новых идей, а инновацию – как коммерческое освоение новой идеи [6].

Э. Хиппель понимал под новшеством новый продукт или процесс, под инновацией – применение нового продукта или процесса на практике [7].

В. Кингстон считал, что научное открытие представляет собой идею, новшество – подтверждение идеи, инновация – преобразование идей в конкретный предмет [8].

С. Менделл и Д. Эннис понимали новшество как новый замысел, а инновацию – как новые уникальные продукты, процессы и услуги [9].

Некоторые экономисты используют понятие инновация для обозначения абстрактного новшества, вне зависимости от сферы его применения, и имеющего определенный экономический эффект. Однако, на взгляд А. Герасимова [10], инновация уже содержит в себе новшество и подразумевает его конкретное внедрение и применение. Сама идея, изобретение не являются инновациями до тех пор, пока они не нашли своего потребителя.

Аналогичной точки зрения придерживается коллектив авторов под ред. Тихонова А. Н.: «К инновационной деятельности относятся индикаторы, учитывающие первое коммерческое использование новых продуктов и процессов, а не показатели их первой экспериментальной разработки...» [11, с. 48].

Таким образом, можно отметить, что в научных кругах нет четкого разделения рассматриваемых понятий, связанных с новаторской и инновационной деятельностью.

Анализируя содержание понятия «инновация» можно отметить существование двух подходов к трактовке этого термина:

- *процессного*, позиционирующего инновации как процесс реализации идеи и её превращения в готовый результат (или отдельные стадии этого процесса);
- *объектного*, представляющего инновации как конечный результат, внедренный объект.

Множественность определений понятия «инновации», существующих в среде научных дискуссий, систематизирована авторами статьи в таблице 1 в разрезе каждого подхода, раскрыта сущность подхода и приведены определения, наиболее ярко подтверждающие приверженность той или иной концепции.

Таблица 1

Трактовка термина «инновация»

в разрезе процессного и объектного подходов к его содержанию

Подход	Суть под-хода	Представители	Трактовка термина «инновация»
Процессный	Инновации рассматриваются как процесс реализации идеи и ее превращения в готовый ре-зультат (или как отдельные стадии процесса – освоение, внедрение, коммерциализация, ис-пользование)	Й.Шумпетер [2]	Часть процесса «изобретение – нововведение – диффузия»
		В. Кингстон [8]	Преобразование идей в конкретный предмет
		Х. Риггс [6]	Коммерческое освоение новой идеи
		Э. Хиппель [7]	Применение нового продукта или процесса на практике
		Б. Твисс [12]	Процесс , в котором изобретение или идея приобретает эконо-мическое содержание
		К. Р. Маккон-нелл и С.Л. Брю [3]	Запуск в производство нового продукта, внедрение нового производственного метода или применение новой формы ор-ганизации бизнес
		Ф. Никсон [13]	Совокупность технических, производственных и коммерче-ских мероприятий , приводящих к появлению на рынке новых и улучшенных промышленных процессов и оборудования
		Б. Санто [14]	Общественно-техничко-экономический процесс , который че-рез практическое использование идей и изобретений приводит к созданию лучших по своим свойствам изделий, технологий, и ее появление на рынке может принести добавочный доход
		П. Н. Завлин, А. К. Казанцев, Л. Э. Миндели [15]	Использование результатов интеллектуальной (научно-технической) деятельности, направленных на совершенствова-ние процесса деятельности или его результатов
		Ю. В. Яковец [4]	Внесение в разнообразные виды человеческой деятельности новых элементов (видов, способов), повышающих результатив-ность этой деятельности
		И. А. Юрасов [16]	Создание нового продукта, новой технологии, процесс пре-вращения знаний в производственные, экономические, соци-альные технологии
		В. В. Глухов, С. Б. Коробко, Т. В. Маринина [17]	Использование результатов научных исследований и разрабо-ток, направленных на совершенствование процесса производст-венной деятельности, экономических, правовых и социальных отношений в области науки, культуры, образования и других сферах деятельности общества
Объектный	Инновации представляются как конечный результат, вне-дренный объект	М. С. Очков-ская [18]	Творческий процесс реализации идеи, получившей практиче-ское воплощение и внедрение в виде нового товара, услуги, технологии, формы организации, метода управления.
		Л. Н. Рощина [19]	Разработка и внедрение некоторого новшества, приносящее определенный измеримый эффект
		С. Менделл и Д. Эннис [9]	Новые уникальные продукты, процессы и услуги
		П. Друкер [5]	Результат влияния новшества на жизнь людей
		Э. А. Уткин, Г. И. Морозова, Н. И. Морозова[20]	Объект , внедренный в производство в результате проведенного научного исследования или сделанного открытия, качественно отличный от предшествующего аналога.
		Р. А. Фатхутди-нов [21]	Конечный результат внедрения новшества с целью изменения объекта управления и получения экономического, социального, экологического научно-технического или другого вида эффекта
		А. В. Тычин-ский [22], Е. А. Пясецкая	Продукт (товар или услуга) научной деятельности, в результа-те применения которого в производстве происходят коренные изменения, влекущие за собой кардинальные организационно-

		[23]	распорядительные и производственно-технологические преобразования
		Е. А. Котов и И. В. Коськов [24]	Конечный, материализованный результат инновационной деятельности, полученный от вложения капитала в открытие, изобретение, новый метод удовлетворения общественных потребностей

Анализ определений термина «инновации» в разрезе процессного и объектного подходов приводит к выводу, что и в зарубежной, и в российской научной среде ещё не сложилось четких понятийно-терминологических конструкций, составляющих научную основу инновационной деятельности.

При этом очевидно, что инновациям свойственны как динамический, так и статический аспекты. В первом случае подразумевается, что инновация развивается во времени и имеет отчетливо выраженные стадии, т. е. рассматривается как процесс. Во втором – инновация представляется как конечный результат научно-производственного цикла.

С точки зрения авторов данной статьи, сторонники процессного подхода отождествляют понятия "инновация" и "инновационный процесс", которые хотя и близки, но отнюдь не однозначны. Инновационный процесс предполагает создание, освоение и распространение инноваций. Инновация же, скорее всего, представляет собой результат инновационного процесса, т. е. является следствием инновационной деятельности.

Л. Н. Рощина в своих исследованиях отмечает, что инновационный процесс включает в себя семь элементов, соединение которых в единую последовательную цепочку образует его структуру:

- инициация инновации;
- маркетинг инновации;
- выпуск (производство) инновации;
- реализация инновации;
- продвижение инновации;
- оценка экономической эффективности инновации;
- диффузия (распространение) инновации [19].

Схожей точки зрения придерживается Е. А. Пясецкая, которая разделяет инновационный процесс на следующие этапы: исследовательский, проектный, производственный и коммерческий [23]. Рассматривая содержание выделенных этапов можно сделать вывод об их тождественности с элементами, предложенными Л. Н. Рощиной. Таким образом, инновационный процесс – это процесс последовательного превращения идеи в товар через этапы фундаментальных и прикладных исследований, конструкторских разработок, маркетинга, производства, сбыта. Такого же мнения придерживается и А. В. Тычинский [22]. Кроме указанных отличий инновационного процесса от инноваций, авторами статьи были выделены некоторые особенности, присущие инновационному процессу:

- комплексный характер процесса, предполагающий разнородность содержания отдельных этапов и стадий процесса;
- творческий характер процесса, определяемый индивидуальными способностями исполнителей;
- оригинальность каждого вида работ в ходе инновационного процесса, делающая невозможной их типизацию и стандартизацию;
- динамичный характер обновлений информационной базы, обеспечивающей инновационный процесс;
- неопределенность результатов инновационного процесса, определяющая высокую степень финансовых рисков для участников инновационных процессов;
- нематериальный характер большинства результатов инновационного процесса;
- быстрота морального старения результатов инновационного процесса.

Проследив развитие дискуссий по вопросу содержания основных понятий инновационной экономики можно констатировать, что научная полемика по этим вопросам продолжается. Обратимся к законодательным и нормативным документам, регулирующим эту сферу деятельности, с тем, чтобы понять, насколько основы инновационной деятельности проработаны на государственном уровне.

Для эффективного государственного регулирования любой деятельности необходимо создание её нормативно-правовой базы, которая станет ядром методо-

логической основы науки, обеспечивающей эту деятельность. В зарубежной практике действующими методологическими документами, обеспечивающими системное описание инноваций в условиях рыночной экономики и признанными в качестве Международных стандартов в статистике науки, техники и инноваций, являются:

- «Руководство Осло» (1992 г.), содержащее методику сбора данных о технологических инновациях и рекомендации в области статистики инноваций [25];

- Руководство Фраскати (1993 г.), в котором содержатся основные понятия, относящиеся к научным исследованиям и разработкам (НИОКР), их состав и границы, а также методика измерения численности персонала, занятого исследованиями и разработками [13].

В соответствии с указанными международными стандартами инновациями признается сложная и диверсифицированная деятельность со многими взаимодействующими компонентами. Определение состава инновации затруднено тем, что большинство продуктов и процессов их создающих, являются сложными системами. Инновации определяют изменения в отношении свойств и характеристик эффективности продукта в целом и изменения в компонентах продукта, которые повышают его эффективность [25].

В ходе обзора российских законодательных, нормативно-правовых и методологических документов было выявлено, что в российской экономике под инновациями принято понимать конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде: 1) нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке; 2) нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности; 3) нового подхода к социальным услугам [26, 27, 28].

Таким образом, можно отметить, что в отечественной практике инновации принято рассматривать как результат инновационной деятельности, в зарубежной – как деятельность, процесс изменений.

Согласно Приложению к проекту «Основы политики Российской Федерации в области развития национальной инновационной системы на период до 2010 года

и дальнейшую перспективу» инновационной считается деятельность по воспроизводству поисковых, фундаментальных и прикладных исследований, проектных и опытно-конструкторских работ, маркетинговых действий в целях вовлечения их результатов в гражданско-правовой оборот для реализации в виде инновационного продукта. Это процесс, посредством которого идеи и технологии трансформируются в технологически инновационные продукты (услуги) и процессы (новые методы производства), имеющие коммерческую ценность в формировании инновационных рынков [28]. Инновационная деятельность предполагает комплекс научных, технологических, организационных, финансовых и коммерческих мероприятий, и именно в своей совокупности они приводят к инновациям [26].

Несомненным остается факт, что специфическое содержание инноваций составляют изменения, а главной функцией инновационной деятельности является функция изменения.

Ильенкова С. Д. подчеркивает необходимость различия инноваций и несущественных видоизменений в продуктах и технологических процессах (например, эстетические изменения, то есть цвет и т.п.); незначительных технических или внешних изменениях в продуктах, оставляющих неизменными конструктивное исполнение и не оказывающих достаточно заметного влияния на параметры, свойства, стоимость изделия, а также входящих в него материалов и компонентов [29].

Зарубежные и отечественные экономисты пытаются найти научное объяснение резкому росту инновационных отраслей и их влияния на экономику, делаются попытки выявить факторы, способствующие активности инновационных процессов.

В зарубежной научной литературе выделены две гипотезы, объясняющие генерацию инноваций: «технологический толчок» и «вызов спроса». Гипотеза «технологического толчка», одним из сторонников которой является Г. Менш, источником возникновения инноваций называет внутренние закономерности производства [30]. По гипотезе «вызова спроса», сторонником которой выступает К. Фримен, определяющим фактором в создании инноваций является спрос [31].

Однако, в большинстве своем ученые не придерживаются выделенных гипотез. Так, Р. Уотермен отмечает, что необходимость в инновациях обуславливается многими причинами:

- изменение потребностей производственного процесса;
- изменения в структуре отрасли или рынка;
- демографические изменения;
- изменения в восприятии и в ценностных установках;
- новые знания, научные и ненаучные [32].

Хотя автор не выделяет указанных гипотез, тем не менее каждую из указанных причин также можно отнести либо к гипотезе спроса, либо к гипотезе технологического толчка.

Российские ученые также пытаются систематизировать причины появления инноваций. Так, М. С. Очковская выделяет две основные группы источников возникновения инноваций:

- противоречие между возрастающими потребностями и ограниченными возможностями их удовлетворения;
- накопленный обществом ресурсный потенциал, включая научно-интеллектуальный.

Кроме того, автор выделяет следующие факторы появления инноваций:

- экономический. Экономический фактор включает в себя следующие составляющие: конкуренцию, увеличение прибыли, патентную охрану изобретений;
- технологический. В современных условиях оптимальный период обновления технологии и техники сократился до 4-5 лет, а в наиболее развитых отраслях – до 2-3 лет, причем требования обновления диктуются, прежде всего, моральным старением;
- предпринимательский [18].

В нескольких исследованиях выделены следующие факторы, побуждающие к созданию нового продукта:

1. Реально существующая или потенциальная потребность в новшестве данного типа. Инновации, новшества появляются как следствие запросов общества, как реакция на его экономические и социальные потребности.

2. Научно-технический прогресс. Он не позволяет останавливаться на достигнутом, надолго задерживаться на выпуске одной и той же продукции.

3. Конкуренция. Борьба хозяйствующих субъектов за покупателя, за выживание в рыночных условиях жесткого соперничества делает неизбежным процесс исчезновения с рынка некачественных или несовременных товаров и услуг [10, 33].

Изучив предлагаемые авторами источники инноваций, причины и факторы, обуславливающие их возникновение, надо отметить, что в большинстве случаев все они укладываются в одну из двух обозначенных гипотез – либо в гипотезу спроса, либо в гипотезу технологического толчка. Более того, можно сделать вывод, что научные разработки последних лет по вопросам генерации инноваций доказывают гармоничный синтез существования обеих гипотез. В общем и целом можно констатировать, что причиной возникновения инноваций является общеэкономическая закономерность прогресса общества во всей его многогранности, а инновации выступают двигателем этого прогресса.

Библиографический список

1. Инструкция по заполнению формы федерального государственного статистического наблюдения № 4-инновация «Сведения об инновационной деятельности организации», утв. постановлением Госкомстата России от 22 июля 2002 г. № 156 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL : <http://www.consultant.ru>
2. Шумпетер Й. Теория экономического развития / Й. Шумпетер. – М. : Экономика, 1995.

3. Макконнелл К. Р., Брю С. Л. Экономикс : Принципы, проблемы и политика. / К. Р. Макконнелл, С. Л. Брю. – В 2 т.: Пер. с англ. – М. : ИНФРА-М, 2003. – 983 с.
4. Яковец Ю. В. Эпохальные инновации 21 века / Ю. В. Яковец. – М. : Экономика, 2004. – 444 с.
5. Друкер П. Задачи менеджмента в XXI веке. [Электронный ресурс]. URL: <http://mgt-edu.ru/11.php> (дата обращения: 01.09.2011)
6. Riggs H. E. Managing high-technology companies Belmont. – 1983. – P.7.
7. Hippel, Eric A. von. Has A Customer Already Developed Your Next Product? – Sloan Management Review. – 1976.
8. Kingston W. The Political Economy of innovation. The Hagne. – 1984. – P. 12.
9. Mendell S., Ennis D. Looking at innovation strategies // Research Management. – 1985. – Vol. 28. – № 3. – P.33.
10. Герасимов А. Инновационное развитие экономики: теория и методология [Электронный ресурс]. URL: <http://oad.rags.ru/vestnikrags/issues/issue0307/030718.htm> (дата обращения: 08.08.2011).
11. Менеджмент инновационной организации : Учебное пособие / Под ред. проф. Тихонова А. Н. – М. : Европейский центр по качеству, 2003. – 408 с.
12. Твисс Б. Управление научно-техническими нововведениями / Б. Твисс. – Сокр. пер. с англ. – М.: Экономика, 1989. – 271 с.
13. Лихолетов В. В. Инновационный менеджмент : Учебное пособие / В. В. Лихолетов , В. Г. Плужников, Е. В. Комарова. – Челябинск : Изд-во ЮУрГУ, 2005. – 288 с.
14. Санто Б. Инновация как средство экономического развития : Учебник / Б. Санто. – Пер. с венгер. – М. : Прогресс, 2005. – 376 с.

15. Инновационный менеджмент : Справочное пособие / Под ред. П. Н.Завлина, А. К. Казанцева, Л. Э. Миндели. – 2-е изд. – М. : ЦИСН, 1998 – 568 с.
16. Юрасов И. А. Инновационные технологии управления // Управление персоналом. – 2006. – № 20 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.top-personal.ru/issue.html?948> (дата обращения: 23.08.2011).
17. Экономика знаний : Учебное пособие / В. В. Глухов, С. Б. Коробко, Т. В. Маринина. –СПб. : Питер, 2003. – 528 с.
18. Очковская М. С. Инновации как качественный фактор экономического роста : автореферат диссертации на соискание степени кандидата экономических наук : 08.00.01 / Очковская Марина Станиславовна. – Москва. – Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова , 2006. – 26 с.
19. Рощина Л. Н. Понятийно-терминологические конструкторы и уровни управления научно-инновационным потенциалом промышленности // Экономические науки. – 2010. – № 11 (72). – С. 150-156.
20. Инновационный менеджмент / Э. А. Уткин, Г. И. Морозова, Н. И. Морозова. – М. : Акалис, 1996. – 208 с.
21. Фатхутдинов Р. А. Инновационный менеджмент : Учебник / Р. А. Фатхутдинов. – 6-е изд. – СПб. : Питер, 2010. – 448 с.
22. Тычинский А. В. Управление инновационной деятельностью компаний : современные подходы, алгоритмы, опыт // Электронное учебное пособие – Таганрог : ТРТУ, 2006 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.aup.ru/books/m87/> (дата обращения: 24.08.2011).
23. Пясецкая Е. А. Использование инновационных технологий управления в крупной компании : автореферат диссертации на соискание степени кандидата экономических наук : 08.00.05 / Пясецкая Елена Алексеевна. – Москва. – ФГОУ ВПО "Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2008. – 24 с.

24. Котов Е. А., Коськов И. В. Особенности инновационной деятельности промышленных предприятий в современной экономике [Электронный ресурс]. URL: http://conf.bstu.ru/articles/list/?conf_id=37&sort=author&page=9&dir=304 (дата обращения: 05.09.2011).
25. Руководство Осло. Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям. Совместная публикация Организации Экономического Сотрудничества и Развития и Статистического Бюро Европейских Сообществ. 3-е изд. перевод с англ., изд. 2-е испр. М. : ЦИСН, 2010. – 107 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://mon.gov.ru/files/materials/7766/ruk.oslo.pdf> (дата обращения: 01.08.2011).
26. Статистика науки и инноваций : Краткий терминологический словарь / Под ред. Л. М. Гохберга. – М. : ЦИСН, 1998.
27. Толковый словарь рыночной экономики / Изд. 2-е, доп. – М. : Фирма «Сотрудничество», рекламно-издат. фирма «Глория», 1993. – 3001 с.
28. Приложение к проекту «Основы политики Российской Федерации в области развития национальной инновационной системы на период до 2010 года и дальнейшую перспективу» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL : <http://www.consultant.ru>
29. Инновационный менеджмент / Под ред. Ильенковой С. Д. – М. : Банки и биржи, ЮНИТИ, 2003. – 327 с.
30. Mensch G. Das Technologische Patt : Innovationen ubervinden die Depression. – Frankfurt, 1975.
31. Freeman C. The economics of industrial innovations / C. Freeman, L. Soete. – Cambridge, MIT Press, 1999. – P.19.
32. Уотермен Р. Фактор обновления : как сохраняют конкурентоспособность лучшие компании / Под общ. ред. Рысина В. Т. – Пер. с англ. – М. : Прогресс, 1998. – 368 с.
33. Сущность и виды инноваций [Электронный ресурс]. URL: <http://legkoprom.ru/index43.html> (дата обращения: 16.07.11).

The bibliographic list

1. Instructions for completing the forms of federal statistical observation № 4-innovation, "Information about the organization of innovative activities", approved. Resolution of the State Statistics Committee of Russia from July 22, 2002 № 156 / / Reference legal system "Consultant". [Electronic resource]. URL: <http://www.consultant.ru>
2. J. Schumpeter, The Theory of Economic Development / Joseph Schumpeter. - Moscow: Economics, 1995.
3. McConnell CR, Brue SL Economics: Principles, Problems and Policies. / CR McConnell, SL Brue. - In 2 volumes Hardcover. from English. - M.: INFRA-M, 2003. - 983 with.
4. Yakovets V. epochal innovation of the 21st century / J. Yakovets. - Moscow: Economics, 2004. - 444 with.
5. Drucker P. Management Challenges in the XXI century. [Electronic resource]. URL: <http://mgt-edu.ru/11.php> (date accessed: 01.09.2011)
6. Riggs H. E. Managing high-technology companies Belmont. - 1983. - P.7.
7. Hippel, Eric A. von. Has A Customer Already Developed Your Next Product? - Sloan Management Review. - 1976.
8. Kingston W. The Political Economy of innovation. The Hagne. - 1984. - P. 12.
9. Mendell S., Ennis D. Looking at innovation strategies / / Research Management. - 1985. - Vol. 28. - № 3. - P.33.
10. Gerasimov innovative economic development: theory and methodology [electronic resource]. URL: <http://oad.rags.ru/vestnikrags/issues/issue0307/030718.htm> (date accessed: 08/08/2011).
11. Management of innovative organization: the manual / Ed. prof. Tikhonov, AN - Moscow: The European Centre for Quality, 2003. - 408.

12. B. Twiss management of scientific and technological innovations / B. Twiss.
- Reduced. first. from English. - Moscow: Economics, 1989. - 271.
13. Likholetov V. Innovative management: A manual / V. Likholetov, VG Pluzhnikov, EV Komarov. - Chelyabinsk: Univ SUSU, 2005. - 288.
14. Santo B. Innovation as a tool for economic development: a tutorial / B. Santo. - Per. in Hungarian. - Moscow: Progress, 2005. - 376.
15. Innovation Management: A Reference Guide / Ed. PN Zavlina, A. Kazantsev, Mindeli. - 2nd ed. - M.: CISN, 1998 - 568 with.
16. Yurasov IA Innovative Technology Management / Management / HR. - 2006. - № 20 [electronic resource]. URL: <http://www.top-personal.ru/issue.html?948> (date accessed: 08/23/2011).
17. The Knowledge Economy: Study Guide / VV Glukhov, Sergei Korobko, T. Marinina. SPb. Peter, 2003. - 528.
18. Ochkovskaya MS Innovation as a quality factor of economic growth: dissertation for the degree of candidate of economic sciences: 08.00.01 / Ochkovskaya Marina Stanislavovna. - Moscow. - Moscow State University named after MV Lomonosov Moscow State University, 2006. - 26.
19. Roshchin LN conceptual and terminological constructors and management levels of scientific and innovative potential of industry / / Economics. - 2010. - № 11 (72). - S. 150-156.
20. Innovation management / A. Utkin, GI Morozova, NI Morozova. - M.: Akalis, 1996. - 208.
21. Fatkhutdinov R. Innovation Management: A Textbook / RA Fatkhutdinov. - 6th ed. - St. Petersburg. Peter, 2010. - 448.
22. Tychinskii A. Management of innovative activity of companies: modern approaches, algorithms, and experience / / E Tutorial - Taganrog: TSURE, 2006 [electronic resource]. URL: <http://www.aup.ru/books/m87/> (date accessed: 08/24/2011).
23. Piasecki E. The use of innovative management techniques in a large company: dissertation for the degree of candidate of economic sciences: 08.00.05 / Elena

- A. Piasecki. - Moscow. - Federal State VPO "Russian Academy of Public Administration under the President of the Russian Federation, 2008. - 24.
24. Kotov, A., Koskov IV features the innovative activity of industrial enterprises in the modern economy [electronic resource]. URL: http://conf.bstu.ru/articles/list/?conf_id=37&sort=author&page=9&dir=304 (date accessed: 05.09.2011).
 25. Oslo manual. Guidelines for collecting and analyzing data on innovation. A joint publication of the Organization for Economic Cooperation and Development and the Statistical Office of the European Communities. 3rd ed. translated from English., ed. 2nd rev. M.: CISN, 2010. - 107. [Electronic resource]. URL: <http://mon.gov.ru/files/materials/7766/ruk.oslo.pdf> (date accessed: 01.08.2011).
 26. Statistics on science and innovation: A brief terminological dictionary / ed. L. Gohberg. - M.: CISN, 1998.
 27. Explanatory Dictionary of the market economy / ed. 2nd, ext. - M.: Company "Cooperation", advertising and dat. company "Gloria", 1993. - 3001 sec.
 28. Annex to the draft "Principles of the Russian Federation Policy in the development of the national innovation system for the period up to 2010 and Beyond" / / Reference legal system "Consultant". [Electronic resource]. URL: <http://www.consultant.ru>
 29. Innovation management / ed. Ilyenkov C. D. - M. Banks and stock exchanges, UNITY, 2003. - 327.
 30. Mensch G. Das Technologische Patt: Innovationen ubervinden die Depression. - Frankfurt, 1975.
 31. Freeman C. The economics of industrial innovations / C. Freeman, L. Soete. - Cambridge, MIT Press, 1999. - P.19.
 32. Waterman R. Factor update: how to remain competitive in the best company /, ed. Ed. Rysin VT - Per. from English. - Moscow: Progress, 1998. - 368.
 33. The essence and the types of innovation [electronic resource]. URL: <http://legkoprom.ru/index43.html> (date accessed: 16/07/11).