

ВЛИЯНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НА ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ РЫНКА ТРУДА

Ш. К. КУТАЕВ,

кандидат экономических наук, научный сотрудник

E-mail: kytaev777@mail.ru

**Институт социально-экономических исследований
Дагестанского научного центра РАН**

Рассмотрены проблемы, связанные с процессами воспроизводства населения и его воздействия на региональный рынок труда. Ситуация, при которой высокие темпы естественного прироста населения создают благоприятные условия для обеспечения стабильного предложения рабочей силы, но при низком и ограниченном на него спросе, становится препятствием формирования и развития цивилизованного рынка труда, является главной причиной роста безработицы и миграционного оттока населения региона.

Ключевые слова: рынок труда, демография, миграция населения, трудовые отношения.

На современном этапе основным результатом социального и экономического развития должно стать улучшение показателей рынка труда (занятости и безработицы). Это связано с разрушительными последствиями как для качества рабочей силы, так и для личности безработных и незанятых граждан, а следовательно, с угрозой нарушения социальной стабильности.

Объем предложения рабочей силы определяет, в первую очередь, уровень рождаемости, темпами роста (прироста) численности трудоспособного населения, его гендерно-возрастной структурой, а также достигнутым уровнем развития научно-технического прогресса.

Демографическая ситуация в масштабах страны оказывает неоднозначное влияние на формирование и функционирование рынка труда и социально-трудовых отношений, определяя во многом его специфику. В данный период на региональном уровне, в частности в Республике Дагестан (РД), демографический фактор имеет негативное воздействие, усиливая дисбаланс в спросе, предложении и в целом механизме функционирования рынка труда.

Вследствие начавшейся с 1992 г. депопуляции населения России произошло значительное со-

кращение объемов предложения и численности трудовых ресурсов.

Снижение численности населения вкупе с низкими его доходами приводит к сокращению спроса на рабочую силу в отраслях народного хозяйства, ухудшению количественно-качественных характеристик рабочей силы, снижению интеллектуального потенциала населения, что в конечном счете приводит к маргинализации трудовых ресурсов.

Численность населения выступает важным индикатором развития рынка, поскольку именно население является главным потребителем товаров и услуг, оно определяет требования к потребительскому рынку, к надежности инфраструктурной базы, обеспечивающей необходимый сервис. В зависимости от численности населения формируются суммарные денежные доходы и, соответственно, платежеспособный спрос. Общая численность населения, являясь слишком обобщенным показателем, недостаточно отражает региональную специфику формирования и функционирования региональных рынков. Это связано с тем, что городское и сельское население по-разному влияют на систему региональных рынков, внося серьезные коррективы в районирование и организацию потребительского и других рынков. Городское население в отличие от сельских жителей более активно связано с рынком труда, имеет больше возможностей активно участвовать в формировании и функционировании рынка финансово-кредитных ресурсов и ценных бумаг.

От демографической структуры населения в значительной степени зависят параметры регионального рынка труда, соотношение фондов накопления и потребления, распределение капитальных вложений на производственное и непроизводственное строительство, размещение и развитие производительных сил, структура занятости. Демографическая структура населения оказывает заметное влияние на эко-

номический потенциал региона, на формирование и использование регионального бюджета (особенно его расходной части) и платежного баланса населения. Изменения в демографическом развитии и в половозрастной структуре населения вызывают соответствующие количественные и качественные сдвиги в экономической структуре региона, в структуре национального дохода, в экономической нагрузке трудоспособного населения, в емкости регионального рынка труда, в объемах и технико-экономических характеристиках рабочих мест, в емкости и структуре рынка образовательных услуг и т.д.

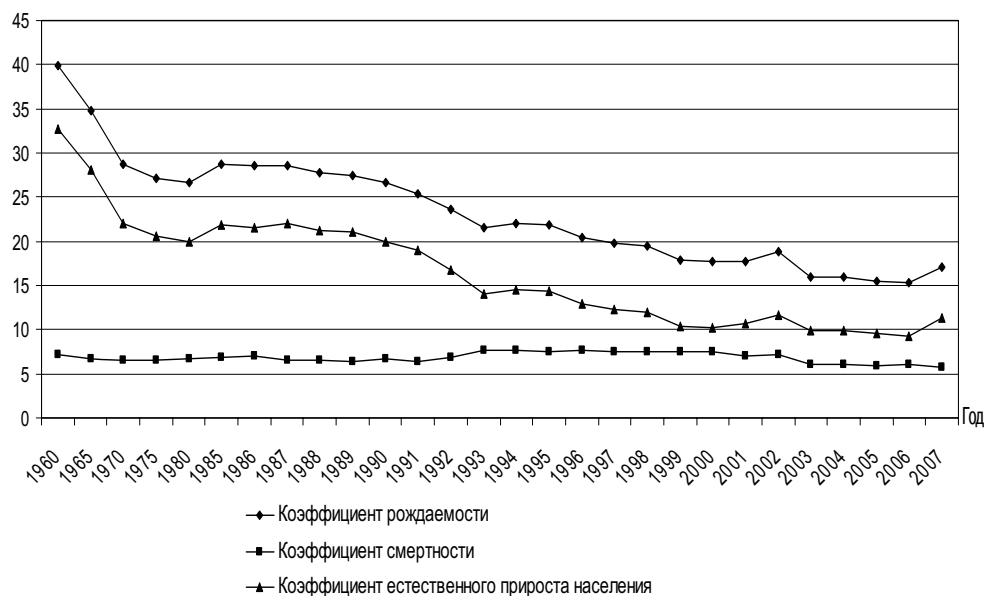
Анализируя динамику воспроизводства населения в РД за длительный период (см. рисунок), можно констатировать, что здесь, как и в других регионах, наблюдается достаточно устойчивая тенденция к снижению рождаемости и замедлению темпов естественного прироста населения.

Интенсивность снижения темпов естественного прироста населения РД за последние полвека варьирует в довольно широких пределах. Так, если в начале 1960-х гг. коэффициенты рождаемости и смертности составляли соответственно 39,9 и 32,7 %, то в 2007 г. их величина сократилась на 22,9 и 21,4 %. В целом в РД за 1960–2007 гг. уровень рождаемости снизился более чем в два раза.

Общие принципы воспроизводства трудовых ресурсов едины для всей страны, но условия их воспроизводства для различных регионов не одинаковы в силу действия определенных факторов.

Несмотря на снижение рождаемости, демографическая ситуация в Республике Дагестан характеризуется тем, что здесь:

- один из самых высоких показателей рождаемости в России;
- самый высокий в стране показатель демографической нагрузки;
- высокие доли сельского населения, аграрной занятости, характеризующиеся ограниченностью сферы приложения труда;



Динамика показателей воспроизводства населения РД в 1960–2007 гг.
(составлено автором)

- высокий уровень безработицы, в разы превышающий аналогичный среднероссийский показатель.

Социально-демографическая ситуация, сложившаяся в РД, сложна и противоречива. С одной стороны РД — один из немногих регионов России, в котором сохранилась благоприятная демографическая ситуация, а следовательно, и рост численности трудовых ресурсов, с другой — РД традиционно трудоизбыточный регион, где проблема занятости всегда была насущной.

В совокупности факторов, повлиявших на снижение естественного прироста населения, важную роль сыграли ухудшение материального благосостояния и условий жизни, вызванные рыночными реформами. Негативные последствия последних более остро отразились на сельских жителях, на среде их обитания.

Как и в целом по стране, регион характеризуется снижением профессионально-квалификационных характеристик работников в связи со снижением качества образования, внутренней и внешней миграцией, ресурсными изменениями отраслевой структуры занятости, которые вызывают ухудшение качественного состава трудовых ресурсов.

Под влиянием преимущественно демографических факторов до 2020 г. в РД ожидается некоторое увеличение предложения рабочей силы. Динамика численности трудовых ресурсов позволяет оценить их прирост на 220 тыс. чел., в том числе до

100 тыс. чел., не обеспеченных рабочими местами. Только создание стабильного рынка труда в аграрном секторе позволит сдерживать наметившийся негативный процесс.

Проведенное исследование демографических процессов позволяет заключить, что в РД наметилась четкая тенденция снижения темпов рождаемости, роста смертности, что в совокупности обуславливает сокращение темпов естественного прироста населения [3, с. 140–144]. Высокие темпы роста трудовых ресурсов, характерные для республики, требуют и адекватных темпов создания новых рабочих мест. Несоблюдение этого важнейшего требования развития рыночной экономики приводит к различным негативным последствиям социального и экономического характеров, создает напряженность в межнациональных отношениях, обостряет проблему занятости. Это в свою очередь должно заставлять государственные органы и правительство в приоритетном порядке искать пути выхода из сложившейся ситуации. Иначе высокая безработица ставит граждан, особенно молодежь, перед дилеммой: идти в лес пополнять ряды боевиков; выезжать за пределы региона проживания; заниматься преступной деятельностью (воровство, заказные убийства и т.д.); заниматься неформальной трудовой деятельностью (теневой бизнес, теневая занятость и т.д.).

Осознание того, что в Дагестане карьеру можно сделать лишь с помощью влиятельного родственника, приводит наиболее талантлиую молодежь к мысли о невозможности самореализации в этой республике. Поэтому в поисках своей ниши молодые люди уезжают в крупные города-мегаполисы и, как правило, успешно реализовав себя, там и остаются. Другие, не добившись признания, столкнувшись с всеобщей коррупцией, уходят с головой в религию, а потом в горы – искать свою «справедливость». А ведь те, ушедшие в горы, – это грамотные и очень смелые молодые люди, люди бесстрашные, готовые с оружием в руках отстаивать свои идеалы. Если бы из таких идейных состояли

бы правоохранительные органы республики, преступность можно было свести к минимуму. Третьи идут в спорт, все потому, что спорт в Дагестане стал одной из тех немногих площадок, на которых можно самореализоваться, заработать денег, а потом вложить их в бизнес или в должность.

В республике сложилась такая обстановка, что наиболее прогрессивная часть дагестанского общества в поисках реализации своего потенциала уезжают, создавая миграционную убыль населения, которая из года в год имеет тенденцию к росту. Так, в 2006 г. миграционная убыль составила более 7 тыс. чел., в то время как в 2000 г. этот показатель был равен 4,5 тыс. Миграционная убыль в республике растет как среди городского, так и среди сельского населения (табл. 1).

Среди объективных причин и мотивов миграционного оттока населения, в том числе сельского, следует выделить отмеченный ранее достаточно высокий естественный прирост населения, а также массовую и длительную безработицу, нестабильность формальной занятости, масштаб расслоения населения, коррумпированность, неразвитость большинства отраслей народного хозяйства, неудовлетворенность содержанием, условием и оплатой труда.

Эти тенденции связаны, прежде всего, с изменением мотивации миграционного поведения населения республики. Если в 1990-х гг. существенное влияние оказывали деструктивные факторы, такие как военные конфликты и отток русского населения, в связи с чем люди покидали обжитые места целыми семьями, то в настоящее время миграционные процессы в Дагестане больше связаны с причинами социального и экономического характера, нежели военно-политическими.

Потоки мигрантов, а именно их направления и цели переезда обширны и имеют свои особенности, которые выражаются в определенных и закономерных предпочтениях при выборе направлений выезда, представлены в табл. 2 [1, с. 150–155].

В целом, при анализе территорий выезда трудовых мигрантов Дагестана, основанного на

Таблица 1

Миграционный прирост (убыль) в Республике Дагестан, чел. (данные по состоянию на январь – сентябрь 2008 г.)

Категория населения	Год							
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2008(1)
Все население	–4 518	–3 947	–4 842	–5 206	–6 164	–6 065	–7 061	–6 937
В том числе:								
городское	–6 272	–900	–361	–50	–2 990	–2 176	–2 657	...
сельское	1 754	–3 047	–4 481	–5 156	–3 174	–3 889	–4 404	...

Источник: данные Территориального органа федеральной службы государственной статистики РФ по РД, Управления Федеральной миграционной службы РФ по РД

Таблица 2

Территории выезда трудовых мигрантов РД, 2007 г. (чел.)

Территории выезда	Число выехавших, чел.	Территории выезда	Число выехавших, чел.
Алтайский край	400	Республика Калмыкия	1 099
Астраханская область, всего	3 242	Республика Коми	77
В том числе: г. Астрахань	1 241		
Белгородская область, всего	30	Республика Северная Осетия – Алания, всего	10
В том числе: г. Белгород	20	В том числе:	
		г. Владикавказ	6
		г. Моздок	4
Владимирская область, всего	2	Ростовская область, всего	7 453
В том числе: г. Владимир	2	В том числе:	
		г. Ростов-на-Дону	609
		г. Волгодонск	640
Волгоградская область, всего	920	Рязанская область	63
В том числе: г. Волгоград	399		
Воронежская область, всего	913	г. Санкт-Петербург	2 112
В том числе: г. Воронеж	901		
Ивановская область, всего	97	Саратовская область, всего	927
В том числе: г. Иваново	97	В том числе: г. Саратов	394
Иркутская область	136	Самарская область, всего	176
		В том числе: г. Самара	176
Калининградская область	39	Ставропольский край, всего	10773
		В том числе:	
		г. Ставрополь	6
		г. Пятигорск	44
		г. Кисловодск	36
Калужская область, всего	224	Тамбовская область, всего	234
В том числе: г. Калуга	16	В том числе: г. Тамбов	234
Краснодарский край, всего	3 516	Тверская область, всего	421
В том числе:		В том числе: г. Тверь	181
г. Краснодар	36		
г. Сочи	207		
г. Анапа	93		
Красноярский край, всего	140	Тульская область, всего	40
В том числе: г. Норильск	28	В том числе: г. Тула	40
Кировская область, всего	59	Тюменская обл., всего	11 165
В том числе: г. Киров	59	В том числе: г. Тюмень	6 277
Костромская область, всего	7	Ханты-Мансийский АО, всего	3 646
В том числе: г. Кострома	7	В том числе:	
		г. Сургут	2 204
		г. Нижневартовск	718
		г. Нефтеюганск	2
Ленинградская область	239	Челябинская область	6
г. Москва	8 240	Чеченская Республика, всего	1 171
		В том числе: г. Грозный	611
Московская область	3 019	Читинская область, всего	410
		В том числе: г. Чита	410
Мурманская область, всего	86	Хабаровский край, всего	24
В том числе: г. Мурманск	62	В том числе: г. Амурск	24
Нижегородская область, всего	222	Ямало-Ненецкий АО, всего	610
В том числе: г. Нижний Новгород	222	В том числе:	
		г. Новый Уренгой	210
Омская область, всего	200	Ярославская область, всего	37
В том числе: г. Омск	176	В том числе: г. Ярославль	37
Орловская область, всего	5	Белоруссия	2
В том числе: г. Орел	5		

Окончание табл. 2

Территории выезда	Число выехавших, чел.	Территории выезда	Число выехавших, чел.
Пермская область	64	Украина, всего	43
		В том числе:	35
		г. Донецк	8
		г. Одесса	
Республика Татарстан, всего	22	Казахстан, всего	234
В том числе: г. Казань	22	В том числе: г. Актюбинск	226
Республика Кабардино-Балкария, всего	80	В другие места	31 474
В том числе:	52		
г. Нальчик	28		
г. Баксан			
		Итого...	94109

Источник: данные Управления Федеральной миграционной службы РФ по РД

данных табл. 2, подтверждаются утверждения о том, что предпочтения мигрантов направлены в несколько наиболее крупных центров притяжения. Это в основном центральные регионы России, и в особенности г. Москва, Московская область и Санкт-Петербург – 13 371 чел.; северо-восточная зона России, в том числе: Тюменская область и Ханты-Мансийский АО – 14 811 чел.; и южные регионы страны, в том числе: Ставропольский край, Ростовская область, Краснодарский край, Астраханская область, Чеченская Республика и Республика Калмыкия – 27 258 чел.

В 2007 г. около 80 % мигрантов составили лица трудоспособного возраста, около 11 % – лица моложе трудоспособного возраста (дети мигрантов) и меньше всего среди мигрантов людей старше трудоспособного возраста.

Проблема внешней трудовой миграции граждан республики возникла в тесной связи с демографическими процессами и должна рассматривается как одна из главных антикризисных мер по ее преодолению.

Чем выше темпы экономического роста, тем больше дополнительная потребность в работниках. По мнению Ж. А. Зайончковской, при продолжении текущих тенденций роста ВВП страны до 2015 г. потребуется на 5–6 млн больше работников, чем сейчас, а при повышении годовых темпов роста до 7 % – уже на 7 млн чел., и экономика России в рассматриваемой перспективе неизбежно будет функционировать в условиях дефицита труда [2, с. 7–30].

Отток рабочей силы из республики позволяет обеспечить дальнейший экономический рост регионов-реципиентов, а также повышение собственного уровня жизни мигрантов, обеспечение возможности карьерного роста, самореализации, получения

качественного образования, лучшего социального обеспечения, облегченный доступ к ресурсам. В то же время увеличение этнокультурного разнообразия способствует возникновению нервной ситуации по месту пребывания мигрантов, создает предпосылки для усиления напряженности, возможно, и конфликтов на межнациональной и межконфессиональной основе, активизации националистических движений, обострения политической борьбы.

На наш взгляд, наметившаяся тенденция оттока населения в поисках работы будет продолжаться до тех пор, пока не возродится промышленность, сельское хозяйство, социальная сфера региона, не будут привлечены инвесторы, не будет четкой привязки образования к потребностям местного рынка труда и т.д. И сложившаяся в республике социально-экономическая и политическая обстановка тому основание. На фоне того факта, что общественно-политическая, криминогенная и социально-экономическая ситуация в РД имеет тенденцию к ухудшению, в ближайшие годы республика столкнется с еще большим миграционным оттоком трудоспособного населения, направленного за его пределы. А это зачастую безвозвратные потери трудового и интеллектуального потенциалов республики. Если основной интеллектуально-трудовой костяк региона имеет тенденцию к выезду, возникает серьезная проблема и вопрос – кто будет поднимать и развивать региональную экономику и социальную сферу? В данном случае, видимо, придется воспользоваться услугами иностранной рабочей силы, естественно, не самого высокого качества и квалификации.

Таким образом, высокие темпы воспроизводства населения в РД являются ключевой проблемой нормального функционирования регионального

рынка труда. Дальнейший прирост населения при неудовлетворительном спросе на рабочую силу будет только усугублять положение, создавая социальную напряженность на рынке труда региона. На нынешнем этапе развития республики эффективное регулирование миграционными потоками должно стать одной из главных целей экономической политики в регионе. Регулирование миграционных потоков на региональном уровне – это, прежде всего, комплекс административно-правовых и социально-экономических мер, предпринимаемых в целях создания условий, отвечающих социально-экономическим потребностям региона, а также обеспечивающих реализацию гарантированных государством прав мигрантов. Основной упор необходимо концентрировать в направлении снятия напряженности на рынке труда Республики Дагестан. Основной задачей миграционной политики на уровне региона должна стать разработка механизма регулирования внешних миграционных

потоков как одного из элементов действенной экономической политики, направленной на снижение напряженности на рынках труда.

Список литературы

1. *Гимбатов Ш. М.* Современные тенденции отходничества в РД. Вопросы структуризации экономики. Материалы Всероссийской научно-практ. конференции: «Актуальные проблемы социально-трудовых отношений». Махачкала, 2008.
2. *Зайончковская Ж. А.* Нужны ли иммигранты российскому обществу? / под ред. В. И. Мухомеля и Э. А. Паина. М.: Фонд «Либеральная миссия», 2006.
3. *Кутаев Ш. К.* Воспроизводство населения и формирование трудовых ресурсов Республики Дагестан // Труд и социальные отношения. 2007. № 3.