

7. Федеральный закон РФ «Об обязательном экземпляре документов» от 29.12.1994 № 77-ФЗ (ред. от 11.07.2011) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 1. – Ст. 1.

8. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 24.09.2008 № 213-П08 Приговор по делу о подделке официальных документов и использовании заведомо подложных документов в части осуждения по п. 1 ст. 327 УК РФ отменен, производство по делу прекращено за отсутствием в деянии состава преступления // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2009. – № 3.

9. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / В.И. Булавин, В.В. Воробьев, Ю.В. Головлев и др.; под ред. А.А. Чекалина, В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. – 4е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт Издат, 2007. – 1264 с.

10. Федеральный закон «О техническом регулировании» от 27.12.2002 N 184-ФЗ (ред. от 28.12.2013) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 52 (ч. 1). – Ст. 5140.

11. Постановление Правительства РФ от 01.12.2009 № 982 (ред. 11.11.2013) «Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии» // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 50. – Ст. 6096.

12. Постановление Госкомсанэпиднадзора РФ от 12.08.1993 № 9 (ред. от 28.10.2010) «СанПиН 2.4.7.007-93. Производство и реализация игр и игрушек. Санитарные правила и нормы» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». 2014.

13. Приказ Роспотребнадзора от 08.12.2008 № 793 «О гигиеническом сертификате на молоко и молочную продукцию» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». 2014.

Шишкин А.А.

Кандидат юридических наук, Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) Донского государственного технического университета

СОДЕЙСТВИЕ СЛЕДСТВИЮ КАК ОБСТОЯТЕЛЬСТВО, СМЯГЧАЮЩЕЕ НАКАЗАНИЕ

Аннотация

В статье идет речь о законодательной регламентации, механизме действия и степени влияния смягчающих обстоятельств на процесс назначения наказания.

Ключевые слова: преступление, назначение наказания, смягчающие обстоятельства, суд.

Shishkin A.A.

Candidate of juridical sciences, Institute of services industry and businesses (DGTU branch)

ASSISTANCE TO THE CONSEQUENCE AS THE CIRCUMSTANCE COMMUTING A PENALTY

Abstract

This article deals with the legislative regulation, mechanism of action and the degree of influence on the process of mitigating factors for sentencing.

Keywords: crime, sentencing, mitigating circumstances, the court.

Статья 43 УК РФ определяет наказание как меру государственного принуждения, назначаемую по приговору суда к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных Уголовным кодексом, лишении или ограничении прав и свобод этого лица. Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Достижению стоящих перед наказанием целей способствует наличие в уголовном законодательстве института обстоятельств, смягчающих наказание, закрепленного в статье 61 УК РФ. Уголовное законодательство предусматривает три способа смягчения наказания:

- 1) установление меньшего верхнего предела более строгого наказания, чем указывает санкция (ст. 62, ч.1 ст. 65, ст. 66 УК РФ);
- 2) назначение судом наказания ниже низшего предела или более мягкого вида наказания, чем предусмотрено санкцией (ст. 64 УК РФ);
- 3) не применение дополнительного наказания, предусмотренного в качестве обязательного (ст. 64 УК РФ).

Согласно ч. 1 ст. 64 УК РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, а равно, при активном содействии участника группового преступления раскрытию этого преступления наказание может быть назначено ниже низшего предела, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ, или суд может назначить более мягкий вид наказания, чем предусмотрено этой статьей, или не применить дополнительный вид наказания, предусмотренный в качестве обязательного.

Уголовный закон не дает конкретного перечня обстоятельств, при которых возможно назначение наказания более мягкого, чем предусмотрено за данное преступление, суд самостоятельно устанавливает исключительный характер обстоятельств при оценке конкретных обстоятельств дела. При назначении в соответствии со статьей 64 УК РФ более мягкого наказания, чем предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ за совершенное преступление, суд, обосновывая в описательно-мотивировочной части приговора свое решение, должен указать, какие именно смягчающие наказание обстоятельства либо их совокупность признаны исключительными и существенно уменьшающими степень общественной опасности преступления [2]. Таким образом, данная правовая норма носит оценочный характер.

В статье 64 УК РФ закон дает ориентиры для принятия решения об исключительности конкретных обстоятельств дела, устанавливает критерии для их оценки. В частности, исключительными могут быть признаны как отдельные обстоятельства, смягчающие наказание, так и их совокупность, а также иные, неуказанные в перечне статьи 61 УК РФ обстоятельства. Суду следует оценить цели и мотивы преступления, роль виновного, его поведение во время и после совершения преступления, данные, характеризующие личность виновного, характер и степень общественной опасности совершенного преступления и т. д.

На наш взгляд, исключительность обстоятельств заключается в том, что они в данном конкретном деле настолько снижают общественную опасность личности виновного или совершенного им действия, что назначение наказания предусмотренного санкцией статьи за данное преступление является слишком суровым, а потому несправедливым.

Закон особо подчеркивает исключительность такого обстоятельства, как активное содействие участника группового преступления раскрытию этого преступления. При оценке данного обстоятельства следует иметь в виду, что это должно быть не просто признание своей вины и не явка с повинной, а именно содействие раскрытию группового преступления - изобличение других соучастников преступления, способствование их розыску, розыску и изъятию похищенного имущества, орудий преступления и т.д. Следовательно в части содействия правоохранительным органам статья 64 УК РФ может быть применена только к участнику группового преступления, на что так же указано в тексте.

Наказание, назначенное в порядке, предусмотренном статьей 64 УК РФ, не может быть меньше нижнего предела, определенного для соответствующих видов наказаний в статьях Общей части Уголовного кодекса Российской Федерации [3]. Таким образом, суд не может смягчить меру наказания ниже минимума, установленного для конкретного вида наказания:

- лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью менее одного года при назначении в качестве основного вида наказания и менее шести месяцев в качестве дополнительного;

- для обязательных работ менее шестидесяти часов;

- для исправительных работ менее двух месяцев;
- для ограничения по военной службе менее трех месяцев;
- для ограничения свободы менее двух месяцев при назначении в качестве основного вида наказания и менее шести месяцев в качестве дополнительного;
- для ареста — менее одного месяца;
- для содержания в дисциплинарной воинской части менее трех месяцев;
- для лишения свободы на определенный срок менее двух месяцев.

Назначению наказания ниже низшего предела, указанного в санкции Особенной части УК РФ, не препятствует наличие в санкции этой же статьи альтернативных более мягких видов наказаний [1]. При назначении более мягкого наказания суд руководствуется системой наказаний, определенной в ст. 44 УК РФ и основывающейся на принципе ее построения от менее строгого к более строгому наказанию. Это позволяет правопримениителю, экономя уголовную репрессию, выбрать наказание наиболее соответствующее тяжести совершенного деяния и общественной опасности личности виновного.

С учётом правил уголовного законодательства может быть назначен любой, более мягкий вид основного наказания, не указанный в санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ, в том числе штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью и исправительные работы не ниже низших размеров или сроков, указанных в соответствующих статьях Общей части УК РФ применительно к каждому из видов наказания. В тоже время более мягкий вид наказания может быть назначен и в максимальных его размерах.

В целом рассмотрение статьи 64 УК РФ позволяет сделать следующие выводы:

- исключительность обстоятельств учитываемых в соответствии со статьей 64 УК РФ заключается в том, что они в данном конкретном деле настолько снижают общественную опасность личности виновного или совершенного им деяния, что назначение наказания предусмотренного санкцией статьи за данное преступление является слишком суровым, а потому несправедливым;
- в связи с изменениями, внесенными Федеральным законом от 07.03.2011г. № 26-ФЗ изменилось значение статьи 64 УК РФ. При исключении низших пределов санкций по 117 составам преступлений, и введение альтернативных видов наказания по 23 составам преступлений, статья 64 УК РФ позволяет ещё более смягчать наказание в условиях наблюдаемого общего смягчения всего уголовного законодательства. В то же время в связи с сокращением случаев возможного применения повышается ее исключительность;
- нормы статьи 64 УК РФ конкурируют с нормами статьи 61 УК РФ, неясность и отсутствие критериев выбора в данных условиях влечет отказ правопримениителя от использования менее регламентированной нормы;
- в связи с необходимостью стимулирования лиц совершивших преступление к содействию правоохранительным, необходимым видится установить критерий применения норм статьи 64 УК РФ в зависимости от значимости совершенных действий;
- считаем возможным наряду с не применением дополнительного наказания, предусмотренного санкцией в качестве обязательного, назначение и основного наказания ниже низшего предела или избрание более мягкого вида наказания, чем предусмотрено санкцией статьи;
- предлагаем часть 1 статьи 64 УК РФ изложить в следующей редакции «... или суд может назначить более мягкий вид наказания, чем предусмотрен этой статьёй, и (или) не применить дополнительный вид наказания, предусмотренный в качестве обязательного».

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.02.2014) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, № 25, ст. 2954;
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 № 2 (ред. от 03.12.2013) «О практике назначения Судами Российской Федерации уголовного наказания» // «Российская газета», № 13, 24.01.2007;
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.10.2009 № 20 (ред. от 23.12.2010) «О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания» // «Российская газета», № 211, 11.11.2009

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ / PEDAGOGY

Абраменко Е.В.

Кандидат педагогических наук, доцент Волгоградского государственного технического университета
К ВОПРОСУ О ПОЗИТИВНОМ МЫШЛЕНИИ ПЕДАГОГА В УСЛОВИЯХ ВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация

В статье рассмотрен вопрос о значимости позитивного мышления у педагога вуза. Позитивно мыслящий педагог это, прежде всего, уверенный в себе профессионал, эмоционально стабилен и стрессоустойчив, способный адекватно и справедливо оценивать деятельность студента в процессе учебного взаимодействия, формируя у них особый тип межличностных отношений, характеризующихся единством позитивных взглядов на жизнь.

Ключевые слова: позитивное мышление, счастье, позиция счастливого человека.

Abramenko E.V.

Candidate of pedagogical Sciences, associate Professor of Volgograd state technical University
TO THE QUESTION ABOUT POSITIVE THINKING OF THE TEACHER IN A HIGHER EDUCATION

Abstract

The article discusses about the importance of positive thinking of the University teacher. Positive thinking teacher is, first of all confident professional, emotionally stable and capable of adequately and fairly assess the activity of the student in the process of educational interaction, forming them a special type of interpersonal relationships, characterized by unity of positive views on life.

Keywords: positive thinking, happiness, the position of the happy person.

В процессе модернизации современного образования возрастает роль преподавателя вуза не только как носителя общественных знаний и духовных ценностей, но и обладателя позитивного мышления, как профессионально-педагогического качества.

Позитивное мышление, как феномен позитивной педагогики, предполагает способность педагога сохранять оптимистический настрой в любой жизненной ситуации, умение положительно воспринимать себя и окружающих, желание строить достойную жизнь путем личного самосовершенствования, что является величайшей потребностью каждого человека.

Позитивное мышление – это психическое отношение к жизни, самому себе, другим, а также это положительные мысли, чувства, слова, направленные на ожидание счастья, радости, здоровья и успеха.

Наиболее тесно с позитивной педагогикой соприкасается феликсологическое воспитание, т.е. воспитание у человека способности быть счастливым. Несомненно, главное для преподавателя – быть счастливым! Несчастный, вечно в заботах и депрессии, человек никогда не воспитает счастливого студента, что в будущем скажется на его профессиональной самореализации. Современный педагог, умеющий улыбаться, владеющий педагогической техникой (мимикой, жестами, голосом, пластикой