Шолько М.А.
Ижевский государственный технический университет

ПРОВЕДЕНИЕ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПО ДЕЛАМ ОБ УБИЙСТВАХ, СОВЕРШЕННЫХ ПО МОТИВУ КРОВНОЙ МЕСТИ

В статье рассматриваются спорные вопросы, касающиеся проведения осмотра места происшествия по делам об убийстве на почве кровной мести.

По делам об убийствах, совершенных на почве кровной мести, после получения информации о готовящемся или совершенном преступлении проводится осмотр места происшествия и трупа. Такой осмотр является основным, а зачастую (примерно в 80% изученных уголовных дел) и единственным источником сведений о преступлении и преступнике на первоначальном этапе расследования. Особое внимание должно быть уделено установлению того, является ли место обнаружения трупа местом убийства, изменялась ли обстановка после совершения преступления лицом, его совершившим, поскольку именно эти факторы, как уже отмечалось, могут служить основанием выводов о мотивах совершенного деяния, использоваться в розыске и доказывании. Необходимо учитывать, что изменения на месте происшествия могут быть следами действий убийцы и потерпевшего, то есть относящимися к событию преступления, и следами действий лиц, не причастных к расследуемому событию. Отделить последние можно путем опросов лиц, присутствовавших на месте происшествия до прибытия следственно-оперативной группы.

При осмотре места происшествия могут быть обнаружены следы крови преступника, если потерпевший оборонялся и нападавший был ранен. Использование следов крови для получения розыскной и доказательственной информации исключительно велико. По анализу крови можно установить половую принадлежность, приблизительный возраст, национальную принадлежность, географическое происхождение лица, которому принадлежит кровь, не говоря уже о групповой и резус-принадлежности, которые используются как розыскная информация. По биохимическому составу крови можно установить наличие ряда патологий, а также судить о перенесенных заболеваниях. В конечном итоге можно с высокой степенью точности установить или исключить происхождение крови от конкретного лица [1], что способствует установлению круга лиц, причастных к данному событию.

В ходе осмотра места происшествия производятся действия, способствующие установлению личности потерпевшего. Это осмотр документов и личных вещей потерпевшего, который помимо установления личности служит также целям обнаружения следов ограбления или исключения мотива ограбления, что, в свою очередь, служит основанием для выдвижения версии о кровной мести или вражде как мотиве убийства. Поскольку при совершении убийства по мотиву кровной мести, кровной вражды или мести за убийство лицо, его совершающее, желает наступления смерти потерпевшего и не стремится извлечь какую-либо материальную выгоду, то именно из обстановки места преступления можно судить, что мотивом преступления оказалась кровная месть.

При осмотре места происшествия следует обращать внимание на способ совершения убийства. Если убийство совершено способом, связанным с пролитием крови, нанесением колото-резаных или огнестрельных ранений (в ряде случаев – смешанных повреждений), то это указывает на вероятность кровной мести или вражды, а равно мести за убийство как мотива преступления.

Если при осмотре установлено, что преступник разделил трапезу с жертвой, а после совершил убийство, то версию традиционной кровной мести придется исключить. При установлении в ходе осмотра места происшествия данных, свидетельствующих о возможном мотиве традиционной кровной мести, кровной вражды либо мести за убийство, при условии, что личность жертвы ус-

тановлена, необходимо незамедлительно провести опрос родственников. Целью опроса является подтверждение мотива кровной мести. Если родственники не отрицают возможного мотива кровной мести, необходимо установить ее причины, возможного убийцу, где можно найти подозреваемого. При получении от родственников указанных сведений следует информировать личный состав правоохранительных органов о совершенном преступлении, его мотиве и о личности предполагаемого убийцы, а также немедленно организовать оперативно-розыскные мероприятия с целью задержания предполагаемого убийцы. В 1990 году в г. Минеральные Воды путем нанесения колото-резаных и огнестрельных ранений был убит Л. Обстановка места происшествия была оставлена преступником без изменения, личные вещи убитого не были похищены. Это послужило основанием для выдвижения версии об убийстве по мотиву кровной мести. Были опрошены родственники пострадавшего, которые пояснили, что они находятся в отношениях кровной мести с семьей Б. Имея такую информацию, работники правоохранительных органов при помощи родственников и друзей убитого произвели розыск и задержание подозреваемого [2].

Параллельно с осмотром места происшествия осуществляется прочесывание местности, использование помощи кинолога, подворный обход, предварительное исследование обнаруженных материальных следов [3]. Далее организуются и проводятся оперативно-розыскные мероприятия с целью выявления свидетелей и очевидцев преступления, значимых следов для расследования и раскрытия убийства.

Осмотр места происшествия как следственное действие, проводимое до возбуждения уголовного дела, направлен на проверку заявления (сообщения) о преступлении. Значение осмотра места происшествия в ходе расследования преступлений, особенно тяжких (к которым относятся убийства, совершенные по мотиву кровной мести, кровной вражды или мести за убийство), исключительно велико. Нередко такой осмотр является единственным источником информации о преступлении и лице, его совершившем. Общая задача осмотра места происшествия – обнаружение и процессуальное закрепление криминалистически значимой информации (фактических данных) об обстоятельствах произошедшего события, объектах и лицах, имеющих к нему отношение, их взаимосвязях. Особое внимание по рассматриваемой категории дел должно уделяться установлению места убийства. Является ли место обнаружения трупа местом убийства, может быть установлено по отсутствию т.н. «обязательных» следов (например, потеки крови) [4] и наличию следов, которых не должно быть, если убийца не менял обстановку (следы волочения трупа; следы грязи на обуви трупа, в то время как на месте его обнаружения такой грязи нет, несовпадение позы трупа и трупных пятен). Если в ходе предварительного исследования установлено, что место обнаружения трупа не является местом убийства (т. е. налицо признаки сокрытия преступления), версия о мотиве кровной мести исключается. Как уже отмечалось ранее, после совершения убийства по мотиву кровной мести преступник не предпринимает действий по сокрытию преступления, обстановка оставляется им неизменной. Если же установлено, что место обнаружения трупа является местом убийства, на месте отсутствуют следы изменения обстановки, то кровная месть, кровная вражда либо месть за убийство может быть выдвинута как версия мотива убийства. В ходе осмотра места происшествия проводятся действия, направленные на установление личности потерпевшего, если имеется такая потребность. При осмотре личных вещей пострадавшего необходимо обращать внимание на наличие признаков ограбления. Отсутствие таких признаков позволяет выдвинуть версию о мотиве кровной мести, поскольку при совершении рассматриваемых преступлений виновное лицо желает лишь наступления смерти пострадавшего, а не извлечения материальной выгоды.

В одном из городов Ставропольского края сотрудниками правоохранительных органов был обнаружен труп, по факту чего было возбуждено уголовное дело. Потерпев-

шим оказался Г., аварец по национальности. Его убийство было совершено путем нанесения колото-резаных и огнестрельных ранений. При осмотре его личных вещей были обнаружены и изъяты деньги, документы, ювелирные изделия, что свидетельствовало об отсутствии у преступника цели ограбления. Впоследствии было установлено, что убийство совершил К., осуществивший таким образом акт мести за смерть брата [5].

Данный пример иллюстрирует еще одну важную закономерность: убийство по мотиву традиционной кровной мести, кровной вражды или мести за убийство осуществляется способом, связанным с непременным кровопролитием, на что также следует обратить внимание при проведении осмотра места происшествия. По крайней мере, это верно в отношении традиционной кровной мести. В частности, Г.И. Диасамидзе [6] отмечает, что убийство из кровной мести в принципе может быть совершено любыми средствами и способами, но лишь путем активной деятельности, однако честь и достоинство, как их понимает горец, не может мириться с подлыми способами лишения жизни врага, такими, к примеру, как отравление. Убийство из кровной мести, как правило, совершается путем применения холодного или огнестрельного оружия.

Список использованной литературы:
1. Протасевич, А.А., Степаненко, Д.А. Шиканов, В.И. Кровь как структурный элемент следовой обстановки на месте происшествия. – Иркутск, 1998. – С. 187.
2. Архив Ставропольского краевого суда. 1990.
3. Левченко О.Д. Р – М., 2003. – С. 140.
4. Бородулин, В.В. Осмотр трупа со следами насилия (криминалистическая тактика): учебное пособие. –Домодедово, 1999.
5. Архив Ставропольского краевого суда, 1996.
6. Диасамидзе, Г.И. Убийство на почве кровной мести по советскому уголовному праву (по материалам Аджарской ССР): Дис... канд. юрид. наук. – Свердловск, 1974. – С. 93.