

УДК 316.334.2

Личностные ограничения экономической адаптации населения в условиях трансформации российского общества

**Пасовец Ю.М.**

Кандидат социологических наук,
доцент кафедры социологии и политологии
Курского государственного университета

В статье осуществляется концептуализация понятия ограничений социальной адаптации в условиях трансформации общества, на примере личностного ресурса адаптации обосновывается их разграничение на дефициты и барьеры адаптации. На основе анализа результатов опроса населения определяются ключевые личностные ограничения адаптации населения в экономической сфере жизнедеятельности, дается характеристика категорий населения, имеющих личностные барьеры адаптации к экономическим изменениям.

Ключевые слова: социально-экономическая адаптация, ограничения социальной адаптации, дефицит ресурса адаптации, барьер адаптации.

В условиях социальной трансформации общества особую роль приобретают личностно-культурные ресурсы адаптации населения, представленные ценностными ориентациями, установками, идеалами, убеждениями и другими компонентами духовного мира людей, поскольку именно они определяют мотивацию социального поведения как индивидуальных, так и групповых акторов – социальных общностей и групп – в процессе их адаптации к изменяющимся условиям жизнедеятельности. С одной стороны, транзитивное состояние общества связано с возникновением новых ценностных ориентиров и образцов поведения, которые воспроизводят наиболее динамичные категории населения, проявляя тем самым свою адаптивность к происходящим изменениям. С другой стороны, переходное состояние социума зачастую сопровождается и сохранением у другой части населения ценностей и моделей поведения, не отвечающих требованиям изменившейся жизненной ситуации, что становится существенным ограничением для их успешной адаптации. Приверженность ценностным ориентациям и социальным нормам, не соответствующим новым социальным условиям, на уровне индивида и общности становится одним из ключевых личностных препятствий адаптации в разных сферах жизнедеятельности, а их достаточно широкая распространенность среди населения на

уровне общества – значимой социальной проблемой. В связи с этим возникает необходимость в теоретическом осмыслении проблемы ограничений социальной адаптации населения в условиях трансформации общества и выявлении на основе эмпирического исследования тех личностных характеристик, которые играют роль ограничений адаптации в наиболее значимой в условиях трансформации сфере жизнедеятельности – экономической – и получили распространение среди россиян.

При концептуализации понятия ограничений социальной адаптации следует исходить из содержания двух терминов – социальной адаптации и ограничения. В нашем понимании социальная адаптация представляет собой процесс или результат приспособления субъекта адаптации или адаптанта (личности, социальной группы, общности, общества в целом) к внутренним и внешним изменениям, который происходит путем преобразования внешней среды или саморазвития [1, с. 103-104]. В свою очередь, по своей сути ограничение предполагает установление определенных границ, рамок, условий, а также уменьшение и сокращение чего-либо в охвате, объеме [2]. Исходя из этого, ограничение социальной

Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 13-33-01208 а2 «Адаптационный потенциал населения в условиях трансформации российского общества».

адаптации связано с сокращением возможностей для успешного осуществления адаптационного процесса и достижения необходимого результата адаптации. В связи с этим полагаем, что применительно к адаптации населения в определенной сфере жизнедеятельности ограничения будут отражать именно сокращение возможностей для успешной адаптации, но не ее полное исключение. В этом случае для преодоления таких своеобразных лимитов адаптант может задействовать совокупность имеющихся у него ресурсов адаптации, часть из которых будет оказывать компенсаторный эффект по отношению к этим ограничениям. Учитывая это, мы предлагаем рассматривать ограничения социальной адаптации населения во взаимосвязи с его ресурсам адаптации. В соответствии с разработанной нами концепцией адаптационного потенциала населения различаем несколько видов ресурсов адаптации: личностно-культурный, образовательно-профессиональный, материальный, социальный, демографический [3, с. 133]. На этом основании можно рассматривать личностные ограничения адаптации населения к экономическим изменениям как те характеристики личности (качества, убеждения, установки и др.), которые становятся препятствием для успешной социально-экономической адаптации, сокращают возможности ее достижения.

Выявить и охарактеризовать ключевые личностные ограничения социально-экономической адаптации населения в условиях современного российского общества позволяют результаты опроса населения, проведенного нами в 2014 г. на территории Курской области ($N = 500$ человек) методом стандартизованного (формализованного) интервью. В целом выборочная совокупность исследования в достаточной мере репрезентирует население Курской области (в возрасте 18 лет и старше): ошибка выборки по одному контролируемому признаку не превышает 3 %.

Как показывают результаты проведенного нами опроса, представленные в таблице 1, к числу своих личностных качеств, которые препятствуют успешной экономической адаптации, значительная часть населения (29,6 %) относит несклонность к риску. Около четверти населения (24,3 %) считают таким качеством нежелание менять уже сформированные ценности и жизненные принципы. Также практически каждый четвертый (23,5 %) отмечает у себя незнание законов рынка и рыночных отношений и оценивает его как препятствие для своей успешной адаптации к экономическим изменениям.

Примерно одинаковые по объему и значимые по степени распространенности категории населения называют в качестве личностных ограничений эко-

Таблица 1
Самооценка населением своих качеств личности, препятствующих успешно адаптироваться к меняющимся экономическим условиям*

Варианты ответов	Количество человек, в %
Несклонность к риску	29,6
Нежелание менять свои ценности и жизненные принципы	24,3
Незнание законов рынка и рыночных отношений	23,5
Отсутствие деловой хватки	21,0
Страх перед нововведениями	20,7
Неуверенность в своих силах	20,7
Лень	19,2
Несовпадение моих ценностей и целей жизни с теми, которые нужны современному обществу	16,6
Высокая эмоциональность, сильные переживания неудач	16,6
Неумение организовать собственное дело	14,2
Неумение оценивать социальную ситуацию и выбирать нужный способ поведения	11,2
Отсутствие инициативности	11,2
Вспыльчивость, неуравновешенность	8,3
Чуждость отношений конкуренции	7,7
Отсутствие интереса к деньгам, богатству	7,1
Приверженность коллективизму	5,9
Недостаточная общительность	4,7
Неразвитость ответственности, дисциплинированности	1,5
Другое («нерешительность», «ума не хватает»)	0,4
Итого	240,9
* Сумма процентов превышает 100 %, так как допускалось отметить несколько вариантов ответа	

Источник: результаты опроса населения (Курская область, 2014 г.)

номической адаптации такие свои свойства личности, как отсутствие деловой хватки (21,0 %), страх перед нововведениями (20,7 %), неуверенность в своих силах (20,7 %), лень (19,2 %). Определенная часть населения отмечает то, что на их социально-экономическое положение негативно влияют несоответствие их ценностей и целей жизни с востребованными в современном обществе (16,6 %), высокая эмоциональность, сильные переживания неудач (16,6 %), неумение организовать собственное дело (14,2 %), неумение оценивать социальную ситуацию и выбирать нужный способ поведения (11,2 %), недостаток инициативности (11,2 %).

Как видно из таблицы 1, значительно меньшее количество населения считает ограничениями для своей успешной экономической адаптации вспыльчивость, неуравновешенность (8,3 %), отсутствие стремления к конкуренции (7,7 %), безразличие к деньгам и богатству (7,1 %), приверженность коллективизму

(5,9 %), низкий уровень коммуникабельности (4,7 %), неразвитость ответственности и дисциплинированности (1,5 %). Это может свидетельствовать, с одной стороны, о меньшей распространенности этих личностных качеств среди населения, с другой – о возможном наличии у многих обратных по своему содержанию характеристик личности.

Так, отвечая уже на другой вопрос и называя в числе присущих им качеств личности, 19,4 % опрошенных отмечают самоконтроль, сдержанность. Характерным для себя качеством личности четверть населения (25,2 %) считает общительность, и более половины (59,2 %) – ответственность (см. табл. 2). Более того, для 48,4 % населения важной терминальной ценностью (ценностью-целью жизни) является материально обеспеченная жизнь, что проявляет значимость социальной адаптации в экономической сфере жизнедеятельности для основной части населения.

В нашем представлении в условиях рыночной экономики и высокого уровня трудовой конкуренции именно ответственность, самоконтроль и сдержанность, готовность к риску и предприимчивость, рационализм и умение принимать обдуманное решение, эффективность в делах и ряд других качеств являются значимыми адаптивными характеристиками личностями, определяя ее конкурентоспособность [4, с. 21]. Однако, как показывают результаты нашего опроса, многие из этих качеств, за исключением ответственности, не имеют массового распространения среди населения (см. табл. 2).

На наш взгляд, среди названных большинством личностных ограничений адаптации к меняющимся экономическим условиям следует различать дефициты и барьеры, которые отличаются между собой по наличию возможности их преодоления. Недостаточное или дефицитное состояние ресурса адаптации может быть преодолено за счет его накопления, а в

Таблица 2
Ключевые личностные качества населения*

Варианты ответов	Количество человек, в %
Ответственность	45,2
Честность	34,2
Аккуратность, порядок в вещах и делах	33,8
Воспитанность	32,0
Общительность	30,4
Исполнительность	28,4
Жизнерадостность	26,2
Независимость, самостоятельность в поведении	21,8
Чуткость, заботливость	20,4
Образованность	19,8
Рационализм, умение принимать обдуманное решение	15,2
Твердая воля	15,2
Самоконтроль, сдержанность	15,0
Терпимость к взглядам и мнениям других	14,4
Смелость в отстаивании своего мнения, взглядов	14,0
Творческий подход к делу	11,6
Широта взглядов, умение понять чужую точку зрения	10,0
Коллективизм, готовность к участию в решении общих дел	10,0
Эффективность в делах	8,6
Готовность к риску, предприимчивость	8,2
Непримиримость к недостаткам в себе и других	6,8
Высокие запросы к жизни	6,6
Инициативность, стремление быть лидером	5,0
Итого	432,8
* Сумма процентов превышает 100 %, так как допускалось отметить несколько вариантов ответа	

качестве барьера ресурс адаптанта начинает выступать в случае нежелания самого адаптанта или отсутствия у него возможности для изменения своего ресурса. К числу первых целесообразно отнести несклонность к риску, отсутствие деловой хватки, страх перед нововведениями, неуверенность в своих силах, лень, высокую эмоциональность, сильные переживания неудач, отсутствие инициативности, неумение организовать собственное дело, неумение оценивать социальную ситуацию и выбирать нужный способ поведения, которые при определенных усилиях можно преодолеть или уменьшить их негативное влияние; к числу вторых – нежелание менять свои ценности и жизненные принципы, несовпадение ценностей и целей жизни с теми, которые нужны современному обществу.

Особое внимание вызывают социальные категории населения, отмечающие у себя такие личностные характеристики, которые оказываются барьерами адаптации в экономической сфере жизнедеятельности. Для них проблематичность адаптации к новым условиям жизнедеятельности состоит в том, что эти группы населения осознают несоответствие своих ценностных ориентаций и социального поведения требованиям современного общества, не желают что-то менять в себя, своих действиях и, соответственно, не хотят внутренне приспособливаться к произошедшим внешним изменениям. При этом для такой категории лиц характерно понимание уязвимости своей позиции, определяющей неуспешность экономической адаптации.

Если рассматривать представленность этой позиции в составе населения по со-

циально-демографическим характеристикам, образовательному статусу и социально-профессиональному положению, то складывается следующая картина. Мнение о том, что для них адаптационным ограничением выступает несовпадение личных ценностей и целей жизни с теми, которые нужны современному обществу, больше распространено среди мужчин (19,7 % от числа опрошенных мужчин), чем женщин (14,1 % от общего количества женщин, участвующих в опросе), и представителей сельского населения (18,9 % от числа опрошенных жителей сельской местности) по сравнению с городским (15,3 %). Обращает на себя внимание тот факт, что доля придерживающихся такой позиции примерно одинакова среди всех возрастных категорий: молодежи (в возрасте 18-29 лет), среднего (в возрасте 30-49 лет) и старшего (старше 50 лет) возраста. При этом сторонники этого мнения составляют значительную часть групп населения с профессиональным образованием: 20,6 % от числа респондентов с профессионально-техническим образованием, 18,8 % – средним специальным, 22,2 % – незаконченным высшим, 15,2 % – высшим, 25,0 % – с двумя и более высшими образованиями. Это ограничение отмечают у себя представители разных социально-профессиональных категорий: и занятые, и безработные, и обучающиеся в учреждениях среднего профессионального и высшего образования, пенсионеры по старости и инвалиды, и др.

Что касается нежелания менять свои ценности и жизненные принципы как барьера адаптации к экономическим изменениям, то его отмечает у себя практически каждый четвертый мужчина (26,5 % от количества респондентов-мужчин) и примерно такое же число женщин (22,5 % от опрошенных женщин). Распространенность этого барьера выше среди лиц среднего и старшего поколения, чем среди молодежи. Более четверти представителей средней и старшей возрастных групп (26,1 % и 26,8 % от их числа соответственно) не хотят менять свои ценности и жизненные принципы. Также значительно большее число городских жителей (26,9 % от всех горожан) по сравнению с сельским населением (19,7 % от числа жителей сельской местности) придерживается такой позиции. Интересно, что по мере повышения уровня образования среди населения с определенным образовательным статусом уменьшается число лиц, придерживающихся этого мнения: от 33,3 % в категории лиц без образования и начальным образованием до 18,5 % в категории лиц с высшим образованием. В этом плане исключение составляют только две категории: лица с незаконченным высшим (11,1 %) и двумя и более высшими образованиями (33,3 %). Те, кто замечает у себя нежелание менять свои ценности и жизненные принципы для повышения уровня своей адаптированности к экономическим изменениям, занимают

достаточно значимую долю в составе разных социально-профессиональных группах населения (от 14,3 % до 40,0 %). Так, среди работников по найму, занятых в экономике на постоянной основе, они составляют 23,6 %; пенсионеров по старости – 27,3 %.

Таким образом, в условиях трансформации российского общества ряд личностных качеств и характеристик имеют характер ограничений для успешной социально-экономической адаптации населения. При этом значительная часть населения отмечает у себя несовпадение личных ценностей и целей жизни с востребованными в обществе (16,6 %) и нежелание менять свои ценности и жизненные принципы (24,3 %), которые выполняют роль барьеров адаптации к экономическим переменам.

Литература:

1. Пасовец Ю.М. К вопросу о понятии адаптационного потенциала // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 12. – С. 103-105.
2. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Рос. акад. наук, Ин-т рус. языка им. В.В. Виноградова. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.
3. Пасовец Ю.М. Ресурсы адаптации социальных акторов и их типология // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2013. – № 6. – С. 125-134.
4. Пасовец Ю.М. Конкурентоспособность как характеристика адаптационного потенциала личности // Труд и социальные отношения. – 2014. – № 1. – С. 14-24.

Personal Limitations of Economic Adaptation of the Population in the Context of Transformation of Russian Society

Yu.M. Pasovets
Kursk State University

The paper conceptualizes the notion of limitations of economic adaptation in the context of social transformations. The example of personal resource of adaptation enables to justify their division into deficiencies and barriers of adaptation. Based on the analysis of population survey findings the author defines key personal limitations of adaptation in economic sphere and characterizes the categories of population having personal barriers of adaptation to economic changes.

Key words: socio-economic adaptation, limitations of social adaptation, deficiency of adaptation resource, adaptation barrier.

