

ВОСТОК И ЕВРОПА В ИСТОРИЧЕСКИХ КЕЙСАХ И ТЕКСТАХ

УДК 94(3)

doi 10.17072/2219-3111-2021-2-108-117

Ссылка для цитирования: *Березкин А. В., Крицкая С. Ю.* Cognomina двух Плиниев: Гая Плиния Секунда и Гая Плиния Цецилия Секунда // Вестник Пермского университета. История. 2021. № 2(53). С. 108–117.

Link for citation: *Berezkin A. V., Kritskaya S. Y.* Cognomina of Both Plinies: Gaius Plinius Secundus and Gaius Plinius Caecilius Secundus // Perm University Herald. History (Vestnik Permskogo universiteta. Istoriya). 2021. № 2(53). P. 108–117.

COGNOMINA ДВУХ ПЛИНИЕВ: ГАЯ ПЛИНИЯ СЕКУНДА И ГАЯ ПЛИНИЯ ЦЕЦИЛИЯ СЕКУНДА

А. В. Березкин

Санкт-Петербургский государственный университет, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9
a.berezkin@spbu.ru

С. Ю. Крицкая

Северо-Западный филиал Российского государственного университета правосудия, 197046, Санкт-Петербург, Александровский парк, 5
crebet@mail.ru

Приводятся сведения о подлинном именовании двух римских писателей и государственных деятелей: Гая Плиния Секунда и Гая Плиния Цецилия Секунда. По поводу имен обоих Плиниев современные исследователи допускают много ошибок. Изучение истории этих имен позволяет судить о правоотношениях в Древнем Риме (семейное право, порядок усыновления, право римских граждан на три имени – *ius trium nominum*) и о народной смеховой культуре (снейперски данные согражданам *cognomina*). И средневековая, и современная традиция родового или семейного именовании уходят корнями в римское право. Римское имя содержало указание на социальный статус, древность рода или личные привилегии. При именовании учитывались также географическая область проживания, семейные отношения, выдающиеся качества носителя имени. Высшие классы с целью подчеркнуть свою значимость отстаивали право на три и более имен вплоть до середины IV в. Показательна смена имен обоих Плиниев: не будучи усыновленным Помпонием, Гай Плиний Целер отказался от родового *cognomen* и принял *Secundus*, а его племянник и после усыновления сохранил фамильное прозвище отеческого рода *Caecilius*. И. Каянто, как и следовало ожидать от классификатора-первопроходца, исходя из формальных признаков, относит *cognomina Felix* и *Faustus* к разряду пожелания или похвалы, а *Secundus* – к порядку рождения. Избранный нами метод социально-культурного контекста позволяет раскрыть *cognomen Secundus* как «счастливый».

Ключевые слова: Плиний Старший, Плиний Младший, римские имена, право на три имени (*praenomen, nomen, cognomen*), родовое имя (*nomen gentilicium*), личное прозвище (*agnomen*).

Вопрос об именах двух Плиниев далеко не праздный. В 1777 г. в Санкт-Петербурге вышла книга «Слово похвальное Императору Траяну, говоренное Римским консулом Каием Плинием Цецилием Вторым» в переводе А. А. Нартова не с латинского, а с французского языка [*Плиний Младший, 1777*]. В его переводе Гай Плиний Цецилий Секунд был назван безосновательно «вторым». В наши дни путаница продолжается. В книге С. Е. Федорова «Раннеэстюартовская аристократия» племянник назван *C. Plinius Caecilius* (почему-то с удвоением *И?* – Прим. А. Б., С. К.) *Secundus (Junior)*, а дядя, который никаким образом не относился к роду Цецилиев, – *C. Plinius Caecilius Secundus (Major)* [*Федоров, 2005, с. 42*]. Цецилий – родовое имя мужа его сестры. Попытку приписать Плиния Старшего к роду Цецилиев предпринял в 2010 г. переводчик и комментатор VII книги «Естественной истории» А. Н. Маркин [*Плиний Старший,*

2010, с. 94–102]. Вопреки уверениям переводчика об опоре на Bibliotheca Teubneriana, очевидно, что Маркин и не взглянул на титульный лист лейпцигского издания, а в заглавии своей публикации в качестве автора указывает по-латыни С. Plinius Caecilius Secundus и по-русски «Гай Плиний Цецилий Секунд». Вероятно, ошибка перекочевала из поисковой системы Google, где безответственный библиограф в описании экземпляров «Естественной истории» из Баварской государственной библиотеки, вопреки воспроизводимым на сайте титульным листам, определяет автора как С. Plinius Caecilius Secundus. Жаль увидеть ошибку в авторитетном издании. Почти три века образцом образованности в антиковедении является энциклопедия Паули-Виссова. Ее наследницей на рубеже XX и XXI в. стала Новая Паули. В основном корпусе (Altertum) имена двух Плиниев даны правильно. Тем более досадно, что в седьмом томе дополнений к Новой Паули помещена статья о рецепции «Естественной истории» ученой дамы из Падуи Франчески Романы Берно, которая без объяснений именуется автором Gaius Plinius Caecilius Secundus maior [Berno, 2010, sp. 697–726].

Не только отсутствие академической выучки у части современных историков побуждает нас детально разобрать имена и прозвища двух видных писателей и политических деятелей. История имен обоих Плиниев проливает свет и на правоотношения в Древнем Риме (семейное право, особенно порядок усыновления, право римских граждан на три имени – ius trium nominum), и на свидетельства о народной смеховой культуре (снайперски данные согражданам cognomina).

«What's name?» – так словами шекспировской Джульетты озаглавил свою работу Бенет Солвей, доказывающий, что не только античная, но и современная традиция родового или семейного именования уходит корнями в римское «право трех имен» (ius trium nominum) [Salway, 1994, p. 124–145]. Римский гражданин по рождению (ingenuus) получал «римское имя» (nomen Romanum), которое, как правило, состояло из трех частей: личное имя (praenomen), родовое имя (nomen gentilicium), индивидуальное имя, которое для потомков гражданина становилось прозвищем одной из ветвей рода, фамильным именем (cognomen) [Douglas, 1958, p. 62]. У некоторых плебейских родов было только два имени, но поскольку наличие cognomen считалось почетным, то многие плебеи присоединяли к своим именам прозвище. Например, Квинт Помпей, бывший консулом в 141 г. до н. э., имел два имени, а уже его родичи имели по три имени: Гней Публий Страбон («косоглазый») был консулом в 89 г. до н. э., Квинт Публий Руф («рыжий») – консулом в 88 г. до н. э. Знаменитый Гней Помпей получил cognomen Великий, однако его потомки, кроме сына, уже не носили этот когномен. Большинство граждан получало личное прозвище (agnomen), которое, если переходило потомкам, становилось вторым cognomen. Так, у древнего патрицианского рода Корнелиев имя одной из ветвей рода было Сципионы (scipio – «посох»). Один из Сципионов получил agnomen Назика («носатый»), ставшее именем ветви рода у его потомков. Один из этих потомков – консул 138 г. до н. э. – получил agnomen по имени египетского бога Сераписа и стал Publius Cornelius Scipio Nasica Serapio [Федорова, 1982, с. 89–90].

Эрнст Палграм предположил, что на трехчленное римское имя оказала влияние этрусская номенклатура, поскольку обычная схема этрусского имени выглядела так: «Praenomen + gentilicium + praenomen отца (в родительном падеже) + nomen gentilicium матери» [Pulgram, 1948, p. 180]. Однако римляне, заимствовав схему, изменили ее, так как не упоминали родовое имя матери. Постепенно римская модель номинации завоевывает Италию и дальние провинции.

Римское имя содержало социальный статус, указание на древность рода или личные привилегии, например, сенаторское сословие, свободнорожденного гражданина или вольноотпущенника, раба или иноземца-постороннего. При именовании учитывались также географическая область, семейные отношения, выдающиеся качества носителя имени. Высшие классы для отличия от других отстаивали право на три и более имен вплоть до середины IV в. [Kajanto, 1965, p. 131–133]. Однако имена, состоявшие из нескольких cognomina и agnomina, были известны и в более поздние времена.

Однако полные римские tria nomina были регулярной формой именования только в определенный период римской истории, ибо эволюция наименований совершила круговорот: от одного имени в архаические времена (Manius, Numasii) к трем и более именам, начиная со II в. до н. э., и почти повсеместному возвращению в IV–V вв. к одному имени (Церул), иногда двум именам (Флавий Гипатий) [Thylander, 1952, p. 132].

Знакомство с именами римских граждан в I в. важно для нас, поскольку необходимо выяснить истинное именование Плиниев – дяди и племянника, живших в это время. Как только ни называли обоих Плиниев издатели их произведений: то Старший, то Младший, причем, если Младший, то *Junior*, либо *Minor*, либо Второй. Сами Плинии при жизни никогда так не назывались. За всеми этими измышлениями стоят издатели рукописей в раннее Новое время, которым было удобно различать античных авторов таким образом.

Рассмотрим номинацию Гая Плиния Секунда, автора «Естественной истории».

Согласно письмам его племянника, Гай Плиний Секунд погиб при извержении вулкана Везувия 24 или 25 августа 79 г. «в возрасте 56 лет» (Plin. Ep. III. 5; VI. 16). Следовательно, родился он в 23 г. Однако Т. Моммзен, идентифицируя надпись из города Арада как относящуюся к Гаю Плинию Секунду, посчитал, что он родился в 24 г. [Mommson, 1869, S. 60–61]. Этой же даты придерживаются Пауль де Роден и Германн Дессей [Prosopographia imperii Romani..., 1898, p. 51]. Другие, например, Рональд Сайм сомневаются в датировке Т. Моммзена [Synt, 1969, p. 202–205]. Михаэль фон Альбрехт считает датой рождения приблизительно «23/24 г. по Р. Х.» [Альбрехт, 2004, т. 2, с. 1376].

Отца его (*patre Celere*) звали, вероятно, Луций Плиний: он упомянут в надписи из Нижней Мезии под 6 г. [Prosopographia imperii Romani..., 1898, p. 51], а мать – *matre Marcella*, была возможно, дочерью Марка Грания Марцелла. Поскольку он был уроженцем города Комо, то происходил из Оуфентинской трибы. К I в. римское государство насчитывало 35 триб (4 городские и 31 сельская) – территориально-административных районов, принадлежность к которым была гарантией обладания правами римского гражданина. Первоначально область вдоль реки Офенс принадлежала племени вольсков. В 329 г. до н. э. область была преобразована в Оуфентинскую трибу и вошла в число римских сельских триб [Taylor, 2013, p. 55–96].

Римский гражданин, рожденный в 20-х гг. I в. в Новом Комо, получил имя Гай Плиний Целер из Оуфентинской трибы.

Praenomen Gaius восходит к праиндоевропейскому корню *gau- со значением «радоваться» [Ernout, Meillet, 2001, p. 268].

Род Плиниев был плебейский, малоизвестный. Можно догадаться, что *nomen gentilicium Plinius* было связано с Кампанией. Плиний упомянул о том, что в Кампании первым среди сортов вишен является сорт с твердой кожей, который называется «плинианским» (Plin. Nat. XV, 103). Вероятно, указание на Кампанию подчеркивало древние вольские корни рода Плиниев.

Особо отличившихся на государственном поприще граждан, кроме дяди и племянника, среди Плиниев нет. Из римской просопографии известно несколько Плиниев: Публий Плиний Патерн – землевладелец, Луций Плиний Руф, служивший в городе Либибей под началом Секста Помпея в 39 г., Гай Плиний Валериан – врач, проживший 22 года 6 месяцев и 5 дней, Гай Плиний Зосим – горожанин, Гай Плиний Фабат – горожанин, Гай Плиний Гермес – горожанин Нового Кома [Prosopographia imperii Romani..., 1898, p. 51].

Но *cognomen* у Гая Плиния был очень известный – *Celer* «быстрый». О родоначальнике этой семейной ветви, о происхождении его всаднического прозвища – *cognomen equestre* писали Тит Ливий, Дион Кассий, Плутарх и другие авторы [Hill, 1938, p. 283–290]. По легенде именно Целер убил за ослушание брата Ромула Рема. Ромул отметил Целера и поставил его в качестве *tribunus celerum* – начальника «быстрой» конницы из 300 всадников. Все всадники этой охраны и их потомки носили *cognomen equestre Celer*, который считался очень почетным и входил в число немногих *cognomina ingenua* – прозвищ свободнорожденных римских граждан, чьи родители всегда были свободными, в отличие от вольноотпущенников. К ним относились *Aquila*, *Bassus*, *Capito*, *Carus*, *Celer*, *Crescens* [Weaver, 1964, p. 311]. *Cognomen Celer* с конца I в. по III в. никогда в республиканский период (и очень редко в имперский) не давалось вольноотпущенникам, но если и давалось, то *Celer* для них было личным именем – *praenomen*, а не *cognomen* [Там же, p. 312–315]. Фамильная ветвь Целеров упоминается и в частной переписке, например, римский всадник Целер (Plin. Ep. IV. 11. 10), жених дочери Квинтилиана Ноний Целер (Plin. Ep. VI. 32. 1). Среди Целеров выделялись сенатор I в. *Publius Caecilius Celer* [Birley, 2000, p. 42–43], почетный консул 38 г. *Asinius Celer* и его потомок, почетный консул 102 г. *Fabius Asinius Celer* [Harrer, Suskin, 1939, p. 279], *C. Caecilius Metellus Celer*, который в 61–60 гг. до н. э. был наместником провинции Цисальпийская Галлия [Broughton, 1948, p. 73–76].

Следовательно, Гай Плиний Целер происходил из уважаемой семьи и, будучи всадником, начал военную карьеру в провинции Нижняя Германия, затем продолжил службу в Верхней Германии, где его покровителем стал выдающийся военачальник Публий Кальвизий Сабин Помпоний Секунд (Publius Calvisius Sabinus Pomponius Secundus).

Род Помпониев был древним, многочисленным, оставившим след в римской истории. Только в эпиграфических памятниках с I в. до н. э. по VI в. родовое имя Помпониев упоминается 57 раз. Многие из Помпониев стали наместниками провинций и почетными консулами.

Nomen gentilicium Pomponius считался одним из самых древних 149 известных нам родовых имен, засвидетельствованных во II в. до н. э. Вероятнее всего, это имя было образовано от оскского числительного *omppe* «пять» и соответствовало латинскому *Quintus* «пятый» [Chase, 1897, p. 119]. В I в. самыми знаменитыми Помпониями были два брата, сыновья наместника Ближней Испании Секста Помпония Секунда, военачальники и политические деятели Publius Pomponius Secundus и Quintus Pomponius Secundus. Публий Помпоний Секунд прославился не только воинскими победами и административной деятельностью, но и тем, что, будучи знатоком греческой и римской литературы, писал стихи. Именно он привил молодому Гаю Плинию Целеру любовь к сочинительству и на долгие годы стал наставником Плиния, который отблагодарил своего покровителя, описав жизнь Помпония в двух книгах *De vita Pomponii Secundi*, посвятив ему двадцать книг «*Bellorum Germaniae*» [Альбрехт, 2004, т. 2, с. 1376–1377]. Главное – в 40-е гг. Gaius Plinius Celer заменил свой семейный *cognomen* Целер на *cognomen* Секунд и стал Gaius Plinius Secundus.

Cognomen Secundus вовсе не обозначал «второй». Числительные *Primus*, *Secundus*, *Tertius*, *Quartus* употреблялись только как имена рабов-мужчин. Так, казначей императора Клавдия звался *Primus*, что сразу же указывало на то, что он был рабом. Судя по надписи из Британии III в., префект когорты II Фракийского легиона Квинт Етувий отпускает по завещанию на волю раба Секунда [Jarrett, 1994, p. 67]. Первых четыре порядковых числительных никогда не использовалась в качестве личного имени у свободнорожденных римских граждан [Chase, 1897, p. 150]. Марк Теренций Варрон отмечает только три *praenomina* у римских мужчин: *Quintus*, *Sextus*, *Decimus* (Var. L. IX. XXXVIII. 6). В эпиграфических источниках Квинт упомянут 241 раз, Секст – 57, Децим – 22 [Chase, 1897, p. 135]. В тексте Ливия встречается *praenomen* *Septimus*, но в надписях это имя используется очень редко. В рецензии на книгу И. Каянто «Латинские когномены» [Kajanto, 1965] Б. Роусон опровергает возможность существования одиночного написания *Decimus* в качестве *cognomen*, так как считает, что это явный *praenomen* [Rawson, 1968, p. 156].

Варрон упомянул три женских *praenomina*: *Secunda*, *Tertia*, *Quarta*, но в надписях 54 раза встречаются имена *Prima* (например, *Prima Minucia*), *Quinta* (например, *Quinta Claudia*), лишь дважды – *Sexta*, один раз – *Octava* [Chase, 1897, p. 171–174].

Хотя *praenomen* и *cognomen* *Secunda* в женских именах отмечается в надписях, например *Secunda Lusua*, *Larcia Secunda liberta*, сомнительно, чтобы эти числительные являлись частью имени, так как женщины считались первой, второй, третьей и т. д. в домашней обстановке.

Следовательно, *Secundus* как *cognomen* мужских имен не могло быть числительным. Только живших в одно и то же время Помпониев Секундов было трое. Кроме того, известны Секунды в разных других родах: префект Египта 95 г. *Titus Petronius Secundus* [Prosopographia imperii Romani..., 1898, p. 20], трубач X Сдвоенного легиона *Marcus Hellius Secundus* [Федорова, 1982, с. 97], кандидат в эдилы в Помпеях *Lucius Popidius Secundus* [Ляпустин, 2009, с. 253, 258], воин XX легиона центурии Кальвия Приска в Британии 83 г. *Quintus Cassius Secundus* [Caruana, 1992, p. 70] и др. В надписи встречается имя наместника провинции Галатия времен Октавиана Августа *Publius Pomponius Secundianus* [Prosopographia imperii Romani..., 1898, p. 79].

В латинском языке *secundus* – отлагольное прилагательное – герундив от глагола *sequor* «следовать», оно означало «следующий, идущий следом, вторым». Герундив перешел в разряд порядкового числительного «второй». Однако в этом значении употреблялись и другие слова: числительное *alter* «второй из двух», местоименное прилагательное *alius* «второй из многих» и прилагательное *alienus* «второй, другой». Слово *secundus* приобрело значение «счастливый, удачный, успешный», стало прилагательным и получило сравнительную степень – *secundior*, *secundius* «более счастливый, -ая, -ое» и превосходную степень *secundissimus*, а, *im* «самый, -ая,

-ое счастливый, -ая, -ое». Так, Гай Юлий Цезарь писал: «Galba secundis aliquot proeliis factis...» – «Гальба, совершив ряд успешных сражений...» (Caes. Gal. III. 1. 4).

В латинском языке сложились устойчивые словосочетания: *res secundae* «счастье», *secundus casus* «счастливый случай», *secunda Fortuna* «удача, счастливый жребий», *sors secunda* «успех, счастливая игральная кость», *iactus secundus* «достаток».

Ряд исследователей [Chase, 1897, p. 111, 150; Rawson, 1968, p. 157] ставят Secundus в один ряд с другими *cognomina*, имеющими значение «счастливый»: Faustus, Faustinus, Felix, Fortunatus; например, диктатор I в. до н. э. Lucius Cornelius Sulla Felix [Weinrib, 1968, p. 271], наместник провинции Азия 217 г. Anicius Faustus [Peachin, 1994, p. 321], консул 210 г. Marcus Acilius Faustinus [Mennen, 2011, p. 257], латинский поэт и епископ Пуатье в 530–600 гг. Venantius Honorius Clementianus Fortunatus [George, 1992] и др. Следовательно, Secundus точно вписывался в *cognomina* со значением «счастливый».

Но в латинской ономастике были *cognomina* со значением «второй, другой», например: Gaius Aulus Caecina Alienus, легат Германского легиона императора Вителлия в I в., и Aurelius Iulius Marinus Alter, солдат вспомогательной когорты XX Пальмирского легиона в 219 г. [Salway, 1994, p. 134].

Гай Плиний Целер сменил *cognomen* «быстрый» на «счастливый» и стал Гаем Плинием Секундом. Пошла в гору его «счастливая» карьера, сначала под покровительством Публия Помпония Секунда, а затем самостоятельно. Гай Плиний Секунд, побывав и в Северной Европе, и в Африке, и на Ближнем Востоке, описал географическое положение, природу, население увиденных сел и городов в своем труде «Естественная История». Извержение Везувия в 79 г. положило конец как его карьере префекта Мизенского флота, так и самой жизни. Девиз его жизни Fortes Fortuna iuvat «Храбрым судьба помогает» (Pl. Ep. VI, 16, 11) был подхвачен его племянником, известным нам под именем Гая Плиния Цецилия Секунда.

Жизнь Гая Плиния Цецилия Секунда достаточно хорошо освещена в исторических источниках (подробнее см. [Harte, 1935, p. 51–54; Соколов, 1956]). Но порой возникают споры по поводу его имени, названий должностей, временных рамок его жизни.

Родившийся в 61 или 62 г. в Новом Комо в семье муниципального магистрата Луция Цецилия, сына Гая из Оуфентинской трибы, Цилона и его жены Плинии, сестры Гая Плиния Секунда, новый римский гражданин получил имя Гай Цецилий, сын Луция из Оуфентинской трибы, Цилон – Gaius Caecilius, filius Lucii Oufentina tribu, Cilo.

Не вызывают сомнений, что *praenomen* – Гай, *nomen* – Цецилий, название трибы, откуда он был родом, – Oufentina. В надписи из Комо (CIL V.5279) отец его назван Lucius Caecilius Cilo – Цилоном, а его сын, брат Плиния, – Lucius Caecilius Lucii filius Valens [Prosopographia Imperii Romani..., 1898, p. 49]. Но в надписи из Комо (CIL V, Suppl. Italica I, 45) отец назван Lucius Caecilius Gaii filius Oufentina tribu Secundus – Секундом и перечислены титулы его магистратур: префект фабров, авгур, судебный магистрат, понтифик [Birley, 2000, p. 1]. Предположение, что отец будущего Плиния Цецилия Секунда уже носил *cognomen* Secundus, сомнительно, так как у его старшего сына Луция Цецилия Валента этот *cognomen* отсутствует. Надпись сделана самим Гаем Плинием Цецилием Секундом через много лет после смерти отца, и в ней сообщается о том, что он достроил святилище в честь своей сестры Цецилии (вероятно, уже покойной), начатое его отцом, поэтому вполне мог добавить свой *cognomen* Secundus к имени отца. Т. Моммзен предположил, что Lucius Caecilius Cilo не отец, а дед Гая Плиния Цецилия Секунда, а отцом был Publius Caecilius Secundus, и у деда была внебрачная дочь Lutulla от конкубины [Mommson, 1869, S. 60–61].

Авторитет Моммзена был так высок, что, несмотря на явные несоответствия, некоторые ученые его поддерживали, что иногда приводило к абсурду. Так, в диссертации Грейс Макдугалл со ссылкой на Т. Моммзена написано: «Плиний – сын Луция Цецилия и Плинии. Его настоящее имя было Публий Цецилий Секунд (по материнской линии)» [Macdougall, 1920, p. 72]. Но если Луций Цецилий – дед будущего Плиния, то Плиния – и мать, а бабушка. Кроме того, как он оказался Публием, когда все источники называют его Гаем? Личное имя – *praenomen* – давалось при рождении и никогда не менялось, причем во многих семьях был ограниченный набор имен, который повторялся в каждом новом поколении. Даже у усыновленных детей оставались их прежние личные имена [Salomies, 1992]. В роде Цецилиев из Нового Комо чередовались

praenomina Луций и Гай. Некоторые исследователи выступили против предположения Т. Моммзена, в том числе известный филолог-классик Е. Вейнриб [Weinrib, 1968, p. 263]. А. Н. Шервин-Вайт объяснил заблуждение Моммзена следующим образом: надпись, на которую ссылается Т. Моммзен, сделана намного раньше рождения и самого Плиния, и его отца, так как в ней упомянута конкубина кельтского происхождения – *Lutulla Picti filia*, а кельтские имена в транспаданских (куда относился Новый Комо) надписях в I в. не встречаются [Sherwin-White, 1998, p. 69–70].

Caecilius – представитель gens *Caecia*, выходцев из города Пренесты, причем древнейшее имя *Caecilius* «слепой», как и имена *Clodius* «хромой», *Mutius* «немой», могло отражать как действительные физические недостатки лиц, так и превентивную меру занижения физических качеств для того, чтобы не вызвать «зависть богов» [Douglas, 1958, p. 65].

Caecilii – это старинный плебейский род, выдвинувшийся во всадническом сословии и имевший несколько ветвей, представители которых занимали высокие официальные должности, например: Квинт Цецилий Нигер был следователем по делу наместника Сицилии Верреса, Квинт Цецилий Корнут был легатом провинции Понт и Вифиния в 56 г. Но самым знаменитым Цецилием был великий понтифик Луций Цецилий Метелл, который в 241 г. до н. э. спас во время пожара святыни, хранившиеся в храме Весты [Mueller, 2002, p. 45, 56–59, 62].

Одно из ответвлений рода Цецилиев представляли Цилоны – римский *cognomen*, этимологически восходящий к корню *qil- «рот» [Ernout, Meillet, 2001, p. 121]. Таким образом, *Cilo* – «большеротый», так же как *Labeo* – «губан», *Denter*, *Dentatus* – «зубастый», *Cocles* – «кривой», *Oculatus* – «с вытаращенными глазами», *Nasus*, *Naso* – «носач» и т. д. *Cilo* – *cognomen* рода отца Гая Цецилия Цилона, будущего Плиния, причем среди Цилонов были выдающиеся граждане, например, *Lucius Fabius Cilo*, бывший в 193 г. легатом XVI легиона Флавия в Самосате, в 197 г. ставший наместником провинции Верхняя Паннония [Peachin, 1994, p. 321].

К концу II в. сенатская элита – Цецилии и Цилоны – начали постепенно уходить с политической арены, не занимали каких-нибудь значительных государственных должностей, особенно в среде провинциальной знати, которая традиционно передавала возможность получать должности официальных магистратов своим потомкам. В III в. имя рода Цецилиев полностью исчезает из списков магистратов в сохранившихся официальных документах по делам провинций [Mennen, 2011, p. 80–81]. Тем не менее в середине I в. семейства Цецилиев и Цилонов превосходили по значению малоизвестный род Плинийев, но ситуация изменилась к моменту получения Гаем Плинием Секундом высших должностей и приобретения им значительного состояния, благодаря которому он содержал свою овдовевшую сестру и осиротевшего племянника.

В день гибели его дяди в августе 79 г. (Plin. Ep. VI. 20. 5) племяннику было восемнадцать лет, следовательно, Гаем Цецилием Плинием Секундом он стал именоваться не раньше 80 г., т. е. через полгода, когда вступило в юридическую силу завещание дяди, в котором содержалось заявление об усыновлении. Поскольку по римскому законодательству приемный сын являлся несовершеннолетним (*plenum caput* наступало в 25 лет), необходимо было провести церемонию утверждения усыновления делегатами куриатных комиций под руководством понтификов, что приравнивалось к исполнению публично-правового акта [Бартошек, 1989, с. 22–24].

Необходимо рассмотреть вопрос о дополнительных прозвищах – *agnomina*: «Любопытная пара *Maior* и *Minor*, которые используются в надписях даже в очень ранний период в позиции или *praenomina*, или *cognomina*, но в литературе чаще всего они не имеют большего значения, чем описательные прилагательные. В литературных источниках упомянуты: *Gratia minor*, *Gratia maior*; *Octavia maior*, *Octavia minor* и др.» [Chase, 1897, p. 166]. Это были указания на отношения между матерью и дочерью или между старшей и младшей сестрами.

При именовании мужчин *агномены maior, minor* не употреблялись вообще.

Гай Плиний Секунд и Гай Плиний Цецилий Секунд не могли быть друг для друга «старшим» или «младшим», так как, во-первых, были дядей и племянником, а практики такого наименования не засвидетельствовано, во-вторых, племянник, который при жизни дяди носил имя Гай Цецилий Цилон, был в 18 лет усыновлен дядей только по посмертному завещанию, следовательно, они не могли одновременно носить одно и то же имя, в-третьих, племянник оставил имя своего рода в качестве когномена Цецилий, который ни при каких условиях не мог

носить Гай Плиний Секунд, поэтому с точки зрения римской ономастики имена дяди и племянника не совпадали.

Прилагательное *iunior* редко употреблялось в качестве *cognomen*. Так, во II в. известен наместник провинции Азия Marcus Numisius Iunior [Eck, 1980, S. 39].

Во время жизни обоих Плиниев *iunior* как *agnomen* не использовался, во всех известных случаях это был *cognomen*. Однако в средневековых текстах *iunior* встречается довольно часто, но несет коннотацию «сын». Например, в «Хронике» VI в. Марцеллина Комита можно прочесть: «Theodosius iunior patre Arcadio natus est» – «Феодосий младший рожден отцом Аркадием» [Marcellinus Comes, 1861, col. 921]. Но к Гаю Плинию Цецилию Секунду эти поздние обозначения не имеют никакого отношения.

Исследование практики наименований во времена обоих Плиниев показывает, что к соблюдению «права трех имен» (*ius trium nominum*) римские граждане относились с большим вниманием.

История именования обоих Плиниев проливает свет на такой институт римского права, как усыновление с последующим изменением когномена. Смена имен обоих Плиниев позволяет приоткрыть сложное отношение между растущим чувством индивидуализма личности и ее погруженностью в традиционные родовые ценности, характерное для римского гражданина I в. Не будучи усыновленным Помпонием, Гай Плиний Целер отказывается от родового *cognomen* и принимает *Secundus*, а его племянник после усыновления сохраняет фамильное прозвище отеческого рода *Caecilius*.

И. Каянто, исходя из формальных признаков, относит *cognomina* *Felix* и *Faustus* к разряду пожелания, а *Secundus* – к порядку рождения. Избранный нами метод социально-культурного контекста дает возможность раскрыть *cognomen* *Secundus* как «счастливый».

Список источников

- C. Iulius Caesar. *Commentarii de bello Gallico* (Caes. Gal.).
Corpus Inscriptionum Latinarum, 1863– (CIL).
C. Plinius Secundus. *Naturalis Historia* (Plin. Nat.).
C. Plinius Caecilius Secundus. *Epistulae* (Plin. Ep.).
M. Terentius Varro. *De Lingua Latina* (Var. L.).

Библиографический список

- Альбрехт М. фон. История римской литературы / пер. А. И. Любжина. М.: «Греко-латинский кабинет» Ю. А. Шичалина, 2004. Т. 1–3.
- Бартошек М. Римское право: Понятия, термины, определения. М.: Юрид. лит., 1989. 448 с.
- Ляпустин Б. С. Хозяйственная жизнь знатных фамилий в Помпеях // Античный мир и археология. Саратов: Б. и., 2009. Вып. 13. С. 251–261.
- Плиний Младший. Слово похвальное Императору Траяну, говоренное Римским Консулом Каием Плинием Цецилием Вторым / Перевод Андрея Нартова статскаго советника, Берг коллегии, Монетного департамента, Санкт-Петербургскаго экономического общества, Лейпцигскаго ученаго собрания свободных наук, и Московскаго Российскаго собрания при Университете члена. СПб.: Тип. Сухопут. кадет. корпуса, 1777. 109 с.
- Плиний Старший. Гай Плиний Цецилий Секунд. Естественная история. Книга VII / пер. с лат., вст. статья и коммент. А. Н. Маркина // Вестник Удмурт. Ун-та. 2010. Вып. 1. История и филология. С. 94–102.
- Соколов В. С. Плиний Младший: Очерк истории римской культуры времен империи. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1956. 355 с.
- Федоров С. Е. Раннестюартовская аристократия (1603–1629). СПб.: Алетейя, 2005. 523 с.
- Федорова Е. В. Введение в латинскую эпиграфику. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. 255 с.
- Berno F. R. Plinius d.Ä. (Gaius Plinius Caecilius Secundus maior) *Naturalis historia* // Der Neue Pauli. Supplemente Band 7. Die Rezeption der antiken Literatur. Stuttgart; Weimar: Verlag J. B. Metzler, 2010. Sp. 697–726.
- Birley A. R. *Onomasticon to the Younger Pliny. Letters and Panegyric*. München; Leipzig: K. G. Saur, 2000. 111 p.

- Broughton T. R. S. More notes on Roman Magistrates // Transactions and Proceedings of the American Philological Association. 1948. Vol. 79. P. 63–78.
- Caruana I. D. Carlisle: Excavation of a Section of the Annexe Ditch of the First Flavian Fort, 1990 // Britannia. 1992. Vol. 23. P. 45–109.
- Chase G. D. The Origin of Roman Praenomina // Harvard Studies in Classical Philology. 1897. Vol. 8. P. 103–184.
- Douglas A. E. Roman «Cognomina» // Greece & Rome. 1958. Vol. 5, no. 1. P. 62–66.
- Eck W. Epigraphische Untersuchungen zu Konsuln und Senatoren des 1.–3. Jh. N. Chr. // Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik. 1980. Bd. 37. S. 31–68.
- Ernout A., Meillet A. Dictionnaire étymologique de la langue Latine. Histoire des mots. Paris: Klincksieck, 2001. 833 p.
- George J. W. Venantius Fortunatus: A Latin Poet in Merovingian Gaul. Oxford: Clarendon Press, 1992. 234 p.
- Harrer G. A., Suskin A. I. Fasti Consulares // American Journal of Archaeology. 1939. Vol. 43, no. 2. P. 278–284.
- Harte R. H. The Praetorship of the Younger Pliny // The Journal of Roman Studies. 1935. Vol. 25. P. 51–54.
- Hill H. Equites et Celeres // Classical Philology. 1938. Vol. 33, N. 3. P. 283–290.
- Jarrett M. G. Non-Legionary Troops in Roman Britain: Part One, the Units. // Britannia. 1994. Vol. 25. P. 35–77.
- Kajanto I. The Latin Cognomina. (Societas Scientiarum Fennica. Commentationes Humanarum Litterarum. XXXVI. No. 2.). Helsinki: Keskuskirja, 1965. 418 p.
- Macdougall G. Self-revelation of Pliny the younger through his letters. PhD dissertation. New York: New York University, 1920. 86 p.
- Marcellinus Comes. Chronicon // Migne J. P. Patrologiae cursus completus. Series Latina. T. 51: Luitetia Parisiorum, 1861. Col. 917–948.
- Mennen I. Power and Status in the Roman Empire AD 193–284. Leiden; Boston (Mass.): Brill, 2011. 305 p.
- Mommsen Th. Zur Lebensgeschichte des Jüngeren Plinius // Hermes. 1869. Bd. 3, H. 1. S. 31–139.
- Mueller H.-F. Roman Religion in Valerius Maximus. London: Routledge, 2002. 266 p.
- Peachin M. The Case of the Heiress Camilia Pia // Harvard Studies in Classical Philology. 1994. Vol. 96. P. 301–341.
- Pulgram E. The Origin of the Latin *Nomen Gentilicium* // Harvard Studies in Classical Philology. 1948. Vol. 58/59. P. 163–187.
- Prosopographia Imperii Romani saec. I. II. III. Pars III / Ed. Paulus de Rohden et Hermanus Dessav. Berolini: Apud Georgium Reimerum, 1898. 502 p.
- Rawson B. Review: Kajanto I. The Latin Cognomina // Classical Philology. 1968. Vol. 63, no. 2. P. 154–159.
- Salomies O. Adoptive and Polyonymous Nomenclature in the Roman Empire (Commentationes Humanarum Litterarum. T. 97). Helsinki: Societas Scientiarum Fennica, 1992. 179 p.
- Salway B. What' in a Name? A Survey of Roman Onomastic Practice from c. 700 B. C. to A. D. 700 // The Journal of Roman Studies. 1994. Vol. 84. P. 124–145.
- Sherwin-White A. N. The Letters of Pliny. A Historical and Social Commentary. Oxford: Clarendon Press, 1998. 808 p.
- Syme R. Pliny the Procurator // Harvard Studies in Classical Philology. 1969. Vol. 73. P. 201–236.
- Taylor L. R. The Voting Districts of the Roman Republic. Ann Arbor: The University of Michigan Press, 2013. 403 p.
- Thylander H. Étude sur l'épigraphie latine: Date des inscriptions: Noms et dénomination latine: Noms et origine des personnes. (Skrifter utgivna av Svenska institutet i Rom. Series altera. T. 5). Lund: Gleerup, 1952. 191 p.
- Weaver P. R. C. Cognomina Ingenua: A Note // The Classical Quarterly. New Series. 1964. Vol. 14, no. 2. P. 311–315.
- Weinrib E. J. The Family Connections of M. Livius Drusus Libo // Harvard Studies in Classical Philology. 1968. Vol. 72. P. 247–278.

Дата поступления рукописи в редакцию 12.11.2019

COGNOMINA OF BOTH PLINIES: GAIUS PLINIUS SECUNDUS AND GAIUS PLINIUS CAECILIUS SECUNDUS

A. V. Berezkin

St. Petersburg State University, Universitetskaya emb., 7–9, 190034, St. Petersburg, Russia
a.berezkin@spbu.ru

S. Y. Kritskaya

North-Western branch of the Russian State University of Justice, Aleksandrovsky park, 5, 197046, St. Petersburg, Russia
crebet@mail.ru

This article provides information on the actual naming of two Roman writers and statesmen: Gaius Plinius Secundus, and Gaius Plinius Caecilius Secundus. Modern researchers make some mistakes in the names of both Plinies. The history of these names sheds light on legal relations in Ancient Rome (family law, especially the order of adoption, the right of Roman citizens on three names – *ius trium nominum*) and on the evidence of the folk laughter culture (sniper data cognomina of citizens). Medieval and modern traditions of a generic or family naming have their roots in the Roman law. The Roman name was closely related to social status, indicating the antiquity of the genus or personal privileges, for example, the senatorial class, which included the ancient patrician clans or plebeian nobility, as well as a freeborn citizen or a freedman, a slave or a foreigner–peregrine, etc. Geographic area, family relations, and personal excellence were also taken into account. I. Kajanto, as one would expect from a classifier as a pioneer, goes on formal grounds, referring cognomina, Felix and Faustus, to the category of “wish” or “praise”, and Secundus to the order of birth. Our method of studying in a sociocultural context reveals cognomen Secundus as “happy”.

Key words: Pliny the Elder, Pliny the Younger, Roman names, *ius trium nominum* (praenomen, nomen, cognomen), generic name (nomen gentilicium), surname (cognomen), personal nickname (agnomen).

References

- Albrecht, M. von. (2004), *Istoria rimskoy literatury* [History of Roman literature], Greko-latinskiy kabinet Shichalina, Moscow, Russia, t. I–III.
- Bartošek, M. (1989), *Rimskoe pravo* [Roman law], Yuridicheskaya literatura, Moscow, Russia, 448 p.
- Berno, F. R. (2010), “Plinius d.Ä. (Gaius Plinius Caecilius Secundus maior) Naturalis historia”, *Der Neue Pauli. Supplemente Band 7. Die Rezeption der antiken Literatur*, Verlag J. B. Metzler, Stuttgart, Weimar, Germany, sp. 697–726.
- Birley, A. R. (2000), *Onomasticon to the Younger Pliny. Letters and Panegyric*, K. G. Saur, München, Leipzig, Germany, 111 p.
- Broughton, T. R. S. (1948), “More notes on Roman Magistrates”, *Transactions and Proceedings of the American Philological Association*, vol. 79, pp. 63–78.
- Caruana, I. D. (1992), “Carlisle: Excavation of a Section of the Annexe Ditch of the First Flavian Fort, 1990”, *Britannia*, vol. 23, pp. 45–109.
- Chase, G. D. (1897), “The Origin of Roman Praenomina”, *Harvard Studies in Classical Philology*, vol. 8, pp. 103–184.
- Douglas, A. E. (1958), “Roman «Cognomina»”, *Greece & Rome*, vol. 5/1, pp. 62–66.
- Eck, W. (1980), “Epigraphische Untersuchungen zu Konsuln und Senatoren des 1.–3. Jh. N. Chr.”, *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik*, vol. 37, pp. 31–68.
- Ernout, A. & A. Meillet (1991), *Dictionnaire étymologique de la langue Latine. Histoire des mots*, Klincksieck, Paris, France, 833 p.
- Fedorov, S. E. (2005), *Rannestyuartovskaya aristokratiya (1603–1629)* [Early Stuart aristocracy (1603–1629)], Aletaya, St. Petersburg, Russia, 523 p.
- Fedorova, E. V. (1982), *Vvedenie v latinskuyu epigrafiku* [Introduction to Latin epigraphy], Izd-vo Mosk. un-ta, Moscow, Russia, 255 p.
- George, J. W. (1992), *Venantius Fortunatus: A Latin Poet in Merovingian Gaul*, Clarendon Press, Oxford, UK, 234 p.
- Harrer, G. A. & A. I. Suskin (1939), “Fasti Consulares”, *American Journal of Archaeology*, vol. 43/2, pp. 278–284.
- Harte, R. H. (1935), “The Praetorship of the Younger Pliny”, *The Journal of Roman Studies*, vol. 25, pp. 51–54.
- Hill, H. (1938), “Equites et Celeres”, *Classical Philology*, vol. 33/3, pp. 283–290.

- Jarrett, M. G. (1994), "Non-Legionary Troops in Roman Britain: Part One, the Units", *Britannia*, vol. 25, pp. 35–77.
- Kajanto, I. (1965), *The Latin Cognomina*. (Societas Scientiarum Fennica. Commentationes Humanarum Litterarum. XXXVI. No. 2.), Keskuskirja, Helsinki, Finland, 418 p.
- Lyapustin, B. S. (2009), "Economic life of noble families in Pompeii", in *Antichnyy mir i arkhеologiya* [Ancient world and archaeology], Issue 13, Saratov, Russia, pp. 251–261.
- Macdougall, G. (1920), *Self-revelation of Pliny the younger through his letters*, PhD dissertation, New York University, New York, USA, 86 p.
- Marcellinus Comes, (1861), "Chronicon", in Migne, J. P., *Patrologiae cursus completes, Series Latina*, vol. 51, Lutetia Parisiorum, France, col. 917–948.
- Mennen, I. (2011), *Power and Status in the Roman Empire AD 193–284*, Brill, Leiden and Boston (Mass.), Netherlands – USA, 305 p.
- Mommsen, Th. (1869), "Zur Lebensgeschichte des Jüngerer Plinius", *Hermes*, vol. 3/1, pp. 31–139.
- Mueller, H.-F. (2002), *Roman Religion in Valerius Maximus*, Routledge, London, UK, 266 p.
- Peachin, M. (1994), "The Case of the Heiress Camilia Pia", *Harvard Studies in Classical Philology*, vol. 96, pp. 301–341.
- Pliny the Elder (2010), C. Plinius Caecilius Secundus, "Natural History", translated by A. N. Markin, in *Vestnik Udmurtskogo universiteta* [Bulletin of Udmurt University], issue 1, Izhevsk, Russia, pp. 94–102.
- Pliny the Younger (1777), *Slovo pokhval'noe Imperatoru Trayanu* [Panegyric to Trajan], translated by A. Nar-tov, Tipografiya Kadetskogo Korpusa, St. Petersburg, Russia, 109 p.
- Prosopographia Imperii Romani saec. I. II. III. Pars III* (1898), ed. Paulus de Rohden et Hermanus Dessav, Apud Georgium Reimerum, Berolini, Germany, 502 p.
- Pulgram, E. (1948), "The Origin of the Latin *Nomen Gentilicium*", *Harvard Studies in Classical Philology*, vol. 58/59, pp. 163–187.
- Rawson, B. (1968), "Review: Kajanto I. The Latin Cognomina", *Classical Philology*, vol. 63/2, pp. 154–159.
- Salomies, O. (1992), *Adoptive and Polyonymous Nomenclature in the Roman Empire* (Commentationes Humanarum Litterarum. T. 97.), Societas Scientiarum Fennica, Helsinki, Finland, 179 p.
- Salway, B. (1994), "What' in a Name? A Survey of Roman Onomastic Practice from c. 700 B. C. to A. D. 700", *The Journal of Roman Studies*, vol. 84, pp. 124–145.
- Sherwin-White, A. N. (1998), *The Letters of Pliny. A Historical and Social Commentary*, Clarendon Press, Oxford, UK, 808 p.
- Sokolov, V. S. (1956), *Pliniy Mladshiy* [Pliny the Younger], Izd-vo Mosk. un-ta, Moscow, Russia, 355 p.
- Syme, R. (1969), "Pliny the Procurator", *Harvard Studies in Classical Philology*, vol. 73, pp. 201–236.
- Taylor, L. R. (2013), *The Voting Districts of the Roman Republic*, The University of Michigan Press, Ann Arbor, USA, 403 p.
- Thylander, H. (1952) *Étude sur l'épigraphie latine: Date des inscriptions: Noms et dénomination latine: Noms et origine des personnes*. (Skrifter utgivna av Svenska institutet i Rom. Series altera. T. 5), Gleerup, Lund, Sweden, 1952, 191 p.
- Weaver, P. R. C. (1964), "Cognomina Ingenua: A Note", *The Classical Quaterly, New Series*, vol. 14/2, pp. 311–315.
- Weinrib, E. J. (1968), "The Family Connections of M. Livius Drusus Libo", *Harvard Studies in Classical Philology*, vol. 72, pp. 247–278.