
ГАБРЫСЬ-СЛАВИНЬСКАЯ М. ПРЕОДОЛЕНИЕ «СМЕРТЕЛЬНОЙ ОПАСНОСТИ». ФЕВРАЛЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ НА СТРАНИЦАХ «ИЛЛЮСТРИРОВАННОГО ЕЖЕНЕДЕЛЬНИКА» в 1917 г.

GABRYŚ-SŁAWIŃSKA M. Oswajanie «śmiertelnego niebezpieczeństwa». Rewolucja lutowa na łamach «Tygodnika Ilustrowanego» w 1917 roku // Przegląd Wschodnioeuropejski. – Olsztyn, 2020. – T. 11, N. 1. – S. 123–135.

Ключевые слова: Февральская революция; Первая мировая война; польское общественное мнение; «Иллюстрированный еженедельник».

Keywords: February Revolution; I World war; polish public opinion; «Illustrated weekly».

Для цитирования: Бабенко О.В. [Реф.] // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 5 : История. – М. : ИНИОН РАН, 2021. – № 2. – С. 182–186. Реф. ст.: Gabryś-Sławińska M. Oswajanie «śmiertelnego niebezpieczeństwa». Rewolucja lutowa na łamach «Tygodnika Ilustrowanego» w 1917 roku // Przegląd Wschodnioeuropejski. – Olsztyn, 2020. – T. 11, N. 1. – S. 123–135

В статье польского историка и филолога, профессора, д-ра гуманитарных наук Моника Габрысь-Славиньской (Люблинский университет им. М. Кюри-Склодовской) анализируются методы освещения революционных событий февраля 1917 г. в России варшавским журналом «Иллюстрированный еженедельник» (Tygodnik Ilustrowany). В ее названии использована метафора из книги Ипполита Корвин-Милевского «“Смертельная опасность” русской революции» 1917 г. М. Габрысь-Славиньская считает, что данное выражение отражает истинную суть Февральской революции (с. 123).

Революционные события февраля 1917 г. произошли во время Первой мировой войны, которая вела к утверждению нового миропорядка. В процессе формирования представлений о войне и текущих событиях большую роль сыграла пресса. Существенное значение имели еженедельники, которые в отличие от изданий, выходивших ежедневно, «имели возможность предложить читателю взгляд с определенного расстояния...» (с. 124).

Серьезное периодическое издание должно было иметь прочные позиции на рынке прессы и большое количество читателей. Авторитет СМИ формировался также на основе сотрудничества редакции с известными журналистами, избегающими политических заявлений. «Иллюстрированный еженедельник» был варшавским журналом общественно-культурного профиля, имевшим долгую историю – он издавался с 1859 по 1939 г. Его основал Юзеф Унгра (Унгер), тираж журнала составлял 10–15 тыс. экземпляров. В нем публиковались произведения таких авторов, как Г. Сенкевич, Э. Ожешко, Б. Прус. Читатели еженедельника имели разные политические взгляды, общественное положение и культурный уровень. Журнал распространялся не только в Варшаве, но и в других городах Польши. В годы Первой мировой войны этому изданию, несмотря на финансовые трудности, удалось удержаться на рынке. В 1917 г. его авторы предприняли попытку «реконструировать отношение польского общественного мнения к Февральской революции» (там же).

Февральская революция 1917 г. в России была настолько «удивительным», по мнению автора статьи, событием, что, к примеру, английские и французские газеты не сразу начали информировать своих читателей о ее ходе. Габрысь-Славиńska полагает, что и польская пресса какое-то время определялась с тем, как следует представлять Февральскую революцию (с. 125). Немецкая оккупация Варшавы (август 1915 г.) способствовала распространению в польском обществе антироссийских настроений, но редакция «Иллюстрированного еженедельника» подходила к информированию поляков о событиях в России сдержанно. Она выработала собственную стратегию подачи материала, которую автор называет «замещением и аналогией» (там же).

Первая информация о февральских событиях появилась в № 12 «Иллюстрированного еженедельника» от 24 марта 1917 г.

Это были комментарии к происходящему с иллюстративным материалом. Номер открыла статья известного журналиста Людвика Влодека «В пучине». Влодек трактует февральские события как очередную, но не последнюю революцию в России. Он вспоминает о революции 1905–1907 гг. и работе I Государственной думы, которой удалось добиться некоторого ограничения самодержавной власти. Обращение к прошлому освободило журналиста от обязанности дать однозначную оценку рассматриваемым событиям. Он лишь перечислил модели переворотов, которые, по его мнению, включила в себя Февральская революция: дворцовый, военный и революционно-заговорщический (с. 126). Кроме того, Влодек писал, что на внутреннюю ситуацию в России влияет много непредвиденных факторов, поэтому сделать выводы о ходе революции и предсказать ее итоги невозможно. Журналист считал, что рассуждения о ней должны опираться на аналогии – необходимо сопоставить февральские события с подобными явлениями в России и мире. Современному революционному хаосу оценка не давалась.

В иллюстративном материале двенадцатого номера «Иллюстрированного еженедельника» можно увидеть фотографии императора Николая II, великих князей Михаила Александровича и Николая Николаевича Романовых, председателя Временного комитета Государственной думы М.В. Родзянко, великого князя Кирилла Владимировича Романова, председателя Временного правительства князя Г.Е. Львова, военного и морского министра А.И. Гучкова и других лиц, вовлеченных в рассматриваемые исторические события. Автор констатирует, что редакция еженедельника публиковала фотографии не только представителей поверженной самодержавной системы, но и лиц из новых органов власти (с. 127).

В соответствии с такой стратегией освещения Февральской революции редакция «Иллюстрированного еженедельника», начиная с тринадцатого номера, стала печатать цикл статей известного публициста Чеслава Янковского «Светотени над Невой». Повествование начинается с рассказа о работе I Государственной думы и переходит к освещению февральских событий. Янковский называет современную Россию «просыпающимся вулканом» и пишет, что предсказать ее будущее не представляется возможным (там же).

Оценку Февральской революции Янковский не дает. Ее место занимают выводы о работе I Государственной думы. В иллюстративном материале публикаций Янковского были изображены, в частности, председатель Временного правительства князь Г.Е. Львов, депутат четырех Государственных дум Ф.И. Родичев и др. Редакция приняла решение о том, чтобы фотографии, относящиеся к материалам о февральских событиях, «носили портретный характер» (с. 128).

В следующих номерах «Иллюстрированного еженедельника» за 1917 г. читателям, интересующимся Россией, предлагались статьи о ней, не касавшиеся революционной проблематики. Так, например, в № 24 от 10 июня был опубликован объемный материал под названием «Тибетский целитель при дворе Николая II и книга “Джуд-ши”», подписанная инициалами А.Л. Когда же отдельные журналисты решались писать о современности, они прибегали к историческим аналогиям. Так, например, Чеслав Янковский в статье «На полях “финского вопроса”», опубликованной в № 35 от 1 сентября, предсказал скорый отрыв Финляндии от России, обратившись к националистической политике Александра III и его попыткам решить финскую проблему. Размышления публициста о будущей финляндско-российской границе замещают информацию о текущих революционных событиях в России.

В номерах 33 и 34 «Иллюстрированного еженедельника» были опубликованы материалы по истории Тернополя (совр. Тернополь) – города из австрийской части разделенной Польши, который с 23 августа 1914 г. до 15 июля 1917 г. был оккупирован русскими войсками. В этих публикациях суть любой революции представлена как «узурпирование власти самозванцами, успокоение brutальных инстинктов и ненасытных амбиций, анархия во всех сферах жизни, рост межнациональных конфликтов» (с. 132).

М. Габрысь-Славиньская приходит к выводу о том, что стратегию информирования читателей о Февральской революции «Иллюстрированным еженедельником» можно определить так: «о последствиях (революции. – *Рец.*) редакции следует написать значительно позднее» (с. 133). Между мартом и ноябрем 1917 г. редакция журнала избегала комментирования февральских событий в России и их последствий. Но это не означает, что революционная проблематика не затрагивалась совсем. «Иллюстрированный

еженедельник» предложил читателям освещение Февральской революции посредством собственной тактики «замещения и аналогии» – вместо подчеркивания «смертельной опасности» русской революции авторы статей вспоминали о схожих событиях прошлого.

*О. В Бабенко**

* Бабенко Оксана Васильевна – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Отдела истории Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН РАН). E-mail: o.v.babenko@mail.ru