

УДК 327

Михаил ВЕДЕРНИКОВ

ВЫБОРЫ В СЕНАТ И ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ЧЕХИИ В 2018 г.

Аннотация. В статье анализируются итоги сенатских и муниципальных выборов в Чехии в 2018 г. Автор приходит к выводу, что, несмотря на их промежуточное значение, не меняющее общую картину чешской политической жизни, они служат барометром изменения партийных предпочтений населения в этой центральной европейской республике. Успех Гражданской демократической партии и несистемных партий на фоне первого крупного поражения движения Акции недовольных граждан (АНО) стали знаковым явлением чешской политической жизни.

Ключевые слова: Чехия, А. Бабиш, М. Земан, Й. Драгош, выборы в Сенат, муниципальные выборы, Акция недовольных граждан (АНО), Чешская социал-демократическая партия (ЧСДП), Коммунистическая партия Чехии и Моравии (КПЧМ), протестное голосование.

5-6 октября 2018 г. в Чешской республике прошли одновременно выборы в Сенат и в органы местного самоуправления. По действующим правилам избирательной системы 12-13 октября продолжились выборы в верхнюю палату парламента. Согласно этим правилам для победы в первом туре требовалось получение абсолютного большинства голосов избирателей. Кандидаты, не добившиеся значительного перевеса (два человека с наибольшим числом голосов в одномандатном округе), участвовали в повторном голосовании, в котором им необходимо было заручиться уже относительным большинством.

Результаты выборов – наглядный пример того, как чешская политическая партийная система изменилась со времени проведения голосования в парламент в 2017 г.¹

Выборы в Сенат

Согласно Конституции Чешской Республики ротационные выборы в Сенат проводятся каждые два года. В ходе них его состав обновляется на треть, т.е. из 81 членов верхней палаты парламента переизбираются 27 человек. По итогам голосования, проводившегося в течение первых двух уикендов октября 2018 г., безоговорочным победителем стала Гражданская демократическая партия (ГДП), получившая 10 кресел, следом за ней расположилось движение Старосты и Независимые (СТАН) с пятью мандатами, затем – Христианско-демократический союз – Чехословацкая народная партия (ХДС–ЧНП) – 2 места; Чешская социал-демократическая партия, движение АНО и Пиратская партия провели в Сенат по одному представителю. Ещё 7 кресел были распределены между независимыми кандидатами, среди которых были соперники М. Земана на президентских выборах 2018 г. – Й. Драгош, П. Фишер, М. Гилшер². Явка избирателей в первый день голосования составила 42,26%, во второй –

© **Ведерников Михаил Владимирович** – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Центра Вишеградских исследований Отдела исследований Центральной и Восточной Европы ИЕ РАН. **Адрес:** 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3. **E-mail:** vishma@mail.ru.

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran52018103109>

¹ Ведерников М. Протестный крен в чешской политике: выборы 2017. URL: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/protestnyy-kren-v-cheshskoy-politike-vybory-2017/>

² Эксперты отмечают, что подобное вовлечение в политику позволит им получить необходимый опыт в государственных делах и даст шанс попробовать себя вновь на пост президента Республики через четыре года.

16,49%, что стало одним из худших показателей за всю историю проведения выборов в Сенат¹. Эксперты объясняют это тем, что они проходили одновременно с выборами в органы местного самоуправления. Поэтому избиратели, пришедшие на их первый тур, не были заинтересованы посетить второй этап, ввиду недостаточной информированности и отсутствия мотивации.

Подобный успех ГДП стал первой победой партии за последние девять лет. В беседе с журналистами на пресс-конференции её лидер Петр Фиала заявил, что «прошедшие выборы ясно показали, что избиратели увидели реальную альтернативу движению АНО. Мы надеемся, что Сенат будет отражать атаки на демократию, которые приходят из парламента, захваченного популистами и политическими экстремистами»². Эксперты отмечают, что в рамках действующего законодательства обновлённый состав верхней палаты сможет замедлить превращение в жизнь отдельных намерений правительства, отправив их на дополнительную доработку после внутреннего обсуждения. Так, увеличение представительства гражданских демократов на десять позиций сделало их одной из наиболее значимых сил в Сенате. Тем самым их репрезентация в рамках т.н. сенаторских клубов³ сравнялась с объединением движения СТАН⁴. Это позволяет бороться в будущем за пост председателя Сената, должность которого до этого момента занимал социал-демократ Милан Штех. Очевидно, пошатнувшиеся позиции его партии приведут к перестановкам в высшем руководстве верхней палаты парламента.

Как уже было отмечено ранее, данные выборы закончились полным провалом партий левого толка, а именно социал-демократов и коммунистов. Последние остались в нём без своего представителя впервые с момента возникновения Сената в 1996 г. Это в свою очередь привело к тому, что внутри партии началась дискуссия о необходимости придания политической силе нового импульса и «освежения её облика». Коммунист Й. Скала поднял вопрос о скорейшей отставке лидера КПЧМ Войтеха Филиппа, который якобы виновен в том, что партия последовательно теряет поддержку среди населения⁵. В ответ на это глава коммунистов указал на то, что считает подобные заявления неуместными, поскольку сам Скала не смог добиться существенного успеха в своём избирательном округе, где также потерпел поражение⁶.

Но наибольшее фиаско преследовало социал-демократов, которые утратили 10 кресел в Сенате, превратившись из лидера этого политического органа, где им принадлежало 23 мес-

¹ В 2014 г. президент Республики М. Земан выступил с инициативой о введении законодательного положения, которое сделало бы волеизъявление обязанностью каждого гражданина Чехии (такое законодательное положение действовало во времена Чехословацкой республики (1918–1938), а также об увеличении до двух недель интервала между первым и вторым туром голосования. Цит.: Избирательное законодательство и выборы в современном мире. Европейско-Азиатский регион. В.И. Лысенко. Под общей редакцией В.Е. Чурова. Вып. 4. М., 2015. С. 1130.

² URL: https://volby.idnes.cz/volby-do-senatu-druhe-kolo-vysledky-dbs/-volby.aspx?c=A181013_095725_volby_skr.

³ Сенаторы могут объединяться в сенаторские клубы на основании своей принадлежности к политической партии или движению. В них также могут вступать сенаторы, которые были избраны в верхнюю палату парламента в качестве независимых кандидатов. Для формирования клуба необходимо минимум 5 членов. Сенатор может быть членом только одного клуба. Zákon č. 107/1999 Sb. Zákon o jednacím řádu Senátu. § 20. Senátorské kluby.

⁴ URL: <https://volby.idnes.cz/senat-2018.aspx?k=2&t=slozeni-senatu-kluby>.

⁵ URL: https://volby.idnes.cz/kscm-volby-senat-vojtech-filip-dolejs-ondracek-skala-f9v/-volby.aspx?c=A181013_173148_volby_kuce.

⁶ URL: <https://www.ceskenoviny.cz/zpravy/kscm-bude-resit-volebni-prohru-skala-nevylucuje-mimoradny-sjezd/1673526>.

та, в партию, довольствующуюся третьей позицией (13 мандатов). В свою очередь, это также привело к тому, что её глава Ян Гамачек оказался между двух огней. Против него, с одной стороны, выступили сторонники М. Земана – его однопартийцы Йржи Зимола и Ярослав Фолдына, недовольные катастрофичным итогом выборов и считающие председателя ответственным за него. С другой стороны, выступили против и те, кто летом 2018 г. отказался подписать соглашение с движением А. Бабиша АНО¹. Союз с этим движением, по их мнению, отвернул многих сторонников от партии. Особый резонанс вызвало письмо бывшего министра внутренних дел Милана Хованца членам партии в Пльзене. В нём он публично обвинил действующее руководство ЧСДП в поддержке АНО. По его мнению, подобное соглашательство, противоречащее «прежнему курсу», и поэтому «непонятное» избирателю, стало причиной очередного провала. В этой связи, он призвал неравнодушных к судьбе социал-демократии приложить усилия по выходу из коалиции и перейти в оппозицию к АНО². Я. Гамачек, оппонировав своему визави, указал на недопустимость перехода внутрипартийной дискуссии в плоскость общественного обсуждения. Он добавил, что после отставки Б. Сobotки с поста председателя партии в июне 2017 г. М. Хованец лично занимался предвыборной кампанией в парламент, что, впрочем, не привело к значительному успеху³ (партия лишилась 13% голосов избирателей).

Правящее движение АНО вполне спокойно восприняло неуспех в выборах, в которых из десяти кандидатов победу одержал только один. Глава АНО А. Бабиш отметил, что низкая явка стала показателем отношения граждан страны к этому политическому органу. Он также критически высказался относительно двухступенчатой системы избрания, когда для победы необходимо более 50% голосов избирателей, и призвал изменить её одноступенчатой. Необходимо отметить, что подобные предложения со стороны политика звучали и ранее. Более того, они содержались в политической программе движения на парламентских выборах 2017 г., где необходимость реформирования объяснялась заботой об уменьшении государственных расходов на проведение избирательных кампаний⁴. Показательным жестом политика в отношении этих выборов стало то, что, не дожидаясь оглашения итогов второго тура, он покинул страну и отправился в Испанию на встречу с дочерью, которая там обучается.

Оценивая полученные партиями результаты, можно констатировать, что это был существенный успех оппозиции на фоне глубокого кризиса традиционных левых партий. Однако политолог Л. Мрклас указывает на то, что противники правящей коалиции очень сильно раздроблены, поскольку среди 27 обладателей мандатов, между которыми только 2 отошло представителям социал-демократов и АНО, по-разному понимаются цели нахождения в Сенате. Не хватает, за исключением ГДП, общих подходов по ключевым вопросам внутренней и внешней политики. Впрочем, эксперты отмечают, что ГДП, заявив о себе как о самой влиятельной правой партии Чешской республики, возвращает в свой лагерь близких по взглядам из-

¹ Подробнее: Ведерников М. Формирование правительственного кабинета в Чехии (2017–2018). Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, №4, 2018. С. 89–99.

² URL: https://www.facebook.com/chovanec.milan/posts/2042730689081837?__tn__=K-R.

³ URL: <https://www.ceskenoviny.cz/zpravy/hamacek-kritizuje-chovancovy-navrh-y-i-to-ze-diskutuje-pres-media/1675009>.

⁴ Ведерников М. О программах основных чешских политических партий. URL: <http://VisegradEurope.Ru/2017/08/10/2728/>

бирателей. Научный сотрудник Факультета социальных наук Й. Млейнек пишет о том, что партия «набирает форму» и со временем будет только усиливать присутствие в различных политических структурах. Что касается движения А. Бабиша, то Л. Мрклас говорит о том, что у него нет целевой группы избирателей. Ввиду этого неудача АНО заключается в том, что эффект от прошлых побед уже прошёл, а для новых были необходимы дополнительные усилия в виде грамотно организованной кампании, спроектированной политтехнологами для мобилизации избирателей¹. Специалисты также отметили определённые проблемы у Христианско-демократического союза, который не смог заручиться поддержкой вне пределов Моравии, где они традиционно побеждали. Неожиданности добавило то, что главе партии Павлу Белобрадску не удалось получить мандат. Это незамедлительно послужило поводом для заявления о том, что на следующем партийном съезде он не будет повторно баллотироваться на пост председателя.

Выборы в органы самоуправления

Одновременно с выборами в Сенат 5-6 октября состоялось избрание депутатов в органы местного самоуправления. В качестве кандидатов в них приняли участие 216 412 человек, которые баллотировались на 6200 позиций в городские и районные учреждения власти. Во время голосования можно было подать голос как за одного кандидата, так и за группу лиц, не объединённых принадлежностью к определённой политической силе путём множественного выбора. Согласно сведениям Чешского статистического ведомства, в ходе проведения избирательной кампании было зарегистрировано приблизительно 270 политических партий, движений, организаций, объединений и союзов². Явка составила 47,34%.

Если говорить о результатах голосования, то победу в количественном отношении одержали независимые политики (15,14%), которые выставили кандидатуры в малых населённых пунктах, где на первое место ставилась не партийная принадлежность, а их собственная вовлечённость в дела того или иного муниципалитета. Персонафикация, акцент на личные качества, успешный опыт работы на прежнем рабочем месте в качестве городского служащего – вот те достоинства, которые определяли выбор избирателей в пользу беспартийного кандидата.

На втором месте оказалось движение АНО (14,88%), которое выиграло во всех краевых и районных центрах Чехии, за исключением Праги, где оно довольствовалось лишь пятым местом, пропустив вперёд себя ГДП, Пиратскую партию, объединение независимых кандидатов Прага Собье (Praha Sobě) и партийную коалицию – Объединённые силы за Прагу. Необходимо подчеркнуть, что пражанам свойственна переменчивость в своих избирательных предпочтениях и поиск новых альтернатив. Успех появившихся новых блоков можно объяснить тем, что они презентовали себя как сила, альтернативная существующим партиям. Голоса в пользу них отдавали люди, разочаровавшиеся в действующей власти и желающие продемонстрировать своё сопротивление движению АНО³. Среди традиционных партий успех сопут-

¹ URL: <https://www.ceskenoviny.cz/zpravy/politologove-vitezem-senatnich-voleb-je-ods-porazeni-ano-a-cssd/1674399>.

² URL: <https://www.volby.cz/pls/kv2018/kv33?xjazyk=CZ&xid=1>.

³ В результате переговоров между Пиратской партией, блоком Прага Собье (Praha Sobě) и Объединёнными силами.
Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, 2018, №5

ствовал ГДП, которой, по мнению экспертов, удалось привлечь на свою сторону бывших сторонников АНО и других партий.

Важно отметить, что во время общения с журналистами до оглашения результатов А. Бабиш отмечал, что главной целью этих выборов было завоевание лидерства в Праге. Он рассматривал их как вопрос престижа. Однако этого не произошло. По данному поводу в словацком журнале Denník N было написано, что последствием поражения на выборах стало то, что Бабиш потерял чувство непобедимости, осознав свою уязвимость. Между тем, успех движения значителен, и во многом его удалось достичь благодаря крупномасштабной предвыборной кампании. Её лейтмотивом стало заявление о том, что каждый представитель АНО, участвующий в выборах, имеет номер мобильного телефона премьер-министра А. Бабиша, который он может использовать при появлении сложных вопросов, требующих безотлагательного решения. Акцент на вовлечённость главного политика страны в дела локального масштаба подействовал на жителей Чехии.

Сенсацией выборов, по словам журналистов, стала «катастрофа левых». ЧСДП и КПЧМ потеряли большую часть представительств в органах самоуправления в городах, в которых прежде они имели преимущество¹. Политологи увидели причину такого развития событий в том, что многие избиратели левых партий, подвергшись влиянию широкой агитации АНО, отдали в итоге свой голос в пользу движения А. Бабиша. АНО балансировала в своём идеологическом наполнении между правым и левым спектрами. В этой связи эксперты отмечают, что в условиях кризиса, обрушившегося на левых, АНО становится «гегемоном» этого политического крыла, что, однако, не признается её руководством. Открещиваясь от подобных обвинений, А. Бабиш заявил, что «АНО является движением для всех». В этой связи можно предположить, что провал левых и переориентация многих их избирателей в сторону АНО ведёт к тому, что А. Бабиш опосредованно «ликвидирует своих партнёров по коалиции – социал-демократов и коммунистов». Последствия такого зеркального эффекта сложно предсказать, но существует вероятность, что он может привести к трудностям работы правительственного кабинета².

Говоря об итогах избирательного цикла 2018 г. в Чехии, можно отметить, что он продемонстрировал рост недовольства движением АНО, наличие которого было и ранее, но которое в данном случае удалось преобразовать в успешно проведённую политическую кампанию. Это стало возможным благодаря мобилизации группы населения в обстановке, когда АНО не смогло провести контрмеры. Противоположные итоги выборов в органы местного самоуправления и Сенат, когда в первом случае благодаря активной пропаганде удалось добиться успеха, а во втором, ввиду сложности самой процедуры волеизъявления – нет, показывает неустойчивость движения, которое одерживает победы только при использовании маркетингового инструментария и ясного политического карт-бланша. Далее можно конста-

лами Праги было принято решение о заключение коалиции, которая должна составить основу пражского городского управления.

¹ URL: <https://www.ceskenoviny.cz/zpravy/politolog-volbam-v-praze-dominovala-roztristenost/1672309>.

² URL: <https://zpravy.aktualne.cz/zahranici/debakl-levice-babis-prisel-o-pocit-neporazitelnosti-slovensk/r~49a772aeca4cf11e89f96ac1f6b220ee8/>

тировать, что левые, подверженные сейчас кризисным тенденциям, теряют поддержку под напором близких в идейном отношении политических сил, которые, мимикрируя, склоняют избирателя отдать голос в свою пользу. Третий вывод, следующий из этих выборов, сводится к тому, что протестное голосование в Чехии набирает обороты. Только в этот раз оно имеет обратную природу, когда голос «против» отдаётся уже с целью «нанести урон» той партии, которая добилась успеха благодаря проведению такой тактики в прошлом. Таким образом, можно говорить о ревизии протеста, когда АНО находится уже в состоянии «осаждённой крепости», а все остальные силы предпринимают попытки сломить её оборону.

Список литературы

Ведерников М. (2017) О программах основных чешских политических партий. URL: <http://Visegradeurope.Ru/2017/08/10/2728/>

Ведерников М. Протестный крен в чешской политике: выборы 2017. URL: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/protestnyy-kren-v-cheshskoy-politike-vybory-2017/>

Ведерников М. Формирование правительственного кабинета в Чехии (2017–2018). Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, №4, 2018. С. 89-99. URL: <http://vestnikieran.instituteofeurope.ru/images/%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2.pdf>.

Избирательное законодательство и выборы в современном мире. Европейско-Азиатский регион. В.И. Лысенко. Под общей редакцией В.Е. Чурова. Вып. 4. М., 2015.

References

Číselník navrhujících stran a hnutí. URL: <https://www.volby.cz/pls/kv2018/kv33?xjazyk=CZ&xid=1>.

Debakl levice, Babiš přišel o pocit neporazitelnosti. Slovenský tisk hodnotí volby. URL: <https://zpravy.aktualne.cz/zahranici/debakl-levice-babis-prisel-o-pocit-neporazitelnosti-slovensk/r~49a772aecacf11e89f96ac1f6b220ee8/>

Hamáček kritizuje Chovancovy návrhy i to, že diskutuje přes media. URL: <https://www.ceskenoviny.cz/zpravy/hamacek-kritizuje-chovancovy-navrhy-i-to-ze-diskutuje-pres-media/1675009>.

Izбирatel'noe zakonodatel'stvo i vybory v sovremennom mire. Evropejsko-Aziatskij region. 2015. Ed. by Churov. Vol. 4. Moscow.

Komunisté poprvé nebudou v Senátu. Podle Dolejše potřebují «svěží faces». URL: https://volby.idnes.cz/kscm-volby-senat-vojtech-filip-dolejs-ondracek-skala-f9v-/volby.aspx?c=A181013_173148_volby_kuce.

KŠČM bude řešit volební prohru, Skála nevylučuje mimořádný sjezd. URL: <https://www.ceskenoviny.cz/zpravy/kscm-bude-resit-volebni-prohru-skala-nevylucuje-mimoradny-sjezd/1673526>.

Milan Chovanec. Запись в Facebook: 15 октября 2018 в 14:45. URL: https://www.facebook.com/chovanec.milan/posts/2042730689081837?__tn__=K-R.

ODS a STAN triumfují ve volbách do Senátu, pro vládní strany je to fiasco URL: https://volby.idnes.cz/volby-do-senatu-druhe-kolo-vysledky-dbs-/volby.aspx?c=A181013_095725_volby_skr.

Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, 2018, №5

Politolog: Volbám v Praze dominovala roztržštěnost. URL: <https://www.ceskenoviny.cz/zpravy/politolog-volbam-v-praze-dominovala-roztristenost/1672309>.

Rozdělení křesel. Senátní volby 2018. URL: <https://volby.idnes.cz/senat-2018.aspx?k=2&t=slozeni-senatu-kluby>.

Vedernikov M. (2017) O programmah osnovnyh cheshskih politicheskikh partij. URL: <http://vi-segradeurope.ru/2017/08/10/2728/>

Vedernikov M. Protestnyj kren v cheshskoj politike: vybory 2017. URL: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/protestnyy-kren-v-cheshskoy-politike-vybory-2017/>

Vedernikov M. Formirovanie pravitel'stvennogo kabineta v Chekhii (2017–2018). Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN, №4, 2018. S. 89-99. URL: <http://vestnikieran.instituteofeurope.ru/images/%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2.pdf>.

Senate and municipal elections in Czech Republic 2018

Author. Mikhail Vedernikov, PhD (History), Research Associate, Department for Central and Eastern European Studies, the Institute of Europe, Russian Academy of Sciences. **Address:** 11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009. **E-mail:** vishma@mail.ru.

Abstract. The article analyses the results of Senate and municipal elections in the Czech Republic in 2018. The author comes to conclusion that despite its intermediate value which does not change general picture of Czech political life it is a barometer of the change in population party preferences in this Central European republic. The success of the Civic Democratic Party and non-systemic parties amid ANO's first major failure became such indicative events.

Keywords. Czech republic, A. Babiš, M. Zeman, J. Dragoš, Senate elections, municipal elections, ANO, ČSDS, KSCM, protest vote.

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran52018103109>