

2002.04.036. КУН Х. НИККОЛО МАКИАВЕЛЛИ (1469–1527): ХОРОШЕЕ ГОСУДАРСТВО ДЛЯ ПЛОХИХ ЛЮДЕЙ.

KUNN H.C. Niccoló Machiavelli (1469-1527): Guter Staat für Menschen // Philosophen der Renaissance. – Darmstadt, 1999. – S.104–111.

При всей известной противоречивости и непоследовательности творчества Н.Макиавелли целый ряд моментов этого творчества носит устойчивый и повторяющийся характер. Прежде всего, это утверждение о тесной связи между политическим и военным порядком. Кроме того, очевидно стремление указать природу идеального государства. Речь идет при этом не о выдуманном государстве, не об утопии, а о том, как следует вести дела в реальном мире.

Связь между политическим и военным порядком, скорее зависимость политического порядка от военного, тематизируется таким образом, что главными основами всякого государства являются хорошие законы и хорошая армия. А там, где нет хорошей армии, там не может быть хороших законов, а там, где есть хорошая армия, там с необходимостью будут хорошие законы. Хорошая армия – это армия, состоящая из подданных государства, это «собственные войска».

Учреждение подобной армии подданных имеет свои политические последствия. Вооруженным народом нельзя командовать и управлять как угодно. Макиавелли рекомендует правителю, князю, поступать всегда так, чтобы народ был на его стороне. А народ, к которому Макиавелли причисляет и себя, не желает терпеть подавления. А вообще народ превосходит князя в нравственном отношении, народные массы мудрее и надежнее, чем правитель. Народ способен беречь государственное устройство и конституцию, благодаря некоей сокрытой силе он понимает, что есть благо для него, а что есть зло.

Республика – единственная пригодная государственная форма (по меньшей мере для Флоренции, как пытался доказать Медичи Макиавелли). А республика может быть стабильной, только если она учитывает интересы населения. Злодей будет не в состоянии учинить нечто непотребное в хорошо организованной республике. В

такой республике общее благо ставится выше партикулярных интересов. Республики лучше, чем другие формы устройства, способны противостоять невзгодам меняющихся времен и обстоятельств.

Несмотря на то что Макиавелли не считал, что Флоренция когда-либо соответствовала меркам подлинной республики, его не следует рассматривать как утописта, пишущего о чем-то лишь желательном. «Осуществленный Макиавелли многосторонний анализ человеческой природы, обстоятельств, форм государства, военного и политического порядка, а также его стремление оказывать воздействие на эти порядки в значительной мере отличают его от других утопистов с их теориями идеального государства» (с.109).

*Ю.А.Кимелев*