

ПРИМЕНЕНИЕ ПРОЦЕДУРЫ МЕДИАЦИИ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА

А.В. Бойкова¹, д-р экон. наук, профессор

Д.Г. Малючков², соискатель

¹Тверской государственный технический университет

²Военная академия воздушно-космической обороны им. Маршала Советского Союза

Г.К. Жукова

(Россия, г. Тверь)

DOI: 10.24411/2500-1000-2020-10903

Аннотация. Пандемия коронавируса снизила деловую и социальную активность общества во всем мире. Но, к сожалению, причины и источники споров сохранились. Более того, в ряде случаев усилия по сдерживанию распространения коронавируса привели к новым конфликтам. Так, стороны договорных отношений повсеместно перечитывают свои контракты, чтобы выяснить, относится ли пандемия к форс-мажорным обстоятельствам. Как, в условиях карантина, работодателю регулировать отношения с работниками. Растет количество конфликтов в семьях, находящихся на самоизоляции в замкнутом пространстве своего дома. При этом, участники спора не имеют возможности обратиться в суд для защиты своих интересов, поскольку они также были переведены на особый режим работы. Повсеместное социальное дистанцирование открывает новые возможности для альтернативных процедур разрешения споров. Одной из таких процедур и особенностям ее применения в новых реалиях, посвящена статья.

Ключевые слова: пандемия, медиация, видеоконференция, суд, медиатор.

На основании Постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации, Президиума совета судей Российской Федерации №821 от 08 апреля 2020 года в целях противодействия распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции суды приостановили прием граждан, рассмотрение дел рекомендовано проводить посредством видеоконференцсвязи [1]. Конечно, это не могло не сказаться на намерениях участников судебных процессов. Некоторые из них, приняли решение отложить обращение в суд до момента, когда карантин будет снят. Кроме того, в результате перехода на особые условия функционирования судов, многие дела были отложены. При этом, справедливо возникают опасения, справится ли судебная система с таким количеством дел, после возобновления работы в привычном формате.

Однако, даже до пандемии, суды были чрезмерно загружены. В 2017 году НИУ ВШЭ по заказу Судебного департамента при Верховном суде провел научно-исследовательскую работу и разработал

научно обоснованные нормы нагрузки судей в арбитражных судах и судах общей юрисдикции, а также работников их аппаратов. Согласно полученным данным, только 24% судей выполняют весь объем работы за отведенное рабочее время. Судья суда общей юрисдикции в среднем рассматривает 46,6 дел или материалов в месяц, а судья арбитражного суда – 68 дел. Наблюдается превышение ежегодных темпов роста количества рассматриваемых дел над числом судей. Так, если в 2016 году, по сравнению с 2014 годом, количество дел увеличилось на 13%, то число судей, за аналогичный период, увеличилось на 6,5% [2].

Переломить сложившуюся ситуацию, а также защитить интересы участников судебного процесса в условиях пандемии коронавируса, позволит процедура медиации – способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения [3].

Казалось бы, нет ничего стабильнее в обществе, чем судебная система. Но, даже фемида, вынуждена была пересмотреть порядок осуществления судебного заседания. Если ранее непосредственное общение участников судебного процесса являлось одним из определяющих принципов правосудия, то в условиях пандемии коронавируса оно запрещено. По существу, публичная обстановка превращается в закрытую.

Процедура медиации, является, в некоторой мере, противоположностью судебного процесса. Если основным атрибутом официальной системы правосудия являются открытые судебные заседания, то суть посредничества – общение за закрытыми дверями с гарантией конфиденциальности. Онлайн-посредничество позволит медиатору и сторонам собраться вместе, каждый за экраном своего компьютера.

Рынок программных средств коммуникаций предоставляет пользователям большое количество разнообразных мессенджеров (Zoom, Discord, Skype, Whatsup и другие) для общения и обмена информацией (обмена текстовыми, аудио- и видеофайлами). Кроме того, общение в них может быть организовано, как в общей, так и в приватной форме.

С точки зрения конфиденциальности и безопасности наиболее важным аспектом, который необходимо учитывать, является сквозное шифрование вызовов и политика защиты данных.

Медиатор предоставляет сторонам и юристам возможность высказать свое мнение. При необходимости, он может одним нажатием кнопки переместить их в другую виртуальную комнату. Преимуществом онлайн-посредничества является то, что это удобно, экономически выгодно и позволяет экономить время. Сторонам конфликта нет необходимости отрываться

Библиографический список

1. Официальный сайт правового портала Консультант Плюс. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.consultant.com>.
2. Официальный сайт адвокатского бюро Павел Хлюстов и партнеры. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.ru>.
3. Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 N 193-ФЗ: Консультант Плюс. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

от обычных дел и тратить деньги на дорогу, как это происходит при многократном посещении офиса медиатора.

Кроме того, он-лайн общение дает ощущение безопасности конфликтующим сторонам, особенно, когда это касается супружеских споров. Это, безусловно, будет полезно в тех случаях, когда эмоции накаляются, а очная конфронтация может усилить конфликт.

Таким образом, преимущества «удаленного» посредничества заключаются в следующем:

1) нет необходимости откладывать попытку разрешить спор, так как процедура медиации может быть реализована несмотря на действующие в настоящее время ограничения и социальное дистанцирование;

2) во время разрешения спора, стороны могут находиться в любом месте, тем самым, за счет нахождения в знакомой обстановке снижается напряжение;

3) нет необходимости приезжать в офис медиатора, или суд, или арендовать помещение для переговоров, искать няню для ребенка или сиделку для престарелого родственника на время отсутствия, тем самым, участники спора получают экономическую выгоду;

4) участники спора могут параллельно заниматься своими привычными делами, в то время как медиаторов ведет переговоры.

Посредник же по-прежнему проводит совместные заседания со всеми сторонами или беседует с каждой из сторон в частном порядке, в процессе заключения мирового соглашения.

Таким образом, в условиях пандемии коронавируса, процедура медиации можно в полной мере рассматриваться как альтернативу судебного разбирательства.

APPLICATION OF THE MEDIATION PROCEDURE IN THE CONDITIONS OF THE CORONAVIRUS PANDEMIC

A.V. Boykova¹, Doctor of Economic Sciences, Professor

D.G. Malyuchkov², Applicant

¹Tver State Technical University

²Military Academy of Aerospace Defense named after Marshall of the Soviet Union

G.K. Zhukov

(Russia, Tver)

Abstract. The coronavirus pandemic has reduced the business and social activity of society around the world. But, unfortunately, the causes and sources of disputes have not only survived. Moreover, in some cases, efforts to curb the spread of coronavirus have led to new conflicts. So, the parties to the contractual relations everywhere re-read their contracts to find out whether the pandemic is related to force majeure circumstances. How, under quarantine conditions, an employer to regulate relations with employees. The number of conflicts in families that are in isolation in the confined space of their home is growing. At the same time, the participant and the dispute are not able to go to court to protect their interests, since they were also transferred to a special mode of work. Widespread social distancing opens up new possibilities for alternative dispute resolution procedures. One of such procedures and the features of its application in new realities is the article.

Keywords: pandemic, mediation, videoconference, court, mediator.