

СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ

© Шевченко А.О., Лавринова Д.С.

Санкт-Петербургский архитектурно-строительный университет,
г. Санкт-Петербург

В данной статье рассматриваются состав социальной системы, так как эта тема занимает отдельное место в системе наук и является системой, которая связывает между собой отдельные её элементы и регулирует взаимодействия между ними, обеспечивая внутренний порядок. И как процессы происходящие в общественной жизни, социальной системе и структуре России влияют на тенденции развития страны в целом.

Ключевые слова: социальная структура, дезинтеграционные тенденции, классовая структура, стратификация.

Процесс выделения и закрепления определённых общественных отношений, социальных норм, правил, статусов и ролей, приведения их с систему, необходим на любом историческом этапе развития страны. И прежде всего, он ориентирован на решение глобальных проблем общества. Социальная структура общества не является чем-то застывшим и неизменным. Это связано, например, с появлением новых сфер деятельности, разделением сфер общественного производства. В связи с этим, можно сказать, что изучение социальной структуры современного общества, и прежде всего, российского общества, всегда будет актуально. Сегодня ни одно серьёзное, общественно значимое заведение или организация не обходится без грамотного специалиста-социолога, который отслеживает тенденции в развитии данного конкретного коллектива и общества в целом. Важность изучения социальной структуры объясняется рядом причин, но прежде всего тем, что она является своеобразным зеркалом, отражающим не только общее состояние социума, но и его основные проблемы и противоречия.

С точки зрения К. Маркса, общество – это исторически развивающаяся совокупность отношений между людьми, складывающихся в процессе их совместной деятельности. Но существует множество и других определений общества, а также его структуры и элементов.

Проблема социальной структуры общества занимает особое положение в системе общественных наук. В социологии понятие «социальная структура» (означающее социально-групповую дифференциацию общества и связанные с ними межгрупповые отношения и социальные функции выделенных групп населения) является одним из ключевых. Анализ социальной структуры имеет существенное прикладное значение. Без ясного и четкого понимания как устроено общество и в каких направлениях оно меняется, невозможно определить стратегические цели общественного развития и выраба-

тывать эффективную социальную политику. Начало изучению социальной структуры общества было положено в трудах античных философов – Платона и Аристотеля.

Последние два десятилетия в жизни России ознаменовали собой быстрые изменения, которые одновременно затронули все сферы жизни населения: экономическую, политическую и духовную. Формирование многоукладной экономики и значительная дифференциация в уровне доходов разных групп населения привели к возникновению новых социальных общностей с иными взаимосвязями и иерархическим построением. Социальная структура в посткоммунистических странах, с одной стороны, отражает социальные результаты институциональных реформ, а, с другой стороны, предопределяет способность и готовность общества к дальнейшим социальным переменам. Социальную трансформацию общества сегодня характеризует не только появление ранее не существовавших позиций в системе стратификации – прежде всего класса крупных и средних собственников, возникновение слоя «новых бедных», маргиналов, невостребованных групп, но и их соответствующую адаптацию к вновь возникающим ролевым функциям, переориентация социальной и личной идентичности.

Для социальной структуры современного российского общества характерны дезинтеграционные тенденции, которые обусловлены как разными темпами социальных изменений, так и пространственной неравномерностью хода реформ и региональной спецификой. Эти последствия стратификационных процессов относятся к важнейшим социальным проблемам современного российского общества.

К числу основных характеристик, присущих российскому обществу в результате проведенных реформ, можно отнести:

- формирование принципиально иной классовой и социальной структуры общества;
- значительное социальное и доходное расслоение населения;
- появление новых видов доходов, присущих экономикам рыночного типа;
- формирование бедности, как массового явления. Особенностью российской модели бедности является бедность в результате низкого уровня оплаты труда;
- существенные сдвиги в сфере занятости населения;
- рост межотраслевой дифференциация в оплате труда работников;
- наличие существенного расхождения между уровнем образования и профессиональной подготовки миллионов людей и их социально-экономическим положением;
- изменение профессионально-квалификационного состава российского общества;
- углубление социально-экономической неоднородности труда, изменение его социальных функций и трудовой мотивации.

Выбор признаков социального структурирования общества, выявление и описание элементов социальной структуры, критериев и показателей деления социума на образующие его группы, слои, общности; а так же механизмов изменения социального положения различных групп населения, относятся к центральным проблемам социологического и статистического изучения социальной структуры общества. Исторически сформировалось два теоретических подхода к анализу социальной структуры общества: классовый и стратификационный.

Основные тенденции, наблюдающиеся в изменении социальной структуры современного российского общества:

1. социальная поляризация, т.е. расслоение на богатых и бедных, углубление социальной и имущественной дифференциации;
2. размывание интеллигенции, которое проявляется либо в массовом уходе индивидуумов из сферы умственного труда, либо в смене ими места жительства (так называемая «утечка мозгов»);
3. процесс стирания границ между специалистами с высшим образованием и высококвалифицированными рабочими.

Сложность изучения социальной структуры современного российского общества, прежде всего заключается в том, что общество находится в переходном состоянии. Многие проблемы и тенденции его развития ещё далеко не так очевидны и бесспорны.

Тем не менее в социальной структуре российского общества уже сейчас можно выделить целый ряд достаточно устойчивых проблем и тенденций.

Одна из таких тенденций в развитии социальной структуры современного российского общества – ее усложнение. В социуме возникают все более подвижные, многообразные социальные группы и слои, все в большей степени перекрещивающиеся, взаимодействующие. Одновременно идет исчезновение старых и появление новых социальных групп и слоев. Основное влияние на этот процесс оказывают социально-экономические и политические трансформации в обществе. К сожалению, в меньшей степени его определяет научно технический прогресс.

На состояние демографии отрицательное влияние оказывают многие широко распространенные негативные явления в нашем обществе. К их числу относятся алкоголизм, табакокурение, наркомания и др.

Если верить статистике, то в стране ежегодно умирает только от суррогатного алкоголя больше 35 тыс. чел. Смертность от алкогольной кардиомиопатии в России в 100 с лишним раз больше, чем в США или во Франции, и даже в Финляндии. Огромный урон социальной структуре и обществу в целом наносит употребление людьми наркотиков. Количество таких больных колеблется по разным источникам от 2 до 5 млн. В стране, как свидетельствуют специалисты, сформировался гигантский спрос на наркотики. При этом только 10 % излечиваются от наркомании. Огромны потери от суици-

дов. Их численность растет – за последние десять лет в полтора раза. К этим проблемам необходимо еще добавить и кризис семьи, проявляющийся в самых различных формах и имеющий разные последствия, в том числе бесправное положение значительного числа детей и подростков, прогрессирующая их вовлеченность в асоциальные процессы.

На основе всего выше сказанного, можно сделать вывод о том, что будущность среднего класса – это возможность «нового исторического блока», связанная с экономически необходимым и социально прогрессивным формированием, и развитием «когниториата». «Когниториат» – от лат. *Cognare* – познавать, исследовать, овладевать и *cognitio* – знание, изучение, представление. «Knowledgeworkers» – это высообразованные работники в сфере бизнеса, науки, культуры и других областей деятельности, опирающиеся на специальные знания и информацию с привлечением инновационных технологий. Экономические, технические, культурные основания для такого развития в современной России уже есть, но они ещё не собраны воедино. Когниториат только становится движущей силой экономических укладов и политического руководства.

Модернизационный технико-технологический и экономический подъём затрагивает не только средний класс, и рабочий класс, интеллигенцию и активную часть крестьянства, т.е. все производительные классы России. Наиболее продвинутые, креативные, мобильные представители этих групп с необходимостью будут вливаться в ряды среднего класса, пополнять его количественно, видоизменять качественно. Это будет означать существенное изменение капиталов и самосознания и ценностных систем.

Производственные классы вновь смогут осознать не только свои собственные, но и обще социальные интересы. Всё это сделает возможным союз производственным союз производственных классов против засилья капитала и беззакония властей.

Список литературы:

1. Возьмитель А.А. Качество жизни в доперестроечной и переформенной России // Социс. – 2013. – № 2.
2. Горшков М.Н. Российская социология: между обществом и властью // Социс. – 2011. – № 5.
3. Колбановский В.В. Средний класс – социальная реальность, «класс на бумаге» или обман трудящихся» // Социс. – 2013. – № 2.
4. Смолин О. Интеллектуальная катастрофа в России: причины и пути выхода // Свободная мысль. – 2011. – № 5.
5. Тихонова Н.Е. Низший класс в социальной структуре российского общества // Социс. – 2011. – № 5.