УДК: 796.01:316

ПОСЕЩАЕМОСТЬ

школьных занятий по физическому воспитанию и ее связь с отношением к физкультуре и отдельными биологическими и социальными факторами с учетом проведения занятий в полевых условиях и школьных залах

Марцин Пасек, Моника Михаловска-Савчин, Алиция Новак-Залеска, Артур Зиулковски, Войциех Саклак
Академия физического воспитания и спорта в Гданьске, Польша

SCHOOL ATTENDANCE AND ITS CONNECTIONS WITH OTHER COMPONENTS OF ATTITUDES TOWARDS PHYSICAL CULTURE AND CHOSEN BIOLOGICAL AND SOCIAL ELEMENTS IN PROGRESS OF OUTDOOR AND INDOOR LESSONS OF PHYSICAL EDUCATION

Marcin Pasek, Monika Michalowska-Sawczyn, Alicja Nowak-Zaleska, Artur Ziolkowski, Wojciech Saklak

Gdansk University of Physical Education and Sport

Key words: *attendance, physical fitness, fatigue feeling, fatty-cutaneous folds.*

In the reference to the research question and the hypotheses it ought to be stated that the experimental factor in the form of higher number of outdoor Physical Education lessons happened to be the reason for higher lesson attendance, significantly better than in parallel conducted test of the control group.

Participation in higher number of outdoor Physical Education lessons does not influence correlations between attendance and other elements of attitudes to physical culture. In both groups we observed comparable, strongly positive correlations, the only exception was correlation between attendance and knowledge considering the ecological aspect of physical culture, that the element among students form the experimental and the control groups was not significant.

The authors also did not find distinct difference in strength and direction of correlations between Physical Education lessons attendance and chosen somatic and functional features of students from the experimental and the control groups.

Among social factors potentially influencing the level of attendance in outdoor and indoor lessons of Physical Education, there exist only a prerequisite to distinguish after-school physical activity.



Ключевые слова: *посещаемость занятий, физическая работоспособность, ощущение утомления, кожно-жировые складки.*

Введение. За последние годы посещаемость учениками уроков физической культуры ухудшается. Одна из причин этого – попустительство родителей. Антипедагогичное воздействие отсутствия на занятиях затрудняет в будущем приспособление к другим правилам в студенческой жизни, а также на рабочем месте. Физическое воспитание – это урок, систематическое участие в котором – высшая ценность. Двигательная активность приобретает в вузе все большее значение, особенно для лиц с напряженным умственным трудом. Положительное влияние правильно поставленной физической подготовки, как правило, учитывается в сфере управления образованием: увеличивается число уроков физкультуры.

Хотя посещаемость в значительной степени обусловливает качество физического воспитания, в специальной литературе сфера отношения к физкультуре мало освещена и, в частности, нет обоснованных предложений по улучшению учета неблагоприятных факторов.

Цель настоящей работы – сравнение посещаемости занятий по физкультуре учениками, с которыми занятия проводились в полевых условиях и в школьных залах, а также оценка связи посещаемости и других элементов, составляющих отношение к физкультуре, с выбранными биологическими и социальными факторами.

Методика и организация исследования. В исследовании приняли участие 220 учеников

из 4 школ Поморского воеводства северной Польши (2 городских и 2 деревенских). В каждой из школ в проекте участвовали 2 группы мальчиков (экспериментальная и контрольная группы) и 2 группы девочек (экспериментальная и контрольная группы). Исследование проводили в 5-х и 6-х классах. Главным методом, принятым в исследовании, был натуральный эксперимент как подтвержденный способ педагогического анализа (Пильх, 1995). Он основан на научном изучении явления в естественных условиях, когда исследователь вводит модификацию условий. Экспериментальным фактором было увеличение числа уроков, проводимых вне школьных залов. Все школы, участвующие в исследованиях, организовали полевые занятия вблизи школ.

Исходили из положения [8], что число занятий по физкультуре в полевых условиях в экспериментальных группах (ЭГ) составляет 75 %, а в контрольных (КГ) – 25–33 %. В настоящем исследовании в ЭГ в конечном итоге средний уровень был достигнут в пределах 60–65 %, а в контрольных – 30 %.

В исследовании использовали следующие инструменты измерения:

1. Дневники учителей, с помощью которых оценивали посещаемость уроков. На основании записей вычисляли отсутствие только по состоянию здоровья, не учитывая других причин.

2. 5-балльная шкала самочувствия, определяющая эмоциональное отношение к уроку перед его началом [8]. Плохое самочувствие и отрицательное отношение к уроку обозначили 1 баллом, очень хорошее самочувствие и желание принимать участие в уроке – 5 баллами. Шкала применялась перед идентичными по программе занятиями, а именно перед выполнением 12-минутного теста Купера.

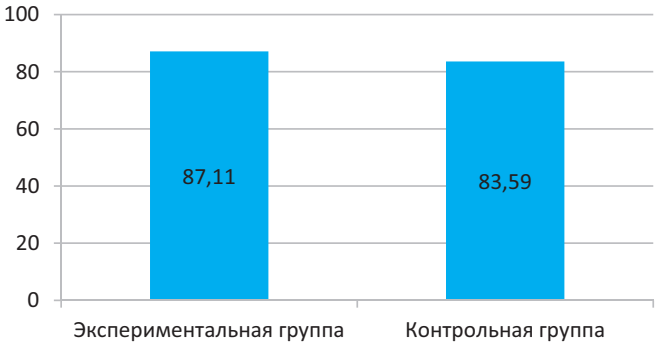
3. Тест знаний, состоящий из 15 вопросов из области физической культуры для учеников, заканчивающих общеобразовательный лицей на Слёнске [4]. Вопросы относились к общим вопросам, связанным с физической активностью и ее экологическими условиями.

4. Анкета отношения, разработанная Баумгартнером и Джексоном, для измерения отношения учеников к конкретному уроку физкультуры [1]. Задачей каждого ученика, активно участвующего в уроке, было обозначить шкалу, соединяющую пару прилагательных, обозначая кругом цифру, больше всего отражающую его мнение о законченном занятии. Ученики отмечали только значения, которые были для них наиболее понятны, показывали разделение противостоящих прилагательных на «плохие» и «хорошие». Средний балл, полученный за все заполненные учеником анкеты, демонстрировал средний показатель его отношения.

5. Анкета Стжижевского [3] для оценки отношения к физкультуре, состоявшая из 67 вопросов, касающихся 3 компонентов отношения: познавательного, эмоционального и бихевиоризма. Была применена 5-ступенчатая шкала для обозначения значения и силы отношения: 0–0,49 балла – отчетливо отрицательное; 0,5–1,49 балла – отрицательное; 1,5–2,49 балла – нейтральное; 2,5–3,49 балла – положительное; 3,5–4 балла – очень положительное. Норму применяли для оценки всех трех составляющих отношения и ее глобального показателя.

6. Международный тест физического развития для исследования общей физической подготовки и ее отдельных составных. Он проводился с использованием секундомеров, рулетки, динамометра, флажков, турника, кубиков и скамеек с сантиметровой шкалой. Батарея тестов состоит из 8 тестов: бег на дистанцию 50 м (оценка скорости), прыжок в длину с места (оценка силы ног), бег на выносливость (оценка выносливости), измерение силы кисти методом динамометрии и виса на турнике (оценка силы рук), бег 4 х 10 м (ловкость), наклоны туловища вперед лежа на спине на протяжении 30 с (оценка силы мышц живота) и наклоны туловища вперед для оценки гибкости [9].

7. Степ-тест для оценки работоспособности. Ученики в течение 4 мин поднимались на ступеньку высотой 30 см с частотой 30 раз в 1 мин. Коленный и бедренный суставы должны быть полностью выпрямлены, обе ноги на ступеньке (приставным шагом). Через 1 мин после выполнения упражнения проверяли ЧСС. На основании полученного результата вычисляли коэффициент физической работоспособности по формуле: $W_w = t \times 100/5{,}5 \times p$, t – время работы в секундах, p – ЧСС после упражнения. Для контроля частоты подъемов на ступеньку использовали метроном, ЧСС измеряли спорт-тестером фирмы Поляр (модель FS2 c).



Средний уровень посещаемости уроков по физкультуре в экспериментальной и контрольной группах, %

8. 10-балльная шкала Нобле-Борга (непосредственно после теста Купера), где 0,5 балла означало очень легкое усилие, а 10 баллов – очень тяжелое [1].

9. Количество жира определяли по английской методике [10], исходя из суммы кожно-жировых складок на икроножной мышце и трицепсе (Fat Tester Accu-Measure Fitness 30000.

В большинстве случаев при статистическом анализе отметили отсутствие нормального распределения. Это послужило основанием для применения непараметрических тестов. Сравнение посещаемости уроков учениками ЭГ и КГ представили столбиковой диаграммой. Провели оценку связи посещаемости и других факторов отношения к физической культуре с использованием коэффициента ранговой корреляции Спирмена. Приняли уровень статистической вероятности, не превышающей 5 %-ной статистической погрешности ($p<0,05$), обозначая толстым шрифтом случаи статистической достоверности. Для сравнения учеников. участвующих и не принимающих участия в эксперименте по таким признакам, как пол, место жительства, образование и физическая активность во внешкольное время, сравнили группы, для которых посещаемость находилась ниже и выше медианы.

Результаты исследования и их обсуждение. Группа учеников, участвующих в эксперименте в течение двух лет, достигла посещаемости на 3,5 % балла больше, чем КГ при статистически значимой разнице, $p<0,05$ (см. рисунок).

В исследованиях проведен также анализ силы и направления взаимосвязи посещаемости и других элементов отношения к физической культуре. В обеих группах наблюдались одинаковые соотношения. Посещаемость находилась в значимых положительных корреляциях со всеми исследованными элементами отношения, за исключением знаний, для которых отмечались незначимые отрицательные корреляции (табл. 1).

Корреляции между посещаемостью уроков физкультуры и выбранными авторами соматическими и функциональными особенностями в КГ оказались незначимыми по отношению к толщине кожно-жировых складок и работоспособности. Взаимосвязь между посещаемостью (и сильно связанной с ней работоспособностью) всегда была положительной, а между толщиной кожно-жировых складок и ощущением усталости – только отрицательной (табл. 2).

Различия в уровне посещаемости в ЭГ и КГ с учетом пола были незначимыми. Посещаемость

Таблица 1. *Коэффициент корреляции между посещаемостью уроков по физкультуре и отдельными элементами отношения к физической культуре в экспериментальной и контрольной группах*

Элемент отношения к ФК	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Глобальный показатель	**0,4709**	**0,4012**
Познавательный показатель	**0,4129**	**0,2937**
Эмоциональный показатель	**0,5085**	**0,3804**
Бихевиоральный показатель	**0,5229**	**0,3963**
Самочувствие	**0,4584**	**0,2967**
Знания	-0,0560*	-0,0870*
Оценка урока	**0,4576**	**0,3102**
Общее отношение	**0,5003**	**0,2979**

* – статистически недостоверные величины.

Таблица 2. *Коэффициент корреляции между посещаемостью уроков физкультуры и отдельными соматическими и функциональными особенностями*

Исследуемые показатели / Группа	Кожно-жировые складки	Физическая подготовленность	Физическая работоспособность	Ощущение утомления
Экспериментальная	**-0,2748**	**0,5886**	**0,4124**	**-0,2187**
Контрольная	-0,1350	**0,4108**	0,1759	**-0,2745**

Таблица 3. *Сравнение посещаемости уроков мальчиками и девочками, колич.*

Пол / Группа	Мальчики		Девочки	
	высшая	низшая	высшая	низшая
Экспериментальная	18	24	23	26
Контрольная	28	29	25	27

Таблица 4. *Сравнение посещаемости уроков учениками из города и деревни, колич.*

Место жительства / Группа	Город		Деревня	
	высшая	низшая	высшая	низшая
Экспериментальная	21	24	20	26
Контрольная	22	26	31	30

Таблица 5. *Сравнение посещаемости уроков учениками родителей с разным образованием , колич.*

Группа	Высшее образование		Другое образование	
	высшая	низшая	высшая	низшая
Экспериментальная	16	19	25	31
Контрольная группа	18	9	35	47

Таблица 6. *Сравнение посещаемости уроков физически активными и неактивными учениками во внешкольное время, колич.*

Группа	Физически активные		Физически неактивные	
	высшая	низшая	высшая	низшая
Экспериментальная	17	19	24	31
Контрольная группа	21	9	32	47

у мальчиков, как и у девочек, в очень приближенном количестве случаев была выше и ниже медианы (табл. 3).

Аналогичная картина наблюдалась при анализе посещаемости с учетом местожительства участников ЭГ и КГ. Разницы в посещаемости уроков физкультуры между молодежью города и деревни не отмечалось (табл. 4).

В ЭГ у приблизительно такого же количества учеников, родители которых имели высшее образование, посещаемость была выше и ниже медианы. В КГ учеников, у которых родители имели высшее образование, посещаемость была в два раза больше. Среди детей, родители которых имели другое образование, посещаемость в обеих группах была ниже медианы (табл. 5).

У более физически активных учеников ЭГ посещаемость уроков во время внешкольных занятий не была выше медианы. Однако у учеников КГ это отмечалось. Посещаемость уроков физически неактивными учениками в обеих группах чаще всего была ниже медианы.

Сравнение результатов анализа посещаемости уроков за два года показало превосходство учеников ЭГ. Они достигали высшего показателя посещаемости (87,11 %) по сравнению с представителями КГ (83,59 %). Разница была в пределах статистической значимости (p = 0,06).

Полученные результаты дали возможность вычислить среднее количество пропущенных одним ребенком дней в школьном году. Кроме значительных различий в посещаемости уроков в ЭГ и КГ (с превосходством ЭГ) отмечено очень беспокоящее явление: почти двукратный рост пропуска занятий в обеих группах по сравнению с исследованиями, проведенными 10 лет назад (с 2,6 до 4,7 дня в ЭГ и с 3,9 до 7,4 дня в КГ). Отсутствие на уроках физкультуры по различным причинам становится в последнее годы повседневным. Исследования, проводимые среди молодежи, закончившей гимназии, показывали 4 %-ный рост пропуска занятий в 1998/99 школьном году и почти 3-кратный его рост в первой декаде настоящего столетия [6].

Столь невысокая посещаемость школьных занятий по физкультуре характерна прежде всего для школ более высокого уровня, чем гимназия, и особенно среди девочек. Причины этого определяются: отсутствием привычки, выработанной на ранних этапах обучения, уровнем физической подготовленности учеников (и связанными с этим комплексами), низкой привлекательностью занятий по физкультуре, слишком большими требованиями со стороны учителей, очень слабым общественным пониманием роли физической активности в жизни и связанным с этим большим вниманием родителей к умственному развитию детей [5].

Обширный доклад, посвященный этому явлению, подготовила Верховная Контрольная Палата (ВКП) Польши, которая публиковала результаты исследований в области физического воспитания в государственных школах [3]. В исследованных школах отметили низкий уровень активного участия школьников в занятиях физкультурой (т. е. учеников просто присутствующих и занимающихся) с тенденцией к снижению с 77,5 % в 2007/2008 учебном году до 76,7 % в 2008/2009 учебном году. Количество учеников, принимающих активное участие в занятиях, снижалось на очередных этапах обучения и в исследованных школьных годах, т. е.: на II этапе (4–6-й классы начальной школы) – 16,8 % (за время исследований снижение на 0,2 %), на III этапе (гимназий) – 21,1 % (снижение на 0,6 %) и на IV этапе (средние учебные заведения) – 30,7 % (снижение на 1,6 %). Вышеуказанное подтверждают проведенные во время контроля ВКП исследования участия учеников в занятиях по физкультуре в выбранной неделе в 2009/2010 учебном году. На II этапе обучения в занятиях активно не участвовало 18,9 % учеников, на III – 24,2 %, а на IV – 36,1 %. В исследуемых школах с каждым очередным этапом обучения ученики все более критически относятся к занятиям по физкультуре. В анкетах как неинтересные их оценила почти 1/5 часть учеников выпускных классов начальной школы, 1/4 часть учеников гимназии и 1/3 часть учеников средних учебных заведений.

Несколько лет назад была предложена интересная концепция увеличения посещаемости уроков физкультуры, а именно оригинальный ме-

тод оценки учеников, основанный на критерии процентной непосещаемости уроков, следующим образом: 0–10 % – отлично, 11–20 % – хорошо, 21–30 % – удовлетворительно, 31–40 % – допустимо, 41–50 % – неудовлетворительно, свыше 50 % – ученик не подлежит оценке [2]. Большинство мероприятий, ведущих к увеличению заинтересованности физкультурой в школе, заслуживает одобрения, однако вышеуказанный способ может вызвать сомнения по поводу мотивации присутствия на занятиях. Автор концепции обращает внимание на то, что восполнение физической подготовки активностью может утратить положительный эффект. В то время как посещаемость занятий в школьном зале снижается, использование более широкого круга упражнений в полевых условиях способствует их привлекательности и тем самым дает ученикам возможность быть активными в соответствии с их возможностями и увлечениями. При этом может учитываться уровень их спортивных достижений, уровень подготовленности и состояние здоровья. По мнению учеников, такой подход может способствовать росту признания школы как места, оказывающего поддержку их развитию и в конечном итоге приостановлению и предотвращению неблагоприятных тенденций в посещаемости уроков физической культуры.

Заключение. При верификации исследовательских гипотез можно отметить, что экспериментальный фактор в виде большего числа уроков физического воспитания в полевых условиях стал причиной их лучшей посещаемости, значительно лучшей, чем в параллельном исследовании контрольной группы.

Посещаемость большего числа уроков физкультуры в полевых условиях не влияет на связь посещаемости с другими факторами отношения к физкультуре.

Не отмечено чётких отличий в силе и направлении связей посещаемости уроков физкультуры и отдельных соматических и функциональных признаков в ЭГ и КГ.

Среди социальных факторов, оказывающих потенциальное влияние на уровень посещаемости занятий по физкультуре в полевых условиях и школьных помещениях, можно подчеркнуть лишь роль физической активности во внешкольное время.

Дифференциация учеников по остальным факторам, таким как образование родителей, пол и место жительства, на посещаемость существенно не повлияла. Это отмечалось в обеих исследуемых группах.

Литература

1. *Брудник М.* Анкета отношения Баумгартнера и Джексона для исследования отношения учеников к уроку физической культуры, Пример шкалы дифференциации значений / М. Брудник. – Физическое воспитание и спорт 1994,3,57-67.
2. *Бучек З.* Другой способ оценивания по физическому воспитанию / З. Бучек. – Лидер, 2001,4,25
3. Верховная Контрольная Палата, Департамент науки, образования и народного наследства (kno-410-01-00/2009 рег. № 40/2010/p/09/069/kno). Информация по результатам контроля Физическое воспитание и спорт в школах публичных школах. – Варшава, 2012.
4. *Гурна К.* Подготовка молодежи к участию в физической культуре. АФВ. / К. Гурна. – Катовице, 2001.
5. *Гутковска-Выжиковска Е.* Медицинские справки – одна из дилемм школьной физкультуры. Физическое и оздоровительное воспитание / Е. Гутковска-Выжиковска. – 2009, 10, 37 – 38.
6. *Заустовска Б.* Справки на уроки физкультуры в оценке учеников и врачей. – Лидер, 2007,11,25-27
7. *Осиньски В.* Многочисленные связи моторных способностей морфологических параметров: монографии АФВ. / В. Осиньски. – Познань, 1988. – 261.
8. *Паньчик В.* Биологически оздоровительные и воспитательные результаты уроков физкультуры в полевых условиях и залах. ОДН. / В. Паньчик. – Замосьць, 1999.
9. *Пилич С.* Пжевенда Р., Добош Й., Новацка-Добош С. Оценка физической работоспособности польской молодежи по Международному тесту физической работоспособности. Критерии измерения работоспособности организма тестом Купера. АФВ. / С. Пилич, Р. Пжевенда, Й. Добош, С. Новацка-Добош. – Варшава, 2005.

References

1. *Brudnik, M.* Baumgartner and Jackson's survey to study the attitude of students to the lesson of physical culture, Example of the scale of value differentiation. Physical Education and Sport 1994,3,57-67. (In Russian)
2. *Buczek, Z.* Another way of estimation of physical education / Z. Buczek. - Leader, 2001,4,25 (In Russian)
3. The Supreme Chamber of Control, Department of Science, Education and national heritage (kno-410-01-00/2009 per. № 40/2010/p/09/069/kno). Information on the results of monitoring of physical education and sport in public schools. - Warsaw, 2012. (In Russian)
4. *Gorna, K.* Preparing young people to participate in physical education. APE. / K. Gorna. - Katowice, 2001. (In Russian)
5. *Gutkowska-Wyrzykowska, E.* Medical certificates - one of the dilemmas of school physical education. Physical and health education / E. Gutkovskaya-Wyzykowska. – 2009, 10, 37 – 38. (In Russian)
6. Zaustowska, B. References to physical education classes in the evaluation of students and doctors. - Leader, 2007,11,25-27 (In Russian)
7. *Osiński, W.* Numerous relations of motor abilities of morphological parameters: APE monograph / W. Osinski. - Poznan, 1988. – 261. (In Russian)
8. *Pańczyk W.* Biologically health and educational results of physical education lessons in the field and in gyms. / W. Pańczyk. – Zamość, 1999. (In Russian)
9. *Pilicz S., Przewęda R., Dobosz J., Nowacka-Dobosz S.* Assessment of physical performance of the Polish youth in the international test of physical performance. Body performance measurement criteria using the Cooper test. APE. /S. Pilicz, R. Przewęda, J. Dobosz, S. Nowacka-Dobosz. – Warsaw, 2005. (In Russian)
10. *Lohman, T.G.* The use of skinfolds to estimate body fatness on children and youth. Journal of Physical Education, Recreation & Dance / T.G. Lohman. – 1987, 58 (9), 98 – 102.
11. *Noble, B.* A category ratio perceived exertion scale: relationship to blood and muscle lactates and heart-rate. Med. Sci. Sports Ex. / B. Noble, G. Borg, J. Jacobs, R. Ceci, P. Kaiser . – 1983, 15 (2), 520 – 524.

Информация для связи с автором: pasek@hot.pl

Поступила в редакцию 3.04.2014 г.