© А.В. Романюк, 2007

УДК 62.011.12

А.В. Романюк

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ТЕОРИИ РИСКОВ

В процессе характеристики предпринимательской деятельности специалисты очень часто отмечают её *рискованность* и *опасность*. Однако первый аспект проблемы преимущественно изучается в рамках теории предпринимательского риска, второй - с позиции теории экономической безопасности.

В то же самое время необходимо отметить, что сущность риска часто определяют через опасность (табл. 1):

Кроме того, ряд авторов указывают на сопряжённость и взаимосвязанность управления рисками и управления экономической безопасностью хозяйствующего субъекта [1, 3, 7].

В результате закономерным становится соотнесение понятий риска, безопасности и опасности относительно неопределённости хозяйственной деятельности экономических субъектов (рис. 1), то есть центральное место в исследовании занимает система «риск - безопасность - опасность». Система взаимосвязи «неопределённость - информация - риск» в таком случае играет второстепенную роль.

Как отмечается в литературе [10], предпринимательство оценивается отдельно либо по текущей направленности, либо по инвестиционной составляющей. Текущая предпринимательская деятельность заключается в соединение производственных ре-

Таблица 1

Характеристика понятия «риск»

Понятие	Источник
Риск - возможная опасность, действие наудачу в надежде на счастливый исход.	12 [С. 591.]
Риск - опасность получения эффекта от инвестирования, не соответствующего ожиданиям (неприятная неожиданность - убытки) либо лучше ожидавшегося (приятная неожиданность - большая прибыль).	13 [С. 28-29]
Риск - возможная опасность потерь, вытекающая из специфики тех или иных явлений природы и видов деятельности человека.	8 [С. 263.]
Риск – это опасность, возможность потери или ущерба.	17 [С. 126]
Риск - возможная опасность чего-либо, то есть возможность наступления событий с отрицательными последствиями, что позволяет выделить три его качества (свойства, элемента): источник опасности, неопределённость наступления опасного событий и возможность причинения вреда, ущерба.	22
Риск - это, с одной стороны, опасность потенциально возможной, вероятной потери ресурсов или недополучения доходов по сравнению с вариантом, который рассчитан на рациональное использование ресурсов в данной сфере деятельности, с другой - это вероятность получения дополнительного объёма прибыли, связанного с риском.	9 [С. 31]

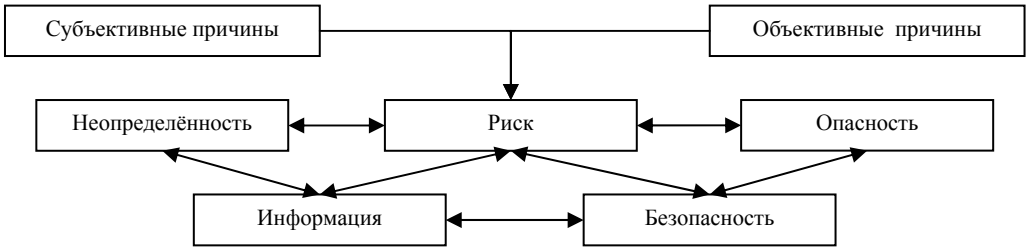


Рис. 1. Система теоретического исследования проблемы неопределённости, риска и опасности

сурсов с целью выпуска и продажи товаров, работ или услуг. Данные процессы в полной мере реализуются на предприятиях, но им свойственна неопределённость.

В целом *неопределённость в предпринимательстве* связана с некачественной информацией, случайностью, неоднозначностью и альтернативностью явлений и сторонним противодействием, что не позволяет предпринимателю однозначно выявлять сценарии развития событий, последствия, оценивать количественно и в ряде случаев качественно их размер и вероятность наступления. Причины её наступления можно разделить на три основные группы:

1) объективные - вызываются внешними силами, не зависящими от воли и сознания предпринимателей и менеджеров (изменчивость явлений во времени, случайность природно-климатических и естественных событий, неравномерность расположения ресурсов и их ограниченность и т. п.);

2) субъективные - порождаются различиями специалистов по психологическим, нравственным, идеологическим аспектам, по личностным принципам и установкам, по выбору альтернатив, принятию решений и оценке вероятностей предполагаемых событий;

3) субъективно-объективные - выступают комбинированным сочетанием личностных и внешних факторов (принятие решений с учётом объективно существующих условий).

Как правило, текущая предпринимательская деятельность подвержена одновременному воздействию различных видов неопределённостей [16]. Однако для целей данного исследования выделим только два её классификационных признака (табл. 2):

Неопределённость, которую приходиться принимать во внимание

Таблица 2

Классификация неопределённости

Признак классификации неопределённостей	**Виды неопределённостей**
1. По основным видам неопределённости	1. Неопределённость бизнес-среды предпринимательства 2. Временная неопределённость 3. Конфликтные ситуации 4. Задачи с несовпадающими интересами 5. Многоцелевые задачи
6. В зависимости от источников возникновения и степени управляемости	1. Внешняя неуправляемая неопределённость 2. Внутренняя управляемая неопределённость

предпринимателям и менеджерам при совершении своих действий и для которой можно измерить вероятности исходов, лежит в основе возникновения рисковых ситуаций.

Предпринимательский риск – это сложившаяся ситуация в деятельности предпринимателя под воздействием неопределённости условий хозяйствования, порождаемая различными причинами, что требует в случае осознания субъектом такого положения:

1) выбрать решение и метод его реализации из ряда альтернативных;

2) провести качественный и количественный анализ для подтверждения уверенности в достижении ожидаемого и успешного результата с учётом специфики деятельности хозяйствующего субъекта;

3) быть готовым к возможности получения от реализации ранее выбранного решения как положительного исхода (надежда на успех, счастливый исход, шанс), так и различного рода потерь или отклонений от ожиданий.

К основным постулатам риска следует отнести следующие утверждения [11, 14]:

1) *Риск связан с оценками (ожиданиями) и решениями субъекта и не существует безотносительно к ним*, то есть риски имеют смысл только для тех специалистов, которые принимают решения и только относительно доступных альтернативных вариантов этих решений.

2) *Риск отражает решения, с помощью которых связывается время*, хотя будущее не может быть известно в достаточной степени**.**

3) *Свободного от риска поведения не существует*, то есть акцентируя внимание на риске, можно забыть об опасностях; акцентируя внимание на опасности, можно забыть о тех выгодах, которые можно было бы достичь путём принятия рискованного решения.

4) *Следует различать риск и его меру*, то есть часто понятие риска определяется как мера, но проблема измерения – это не что иное, как то, что измеряется как риск. Нельзя начинать любое исследование без определения сущности того, что изучается.

Как отмечает Н. Луман [11, С. 148], весьма распространено представление, что понятие риска следует определять как противоположность понятию *надежности* (Sicherheit - в переводе с немецкого - надежность или *безопасность*) (табл. 3). Риск, в отличие от надежности, предполагает вероятный результат реализации какого-либо решения. Кроме того, конечный результат наступления рисковой ситуации - неблагоприятные явления и процессы. В итоге менеджеры при принятии решений часто один из вариантов считают наиболее надежным по сравнению с прочими. В данном случае возникает существенная проблема, так как надежная альтернатива не приводит к возникновению никакого ущерба, но и способствует потере шанса достигнуть повышенного результата, что само по себе является риском упущенных возможностей.

Исходя из этого, концепция экономической безопасности рассматривается не на национальном уровне [2, 15], а относительно отдельных предприятий [2, 4-6] (табл. 4).

Противоположностью безопасности (или надёжности) является *опасность.* Анализ литературы позволяет выделить двойственный её характер (табл. 5). С одной стороны, опасность - это возможность причинения какого-нибудь вреда деятельности предпринимателя в виде негативных результатов - потерь, убытков или отклонений от поставленных целей, а с другой -

Таблица 3

Характеристика понятия «безопасность»

Понятие	Источник
Безопасность - состояние защищённости отдельных лиц, общества и природной среды от чрезмерной опасности.	19 [С. 370.]
Безопасность - защищённость состояния общественных отношений, обеспечивающих прогрессивное развитие общества в конкретных исторических и природных условиях, от опасностей, источником возникновения которых служат внутренние и внешние противоречия.	20 [С. 12]

Таблица 4

Характеристика понятия «экономическая безопасность предприятия»

Понятие	Источник
Экономическая безопасность предприятия (хозяйствующего субъекта) - защищённость его научно-технического, технологического, производственного и кадрового потенциала от прямых (активных) или косвенных (пассивных) экономических угроз и способность к воспроизводству данного потенциала.	2 [С. 21]
Экономическая безопасность организации - состояние основных показателей её деятельности, достаточный финансовый, кадровый и правовой потенциал, способный не допустить банкротства и ликвидации предприятия при неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов.	6 [С. 50]
Экономическая безопасность предприятия - это состояние использования ресурсов для предотвращения угроз и обеспечения стабильного функционирования предприятия.	5 [С. 14]

Таблица 5

Характеристика понятия «опасность»

Понятие	Источник
Опасность - это ситуация в окружающей человека среде, в которой при определенных условиях возможно возникновение нежелательных событий, воздействие которых на человека и окружающую среду может привести к таким негативным последствиям, как ухудшение здоровья или состояния окружающей среды.	[19, С. 370]
Опасность - это такие изменения во внешней среде или внутреннем состоянии субъекта, которые приводят к нежелательным изменениям предмета безопасности.	[21]
Опасность - потенциальная угроза возникновения ущерба или другой формы проявления риска, обусловленная спецификой объекта, особенностями рисковой ситуации и природой указанного ущерба.	[18, С. 13]
Опасность - возможность, угроза чего-нибудь, способного вызвать или причинить вред.	[12, С. 388]

это возможная угроза деятельности предпринимателя в виде существенных препятствий и помех преимущественно внешнего проявления. Естественно, что данные два аспекта тесно взаимосвязаны, так как препятствия в предпринимательстве порождают негативные последствия и наоборот.

В специальной литературе [19, 20] часто вместо опасности используют понятие «угроза» - совокупность условий, создающих опасность жизненно важным интересам личности, общест-

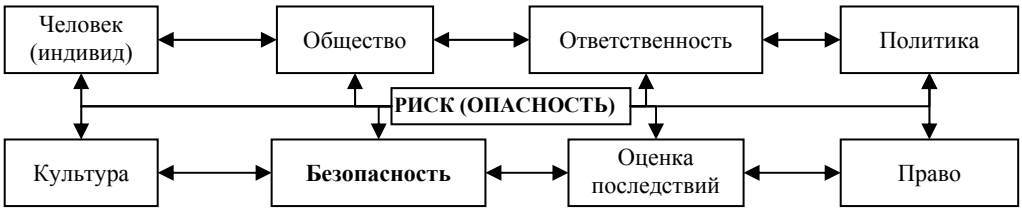


Рис. 2. Проблема риска и опасности в социально-экономическом аспекте

ва и государства. Источником этих факторов являются внутренние и внешние противоречия, которые со временем могут менять своё содержание и направление и носят возможный и неоднозначный характер.

Для завершения характеристики системы «риск - безопасность - опасность» необходимо соотнести первый и последний её элементы.

По мнению Н. Лумана [10, с. 150-155], при строгом подходе к проблеме следует проводить разницу между риском и опасностью. Правда, в об-ширной литературе по исследованию риска это различие «риск/ опасность» не играет заметной роли, что может быть связано с беззаботностью в вопросах понятий и языком (в англоязычной, по преимуществу, литературе имеются в распоряжении такие слова, как «risk», «hazard», «danger», которые используются в основном в одном и том же смысле – опасность). Основное отличие между двумя выделенными понятиями сводится к следующему:

А) если причины возможного ущерба находятся во вне, то есть вменяются окружающему миру, то следует говорить именно об опасности;

Б) если возможный ущерб рассматривается как следствие решения, то есть вменяется решению, то следует говорить о риске. Вменение решению должно удовлетворять специфическим условиям, в частности, альтернативы должны явно различаться между собой с точки зрения возможного ущерба или шанса получения прибыли и приводить к ситуациям, когда в ретроспективе придется сожалеть о решении.

Для разрешения проблемы «риск - опасность» также можно обратиться, к связи внешнего мира и риска, то есть внешний мир не знает риска, так как он не знает оценок, ожиданий, различий и вероятностей. По аналогии мы можем получить, что внешнее окружение не знает и опасности. В результате хотя и имеется различие между риском и опасностью, но оно носит относительный характер, так как в обоих случаях имеется связь с субъектом, неопределенностью условий деятельностью и наступлением негативных последствий.

Кроме того, современное общество, боясь катастрофических по силе и последствиям угроз, рассматривает опасность как необходимый атрибут риска и воспринимает их всерьез только как внешние риски (рис. 2). Этот аспект, является следствием тесной взаимосвязанности экономический и социальной сферы по следующим вопросам:

- широкое использование предпринимателями опасных технологий;
- существенное ухудшение экологии из-за роста производства и экономического освоения территории;
- несоответствие оценок последствий от наступления рисковых событий со стороны деловых и общественных кругов;

- правовая ответственность хозяйствующих субъектов за наступление негативных событий.

Таким образом, по проблеме соотнесения риска и опасности можно сделать следующие выводы.

Во-первых, предпринимательский риск и экономические опасности предприятию носят потенциальный характер, то есть данные ситуации неопределенны. По мере получения дополнительной информации у хозяйствующих субъектов появляется возможность узнать источник, время и место возникновения нежелательного явления и провести предупредительные мероприятия. Это способствует снижению, как вероятности реализации неблагоприятного события, так и потерь.

Во-вторых, источниками рисковых ситуаций выступают преимущественно субъективно-объективные причины неопределённости. При этом по месту появления можно выделить *внутренние* (связаны с организацией работы предприятия и деятельностью конкретного предпринимателя) и *внешние риски* (определяются внешними обстоятельствами) [18, С. 25].

Природа возникновения угроз лежит в области объективных причин неопределённости, точнее - среди внешней неуправляемой неопределённости, конфликтов и несовпадения интересов (табл. 2). В зависимости от основных видов угрозы подразделяются на *естественные* (или объективные) и *искусственные* (или субъективные - вызываются преднамеренными или непредумышленными действиями людей) [20, С. 111].

В итоге опасности для предпринимателей непосредственно взаимосвязаны с группой внешних рисков международного, национального или регионального уровней.

В-третьих, риск и опасность служат основой для получения субъектами экономики негативных результатов - потерь, ущерба и отклонений от прогнозов. Поэтому большинство предпринимателей и менеджеров считают риск и угрозу нежелательными и пытаются от них защититься, используя соответствующие мероприятия в рамках риск-менеджмента и управления безопасностью.

Однако следует отметить, что риск не означает приговор и безысходность предпринимательской деятельности, поскольку есть шанс реализовать решение с позитивным исходом, а убытки могут возникнуть или нет.

В-пятых, в процессе управления рисками и безопасностью невозможно добиться ситуации абсолютной определённости и полного отсутствия угроз. В итоге в современных условиях, когда часть угроз исчезла, но появились новые опасности (прежде всего техногенного характера), можно предложить расширенное утверждение, что свободного от риска или угрозы поведения для предпринимателей нет. Акцент внимания специалиста только на одну сторону проблемы (риск/ угрозы) способствует непроизвольному игнорированию другого аспекта (опасность/ риск). Итог же остаётся преимущественно одним и тем же - убытки в деловой сфере и потери собственного бизнеса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Аракельян К.С.* Служба безопасности в системе управления торговыми рисками предприятия// Вопросы экономических наук. - 2007. - № 3, С. 9-11.

2. *Бендиков М.А.* Экономическая безопасность промышленного предприятия в условиях кризисного развития// Менеджмент в России и за рубежом. - 2000. - № 2, С. 19-27.

3. *Герасимов П.А.* Управление рисками и обеспечение безопасности как составные части менеджмента// Финансы, деньги, инвестиции. - 2006. - № 1, С. 18-24.

4. *Гончаренко Л.П.* Оценка экономической безопасности ООО «Четвёртый континент»// Справочник экономиста. - 2005 г. - № 3, С. 14-19.

5. Гончаренко Л. П. Критерии и показатели экономической безопасности предприятия// Справочник экономиста. - 2005. - № 2, С. 14-18.

6. *Гусаков С.Е.* Внутренний контроль в обеспечении экономической безопасности организации// Экономический анализ. - 2004. - № 6, С. 50-54.

7. *Дедков А.* Экономическая безопасность бизнеса и инвестиций// Журнал для акционеров. - 2005. - № 4, С. 16-24.

8. *Крейнина М.Н.* Финансовый менеджмент/ Учебное пособие. - М.: Издательство «Дело и Сервис», 1998.

9. *Куроптев Н.* Уточнение к понятийному аппарату//РИСК. - 2004. - № 4, С. 30-32.

10. *Курс* социально-экономической статистики/ Под ред. проф. М.Г. Назарова. - М.: Финстатинформ, ЮНИИ-ДАНА, 2000.

11. *Луман Н.* Понятие риска //THESIS. – 1994 г. - № 5, С. 135-160.

12. *Ожегов С.И.* Словарь русского языка/Под ред. чл.- корр. АН СССР н. Ю. Шведовой. 18-е изд., стереотип. - М.: Рус. яз., 1987.

13. *Островская Э.* Риск инвестиционных проектов / Э. островская. Пер. с польского. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика»», 2004.

14. *Рогов М.А.* Риск-менеджмент. – М.: Финансы и статистика, 2001.

15. *Сенчагов В.К.* Экономическая безопасность России// ЭКО. - 2007. - № 5, С. 2-20.

16. *Филин С., Панкратова Ю.* Прогнозирование прибыли венчурных проектов // Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. – 2001.- № 2, стр. 19-28.

17. *Финансовое* управление компанией/ Общ. ред. Е. В. Кузнецовой. – М.: Фонд «Правовая культура», 1995.

18. *Чернова Г.В., Кудрявцев А.А.* Управление рисками: Учебное пособие. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2003.

19. *Човушян Э.А., Сидоров М.А.* Управление риском и устойчивое развитие. - М.: Издательство РЭА имени Г. В. Плеханова, 1999.

20. *Экономика* и организация безопасности хозяйствующих субъектов, 2-е изд. - СПб.: Питер, 2004.

21. http://www.aup.ru - Сайт бизнес-портала: менеджмент, маркетинг, экономика, финансы, финансовый менеджмент.

22. http://www.axbank.ru - сайт «Агрохимбанка». ГИАБ

Коротко об авторах

Романюк А.В. – старший преподаватель кафедры национальной экономики, Тверской государственный университет, г. Тверь.

Рецензент д-р экон. наук, проф. *Г.К. Лапушинская.*