

1. специфика обучения пожилых людей должна проявляться во всем: от парадигмы обучения, через методологические подходы и принципы обучения к методам обучения;
2. хотя пожилой возраст и считается возрастом «отхода от дел», однако в этом возрасте психофизиологические показатели организма находятся еще на достаточно высоком уровне и это необходимо использовать для обучения пожилых людей, ведь они могут приносить пользу обществу и в столь преклонном возрасте;
3. передачу знаний педагогу необходимо делать так, чтобы образовательная траектория пожилого человека была социально значимой и одобрялась окружающими, а так же поддерживалась органами самоуправления.

Список литературы:

1. Бурдые П. Начала / Пер. с франц. Н.А. Шматко. – М.: Socio-Logos, 1994. – 228 с.
2. Греллер М. Старение и работа: человеческий и экономический потенциал // Психология старости и старения / Сост. О.В. Краснова, А.Г. Лидерс. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – С. 260.
3. Даринский А.В. Кого и как включать в систему образования взрослых // Педагогика. – 1995. – № 2. – С. 61-64.
4. Демографические, физиологические и биохимические аспекты старения / Под ред. Г.Г. Гацко. – Минск: Наука и техника. – 1976. – 224 с.
5. Змеев С.И. Технология обучения взрослых // Педагогика. – 1998. – №7. – С. 42-45.
6. Крайг Г. Психология развития. – СПб.: Питер, 2000. – 992 с.
7. Чеканова Э.Е. Социальные процессы старения: структуралистско-конструктивистский анализ. – Саратов: Научная книга, 2004. – 312 с.

КЛАССИФИКАЦИЯ ИННОВАЦИЙ В ПЕДАГОГИКЕ

© Золотая И.Г.*

Лянторская средняя общеобразовательная школа № 6, г. Лянтор

В статье рассматривается общая классификация инноваций и классификация инноваций в педагогике.

Комплексный характер инноваций, их многосторонность и разнообразие областей и способов использования требуют разработки классификации инноваций по ряду основополагающих признаков. Более того, такая классификация необходима для установления значимости того или иного

* Учитель математики, соискатель.

вида инновационной продукции или услуги, выявления степени их влияния на повышение благосостояния населения, а также для сравнительной количественной и качественной оценки инноваций. Анализ показывает, что инновации в самом общем виде можно классифицировать по экономическим признакам, сфере приложений, удовлетворению потребностей, причинам возникновения, степени новизны и т.п.:

1. В зависимости от технологических параметров инновации подразделяются на:
 - продуктовые инновации, они включают применение новых материалов, новых полуфабрикатов и комплектующих; получение принципиально новых продуктов;
 - процессные инновации означают новые методы организации производства (новые технологии). Процессные инновации могут быть связаны с созданием новых организационных структур в составе предприятия (фирмы).
2. По типу новизны для рынка инновации делятся на:
 - новые для отрасли в мире;
 - новые для отрасли в стране;
 - новые для данного предприятия (группы предприятий).
3. По месту в системе (на предприятии, в фирме) можно выделить:
 - инновации на входе предприятия (изменения в выборе и использовании сырья, материалов, машин и оборудования и др.);
 - инновации на выходе предприятия (изделия, услуги, технологии, информация и др.);
 - инновации системной структуры предприятия (управленческой, производственной, технологической).
4. В зависимости от глубины вносимых изменений выделяют инновации:
 - радикальные (базовые);
 - улучшающие;
 - модификационные (частные).
5. В Научно-исследовательском институте системных исследований разработана расширенная классификация инноваций с учетом сфер деятельности предприятия. По этому признаку выделяются инновации:
 - технологические;
 - производственные;
 - экономические;
 - торговые;
 - социальные;
 - в области управления.
6. По интенсивности инновационного изменения выделяют 8 порядков, предполагающие качественные, количественные целевые изменения:

- регенирирование первоначальных свойств (восстановление). Целевое изменение сохраняющее и обновляющее функции производственной системы или ее части;
- изменение количества;
- перегруппировка или организационное изменение;
- адаптационное изменение;
- новый вариант (начало качественных изменений);
- новое поколение (меняется большинство первоначальных свойств системы, но базовая структура сохраняется);
- новый вид (качественное изменение функциональных свойств производственной системы, меняется первоначальная концепция, но функциональный принцип сохраняется);
- новый род (коренное изменение функциональных свойств производственной системы, которая меняет основной функциональный принцип).

Достаточно полную классификацию инноваций предложил российский ученый А.И. Пригожин:

1. по распространенности: единичные; диффузные;
2. по месту в производственном цикле: сырьевые; обеспечивающие (связывающие); продуктовые;
3. по преемственности: замещающие; отменяющие; возвратные; открывающие; ретровведения;
4. по охвату ожидаемой доли рынка: локальные; системные; стратегические;
5. по инновационному потенциалу и степени новизны: радикальные; комбинаторные; совершенствующие [2].

Ильина Н.А. предлагает классификацию, которая легко проецируется на сферу образования [1].

По Н.А. Ильиной, нововведения могут быть:

- технико-технологическими (новые средства производства и новые технологии); от этих нововведений сотрудники организаций негативного не ожидают;
- организационно-управленческими (новые оргструктуры и методы управления коллективом, выработка управленческих решений и контроля за их выполнением);
- социально-экономическими (новые материальные стимулы, системы оплаты труда);
- правовые (изменения в трудовом и хозяйственном законодательстве, появление новых законов, например, закон об охране интеллектуальной собственности);
- педагогические (новые методы, модели и формы обучения и воспитания, создание новых общественных органов).

Четыре последних типа нововведений вызывают у работников негативную реакцию, это и понятно: добиться эффективного изменения в поведении людей сложнее всего, так как природное стремление к стабильности, здоровый консерватизм и наличие жизненных и профессиональных стереотипов побуждают всех нас к осторожности и склоняют к опасениям [5].

Педагогическая инноватика стала частью общей инноватики. Для определения содержания понятия обратимся к авторитетным научным и специальным лексикографическим изданиям (педагогическим словарям), в которых приводится дефиниция (научное определение) термина «педагогическая инновация». Термин сравнительно новый, его содержание еще не устоялось и вызывает дискуссии. В словаре-справочнике по педагогике данному термину соответствует следующая дефиниция: Инновация педагогическая (нововведение) – 1) Целенаправленное изменение, вносящее в образовательную среду стабильные элементы (новшества), улучшающие характеристики отдельных частей, компонентов и самой образовательной системы в целом. 2) Процесс освоения новшества (нового средства, метода, методики, технологии, программы и т.п.). 3) Поиск идеальных методик и программ, их внедрение в образовательный процесс и их творческое переосмысление. Инновационные процессы в системе образования – управляемые процессы создания, восприятия, оценки, освоения и применения педагогических новшеств [3]. Не смотря на новизну понятия «педагогические инновации», уже существует несколько подходов к классификации инноваций в педагогике. Самую простую типологию предлагает В.М. Лизинский. Он выделяет три типа инноваций: случайные, полезные и системные. Случайные – это инновации надуманные и привнесённые извне, не вытекающие из логики развития образовательной системы. Они, чаще всего, внедряются по приказу вышестоящего руководства и обречены на провал. Полезные – это инновации, соответствующие миссии образовательного учреждения, но с неопределёнными целями и задачами. Системные – это инновации, выделенные из проблемного поля с чётко обозначенными целями и задачами, именно они строятся на основе учёта интересов детей и педагогов и носят характер преемственности с традициями. Такие инновации тщательно готовятся, подвергаются экспертной оценке и обеспечиваются необходимыми средствами (кадровыми, материальными, научно-методическими). Конечно, предложенная типология не касается существа инноваций и критериев определения инновационности того или иного продукта, но предложенная типология позволяет показать все возможные подходы к инновационной деятельности в образовательной системе.

Сумнительный К. выделяет следующие виды инновации:

- ретроинновация – перенесение в современную практику модефицированный вариант уже существующего в прошлом феномена (гимназия, лицей, профильное обучение и т.п.);
- аналоговая инновация – когда в известный подход вносится частная модефикация (например, в рамках рейтинговой оценки при-

меняется 1000-бальная шкала или модульная система дополняется блочно-модульной);

- комбинаторная инновация – из нескольких известных блоков в результате их объединения получают качественно новый продукт.
- сущностная инновация – когда возникает действительно новый подход (например, «школа диалога культур») [4].

Эти инновации стали требованием, которое было административно закреплено и получило название программы развития. Автором и М.В. Богуславским бала предложена типология, которая прижилась на конкурсе и оказалась рабочей. Первая её часть, определяющая виды инновации, вторая включает направления инновационной деятельности, которых всего четыре:

- в обучении;
- в воспитании;
- в управлении;
- в переподготовке кадров.

Конечно, предложенная типология не снимает всех проблем экспертной оценки. Альтернативой этой идеи можно считать идею создания института федеральных экспертов образования. Очевидно только одно: если государство в лице правительства хочет действительно создавать и поддерживать инновационный сектор в образовании, то делать это надо системно, с привлечением появившихся в последние годы специалистов.

Список литературы:

1. Ильина Н.А. Отношение к нововведениям в производственном коллективе: автореф. дисс. ... канд. дисс. – Л., 1985.
2. Пригожин А.И. Нововведения: стимулы и препятствия (социальные проблемы инноватики) / А.И. Пригожин. – М.: Политиздат, 1989. – С. 270-275.
3. Словарь-справочник по педагогике / Авт.-сост. В.А. Межироков; под общ. ред. П.И. Пидкасистого. – М.: ТЦ «Сфера», 2004. – 448 с.
4. Сумнительный К. Инновации в образовании: мифы и реальность // Народное образование. – 2007. – № 4. – С. 89-99.
5. www2.asu.ru/cppkp/index.files/ucheb.files/innov/Part1/chapter1/1.html.

К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

© Карпанина Е.Н.*

Кубанский государственный технологический университет, г. Краснодар

Рассматриваются проблемы формирования воспитательной системы современной высшей школы. На теоретическом и практическом уров-

* Доцент кафедры Строительных конструкций и гидротехнических сооружений, кандидат педагогических наук.