



УДК 343.982

ББК 67.52

DOI 10.24411/2414-3995-2020-10287

© А.А. Бессонов, 2020

Научная специальность 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность;  
оперативно-розыскная деятельность

## СЛУЖБА КРИМИНАЛИСТИКИ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СТАТУС СЛЕДОВАТЕЛЯ-КРИМИНАЛИСТА

**Алексей Александрович Бессонов,**  
руководитель управления научно-исследовательской деятельности  
(научно-исследовательского института криминалистики)  
Главного управления криминалистики (Криминалистического центра)  
Следственного комитета Российской Федерации,  
профессор кафедры криминалистики  
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,  
доктор юридических наук, доцент  
(105005, Москва, Технический переулок, д. 2)  
E-mail: bestallv@mail.ru

**Аннотация.** Рассматриваются история возникновения, развития и современное состояние службы криминалистики Следственного комитета Российской Федерации; обосновывается необходимость закрепления в уголовно-процессуальном законе процессуального статуса следователя-криминалиста.

**Ключевые слова:** следователь-криминалист, процессуальный статус, процессуальный статус следователя-криминалиста, прокурор-криминалист.

## CRIMINALISTICS SERVICE OF THE INVESTIGATIVE COMMITTEE OF THE RUSSIAN FEDERATION AND THE PROCEDURAL STATUS OF THE FORENSIC INVESTIGATOR

**Aleksey A. Bessonov,**  
Head of the Department of Research Activities  
(Research Institute of Criminalistics)  
Main Directorate of Criminalistics (Criminalistic Center)  
Investigative Committee of the Russian Federation,  
Professor of the Department of Criminalistic of the  
Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation,  
Doctor of Legal Sciences, Associate Professor  
(Moscow, 105005, Tekhnicheskii Pereulok, d. 2)

**Abstract.** Considered the history of the emergence, development and current status of the criminalistics service of the Investigative Committee of the Russian Federation. The necessity of securing the procedural status of a forensic investigator in a criminal procedure law is substantiated.

**Keywords:** forensic investigator, procedural status, procedural status of a forensic investigator, forensic prosecutor.

### Сitation-индекс в электронной библиотеке НИИОН

**Для цитирования:** Бессонов А.А. Служба криминалистики Следственного комитета Российской Федерации и процессуальный статус следователя-криминалиста. Вестник экономической безопасности. 2020;(5):22-6.

Служба криминалистики в системе Следственного комитета Российской Федерации (далее – СК России), 65-летие которой отмечалось в октябре прошлого года, занимает важное место в выполнении задач раскрытия и качественного расследования преступлений. За прошедшие годы она претерпела существенные количественные и качественные изменения, в том числе в отношении ее оснащения

новейшей специальной и криминалистической техникой. Исторически значимым фактом в развитии криминалистической службы СК России, предопределившим начало формирования нового формата государственной системы научно-технического обеспечения раскрытия и расследования преступлений, что справедливо отметил в своем докладе на заседании XII межвузовского научно-практического



семинара «Организация раскрытия и расследования преступлений: наука, практика, опыт» на тему «Экспертно-криминалистическая деятельность: вчера, сегодня, завтра» профессор А.Ф. Волынский, явилось законодательное решение вопроса о наделянии СК России правом производства экспертизы в целях осуществления уголовного судопроизводства в Российской Федерации (Федеральный закон от 26.07.2019 № 224-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» и Федеральный закон «О Следственном комитете Российской Федерации»). Особое место в системе этой службы СК России занимают следователи-криминалисты, штатная численность которых в настоящее время составляет более 1 100 единиц.

Следователями-криминалистами центрального аппарата СК России, а также территориальных следственных органов проводится большой объем работы в части участия в осмотрах мест происшествий, оказания практической помощи следователям в применении технико-криминалистических средств и назначении экспертных исследований, методического обеспечения их деятельности, стажировок и иных форм их обучения и повышения уровня профессиональной подготовки.

Так, в 2018 году следователями-криминалистами осуществлено более 32 тыс. выездов для участия в следственных действиях и оказания практической помощи, в том числе более 21 тыс. выездов на места происшествий. При их непосредственном участии раскрыто 13 233 преступления, из них 4 644 убийства, 1 868 причинений по неосторожности тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего, 2 182 преступления против половой свободы и половой неприкосновенности личности, что способствовало обеспечению довольно высокого уровня раскрываемости тяжких и особо тяжких преступлений против личности.

Значительный объем работы по экспертно-криминалистическому сопровождению расследования преступлений осуществляется сотрудниками Главного управления криминалистики (Криминалистического центра) СК России (далее – ГУК СК России). В 2018 году его сотрудниками осуществлено 876 выездов в региональные следственные органы СК России для участия в следственных действиях,

оказания практической помощи в раскрытии тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных в условиях неочевидности, в том числе – прошлых лет и в отношении несовершеннолетних. Они принимали участие в производстве более 970 осмотров мест происшествий и других объектов, в производстве иных следственных действий: обыски, следственные эксперименты, получение образцов для сравнительных исследований и назначение экспертиз. Изучено более 2 тыс. уголовных дел и более 1 400 материалов проверок сообщений о преступлениях, по результатам чего рекомендовано возобновить предварительное следствие по 300 уголовным делам, по 650 делам даны рекомендации о производстве конкретных следственных действий.

В распоряжении современных следователей-криминалистов имеются приборы для исследования электронных устройств и извлечения из них информации, для осуществления поисковых работ в воде и под землей, беспилотные летательные аппараты, позволяющие обследовать с воздуха обширные и труднодоступные территории с целью фото- и видеофиксации обстановки масштабных мест происшествий, поиска пропавших без вести людей и многие другие. Все более активно используются в следственной практике возможности дистанционного зондирования Земли с помощью авиационных и космических средств, глобальные навигационные спутниковые системы.

В 2018 году специалистами технико-криминалистического управления ГУК СК России с применением передовых методов извлечения информации принято участие в осмотре более 2 300 электронных устройств – компьютеров, мобильных телефонов, съемных носителей информации и др. Неуклонно растет спрос на работу специалистов по исследованию радиоэлектронной обстановки и комплексному анализу массивов информации о телефонных соединениях. Большой объем работы осуществляется по исследованию фото- и видеоизображений (осмотрено 395 видеозаписей), активизации памяти свидетелей и потерпевших, составлению субъективных рисованных и фотокомпозиционных портретов.

На фоне такого активного и положительного участия следователей-криминалистов в расследовании преступлений продолжает оставаться ак-



туальным вопрос об их процессуальном статусе и перспективах его законодательного определения. Прежде всего, обратимся к генезису таких процессуальных фигур, как прокурор-криминалист и следователь-криминалист.

В момент образования службы прокуроров-криминалистов Указанием Генерального прокурора Союза ССР от 19.10.1954 № 3/195 «О работе прокурора-криминалиста» были определены следующие основные их обязанности: по поручению начальника следственного отдела принимать участие в осмотре места преступления, оказывать помощь следователям в обнаружении и изъятии следов и вещественных доказательств, составлении протокола осмотра, применении судебно-оперативной фотографии, разработке следственных версий и планов расследования; консультировать следователя по всем возникающим вопросам; оказывать помощь в отборе и направлении для экспертизы вещественных доказательств, решении вопросов о назначении экспертиз и оценке заключений экспертов; поддерживать деловые контакты с экспертными учреждениями. Анализ последующих организационно-распорядительных документов органов прокуратуры показывает, что одной из приоритетных задач данной службы на всем протяжении ее развития являлось, помимо оказания методической помощи, внедрение в следственную практику научно-технических средств (указания Прокуратуры СССР от 14.06.1967 № 3/37 «О внедрении в следственную практику научно-технических средств и научных методов расследования» и от 20.11.1970 № 3д-27-70 «О задачах органов прокуратуры по дальнейшему внедрению научно-технических средств в следственную практику») [2, с. 40–48].

Определению статуса прокуроров-криминалистов в последующем посвящены: Положение о прокурорах-криминалистах, введенное в действие приказом Генерального прокурора СССР от 27.06.1984 № 26; в новой редакции Положение о прокурорах-криминалистах в органах прокуратуры Российской Федерации, утвержденное приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 30.11.1993 № 39.

На законодательном уровне лишь в 1995 году должности старших прокуроров-криминалистов и прокуроров-криминалистов введены в штаты си-

стемы органов прокуратуры Российской Федерации (Федеральный закон от 17.11.1995 № 168-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации»)), в связи с чем они стали обладать полномочиями, предусмотренными ст. 211 УПК РСФСР для прокуроров, в частности, участвовать в производстве предварительного следствия и в необходимых случаях лично производить отдельные следственные действия или расследование в полном объеме по любому уголовному делу.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – УПК РФ) с 2002 года лишил прокуроров-криминалистов процессуальных полномочий, в связи с чем их деятельность стала носить лишь методический характер, а основные усилия были направлены на обучение и повышение квалификации молодых следователей.

С образованием Следственного комитета Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 28.12.2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» должности прокуроров-криминалистов трансформировались в должности следователей-криминалистов. Важной вехой в определении их процессуального статуса стало введение Федеральным законом «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 02.12.2008 № 226-ФЗ в УПК РФ нового участника уголовного судопроизводства – следователя-криминалиста, что нашло свое отражение в пункте 40.1 статьи 5 УПК РФ, согласно которому – это должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, а также участвовать по поручению руководителя следственного органа в производстве отдельных следственных и иных процессуальных действий или производить отдельные следственные и иные процессуальные действия без принятия уголовного дела к своему производству.

Вместе с тем отсутствие до настоящего времени в УПК РФ самостоятельной правовой нормы, достаточно однозначно определяющей процессуальный статус следователя-криминалиста, обуславливает целый спектр проблем правоприменительной деятельности.

Практика участия следователей-криминалистов в производстве предварительного расследования,



в том числе нашедшая отражение в судебных актах, свидетельствует о наличии дискуссии по поводу сочетания в их процессуальном статусе элементов процессуального статуса следователя и специалиста.

Как уже отмечалось, исторически сложилось применение следователями-криминалистами научно-технических средств при производстве расследования преступлений, что согласно ч. 1 ст. 58 УПК РФ также относится и к полномочиям специалиста. Это дает почву для постановки вопроса, в частности, со стороны защиты, о необходимости разъяснения следователю-криминалисту, участвующему при производстве следственных действий, прав, предусмотренных ст. 58 УПК РФ. На сегодняшний день Верховный Суд Российской Федерации в лице Судебной коллегии по уголовным делам высказал позицию, что следователь-криминалист не специалист, а самостоятельное должностное лицо, в связи с чем ему не требуется разъяснение таких прав (Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.08.2018 № 41-АПУ18-10СП). Однако нет гарантии, что судебная практика в этой части не изменится. К тому же процессуальный статус участника уголовного судопроизводства включает в себя не только круг конкретных прав и обязанностей, но и определенные ограничения на участие в нем, реализуемое в форме отвода. Например, согласно ч. 2 ст. 71 УПК РФ основанием для отвода специалиста является служебная зависимость от сторон уголовного судопроизводства.

Еще один вопрос касается того, что необходимо понимать под поручением руководителя следственного органа, уполномочивающего следователя-криминалиста на участие в производстве по конкретному уголовному делу? Правоприменительная практика складывается неоднозначно: имеются решения судов, согласно которым такое поручение признается исключительно в письменной форме [3], но есть и иная точка зрения. К примеру, буквально два года тому назад Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации высказала позицию о том, что «уголовно-процессуальным законом не предусмотрена необходимость оформления подобных поручений путем вынесения отдельного письменного процессуального решения

(Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2017 № 30-АПУ17-4).

Даже относительно полномочий следователя-криминалиста по осуществлению предварительного следствия по уголовному делу возникают некоторые вопросы. В частности, обладает ли при этом он полномочиями руководителя следственной группы (Апелляционное постановление Московского городского суда от 08.10.2014 № 10-11400/14), вправе ли возбуждать уголовное дело, на что, в частности, обращено внимание в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2013 г. и работах некоторых ученых [1; 3], и проводить проверку сообщения о преступлении до возбуждения уголовного дела [4]. В то же время применительно к руководителю следственного органа ч. 2 ст. 39 УПК РФ четко определяет, что он при принятии дела к своему производству и проведении предварительного следствия обладает полномочиями следователя или руководителя следственной группы.

Изложенное позволяет сделать однозначный вывод, что в целях единообразного толкования уголовно-процессуального закона и применения его на практике, эффективной реализации исторически сложившегося потенциала следователя-криминалиста в расследовании преступлений необходимо закрепить процессуальный статус такового в отдельной статье УПК РФ, подобно тому, как это сделано в отношении других участников уголовного судопроизводства.

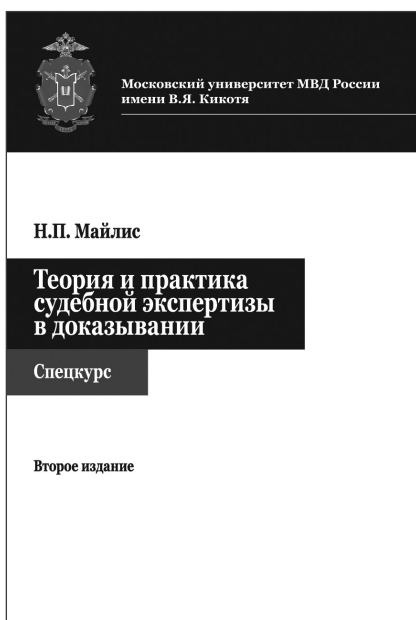
В заключении заметим, что проблема следователей-криминалистов в последние годы актуализировалась в связи с довольно обоснованным предложением о необходимости введения таких должностей в штаты следственных подразделений других правоохранительных министерств и ведомств, что также прозвучало на упомянутом XII межвузовского научно-практического семинаре. Это связывается не только с ограниченными возможностями увеличения штатной численности экспертов (специалистов-криминалистов) экспертно-криминалистических подразделений при очевидном осложнении решаемых ими задач и качественном изменении используемой ими техники, но и с заметной технологизацией преступной деятельности. Кроме того, со-



временные условия таковы, что проблемы использования криминалистических средств и методов формальным увеличением штатной численности специалистов не решаемы. Необходимо совершенствовать организацию деятельности и следователей, и специалистов-криминалистов, имея ввиду, прежде всего, их специализацию.

### Литература

1. Савченко А.Н. Следователь-криминалист как участник уголовного судопроизводства и его право возбуждать уголовные дела // Российский судья. 2017. № 3. С. 41–44.
2. Службе криминалистики – 65 лет / Под ред. докт. юрид. наук, проф., заслуженного юриста РФ А.И. Бастрыкина. М.: Следственный комитет Российской Федерации, 2019. 448 с.
3. Хайдаров А.А. О некоторых правоприменительных проблемах участия следователя-криминалиста в производстве отдельных следственных действий без принятия уголовного дела к своему производству // Российский следователь. 2019. № 9. С. 7–11.
4. Хмелева А.В. Проблемные вопросы процессуального статуса следователя-криминалиста // Российский следователь. 2018. №1. С. 29–31.



**Теория и практика судебной экспертизы в доказывании.** Спецкурс. 2-е изд., перераб. и доп. Учебное пособие. Майлис Н.П. 255 с. Гриф МУМЦ «Профессиональный учебник». Гриф НИИ образования и науки.

Изложены истоки формирования и развития теории судебной экспертизы, основные теоретические понятия. Рассмотрены теория идентификации и диагностики, современная классификация судебных экспертиз, субъекты судебно-экспертной деятельности и система государственных экспертных учреждений. Раскрыто правовое обеспечение судебно-экспертной деятельности. В соответствии с процессуальным уголовным, гражданским, арбитражным и административным законодательством рассмотрены основные виды экспертиз, назначаемых правоохранительными органами.

Подробно изложены технологическое обеспечение производства судебных экспертиз, их доказательственное значение в раскрытии и расследовании преступлений. Должное внимание уделено информационному обеспечению судебно-экспертной деятельности, комплексным исследованиям, экспертной этике и экспертным ошибкам.

Для студентов, аспирантов, преподавателей высших учебных заведений, практических работников, назначающих судебные экспертизы, и специалистов, которые их проводят.