

Головин С.В.

Костромской государственный университет им. Н.А. Некрасова

Князев Ю.К.

доктор экономических наук

Институт экономики РАН

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНТЕРЕСЫ И ПУБЛИЧНЫЕ БЛАГА

В статье обосновывается позиция, согласно которой развитие экономической теории должно осуществляться с использованием политico-экономического подхода (в рамках которого формируется теория экономических интересов).

Ключевые слова: экономические интересы, общественные интересы, публичные блага.

В наше время в центре внимания экономической теории оказалось соотношение индивидуальных и общественных интересов. Не определив его, невозможно понять и объяснить сложную современную действительность. Методологическое постулирование индивидуализма как главной и почти единственной сущностной характеристики личности долгое время было непререкаемым в экономической науке. Но постепенно в человеческой жизни все большее значение стали приобретать общественные интересы, наличие которых уже не могли игнорировать многие школы экономической теории. Споры об этом переместились в более конкретную плоскость – что собой представляют общественные интересы, откуда они берутся и как соотносятся с исходными индивидуальными устремлениями и предпочтениями?

Все больше становится ученых, которые отмечают очевидную односторонность методологического постулата об индивидуализме, невозможность только с его позиций дать научное объяснение существования не только индивидуальных, но и общественных благ, а также разнообразных функций современного государства, эти блага создающего и предоставляющего своим гражданам. Так, Р. Гринберг и А. Рубинштейн, совместно разрабатывающие концепцию экономической социодинамики, в своих книгах и статьях на эту тему подчеркивают, что теоретическое ядро данной концепции базируется на отказе от абсолютизации методологического индивидуализма и переходе к более мягкому принципу комплементарности, допускающему существование групповых интересов наряду с предпочтениями индивидов, притом что первые не всегда можно свести ко вторым.

К тому же склоняется и лауреат Нобелевской премии по экономике К. Эрроу, считающий, что «человеком, несомненно, движут мотивы, которые выходят за рамки его собственного “я”. Это чувство ответственности отдельного человека перед обществом... в этом также проявляются общественные интересы, которые не сводятся к индивидуальной мотивации»¹.

Понять современный механизм взаимодействия частных и общественных интересов можно только в их диалектическом единстве, а не в механическом противопоставлении их как взаимоисключаю-

щих категорий. При таком подходе более ясными становятся и представления о частных и общественных благах. Индивидуальные и коллективные потребности людей удовлетворяются разными по своему характеру благами – частными и общественными (публичными).

Частные блага создаются индивидуальными и корпоративными производителями для удовлетворения потребностей индивидов и их объединений. На свободном рынке, где обращаются такие блага в виде товаров и услуг, господствуют преимущественно индивидуальные интересы, эгоизм и корысть. На рынке нет места для альтруизма, каждый следит, чтобы товарообмен был эквивалентным или в его пользу. Но даже там человек не всегда ведет себя эгоистично. Представители домохозяйств, корпораций, непроизводственных организаций и государственных структур руководствуются мандатом своих коллективов, в котором воплощен их социальный выбор независимо от того, как (демократически или диктаторски) этот выбор был сделан. Так или иначе, производители ориентируются в конечном счете на совокупный платежеспособный спрос населения и на оценку возможного его изменения под воздействием дополнительного предложения новых по качеству и функциональным особенностям товаров. Действующие на рынке объективные тенденции и закономерности учитываются производителями, чтобы не наделать ошибок и не разориться.

Совершенно по-иному создаются и используются общественные блага, предназначенные для всеобщего и в основном бесплатного потребления. Рыночные закономерности здесь действуют в определенных границах, требуя соответствия издержек производства потребительским свойствам конкретных благ, что важно для экономии бюджетных средств. Аллокация же инвестиций по объектам и сферам приложения осуществляется решением властей в зависимости от оценочных потребностей общества в тех или иных публичных благах.

Общественные блага подразделяются на материальные и нематериальные. Материальные представляют собой конкретные объекты, создаваемые государством или обществом и используемые всеми желающими преимущественно бесплатно (парки, музеи, библиотеки, учебные заведения, боль-

ницы, поликлиники, бесплатные шоссе). Одни индивиды могут пользоваться бесплатным благом многократно, а другие вообще отказываются от него за ненадобностью, не получая за это никакой компенсации. Некоторыми материальными благами (главным образом, инфраструктурными объектами), создаваемыми государством в тех случаях, когда частники не могут или не хотят этого делать, граждане пользуются сугубо индивидуально и оплачивают только потребленную часть их стоимости. Здесь господствуют рыночные отношения, и индивид платит за предоставляемые услуги сполна, но государство может предоставлять субсидии малоимущим или льготы малому бизнесу, экспортным и социально значимым производствам.

Нематериальные общественные блага – это создаваемые государством условия безопасной и упорядоченной жизни граждан независимо от их личных желаний и готовности платить на эти цели налоги. К ним относятся: обороноспособность страны; внутренняя безопасность граждан и защита их конституционных прав; управляемость страной в целом и разными сферами жизнедеятельности общества. Последнее благо включает: государственное администрирование на всех уровнях; регулирование экономического и научно-технического развития; создание и совершенствование социальной сферы и достижение социальной справедливости; содействие развитию культуры и различных ее направлений.

Нематериальные блага, в отличие от материальных, предоставляются сразу всем гражданам во всей совокупности и используются целиком без индивидуализации их потребления. Для обеспечения таких общественных потребностей создаются материальные объекты (армия со всем ее оснащением, оборонно-промышленный комплекс, органы правопорядка, суды, тюрьмы, учреждения государственной власти, организации социальной сферы).

Бесплатные и платные публичные блага отличаются друг от друга способом возмещения затрат на их производство. Это важно для материальных взаимоотношений между государством и гражданами, но не делает их принципиально особыми типами общественных благ. В обоих случаях государство оказывается и инвестором, и заказчиком, и поставщиком общественного блага, но потребляется оно гражданами в добровольном или принудительном порядке. Вряд ли бесплатное благо можно считать товаром, который, как известно, производится не для себя, а на продажу. Товарные категории здесь не подходят, так как государство, по существу, ведет натуральное хозяйство, само определяя потребность в конкретном благе, затраты на его производство и условия его предоставления гражданам.

Государство в то же время использует рыночные отношения при предоставлении платных благ

и во взаимодействии с частным сектором, включая государственно-частное партнерство. Оно регулирует также оборот индивидуальных благ на рынке в тех случаях, когда бывает заинтересовано в потреблении гражданами тех или иных товаров. Способы такого регулирования разные (снижение цен, интервенции товарными запасами, компенсации части расходов на приобретение товаров и пользование услугами, дотации производителям и субсидии потребителям), но в любом случае они ориентируют население на преимущественное приобретение именно тех товаров, в массовом потреблении которых заинтересовано государство как выразитель общественных интересов (например, тропических фруктов в северных странах). Некоторые авторы выделяют товары, оборот которых регулируется государством, в отдельную группу, называя их «опекаемыми благами». Но такие товары не перестают быть частными благами и не могут относиться к разряду общественных.

Особого рассмотрения заслуживают бюджетные расходы государства на социальные нужды. Тот факт, что значительная их часть в конечном счете обеспечивает индивидуальное потребление (учащихся, пациентов, пенсионеров), не отрицает обоснованность их в основном общественными интересами, сформулированными и конкретизированными государством. В этом смысле они мало чем отличаются от расходов на оборону и охрану общественного порядка, которые, если и потребляются частично военнослужащими и полицейскими в виде получаемых ими зарплат и натурального довольствия, не имеют персональных адресатов в лице охраняемых армией и полицией граждан. В данном случае как бюджетные доходы, так и расходы формируются исходя из понимаемого государством общественного интереса, а не из потребностей каждого индивида в отдельности и без учета его желания или нежелания участвовать в финансировании общественного блага.

Налоговые платежи, идущие на финансирование общественных благ, не индивидуализированы для потребления последних, то есть нет прямой количественной связи между величиной уплаченного налога и размером потребленных каждым индивидом общественных благ. У людей с разным достатком налоговые взносы не одинаковы, но они имеют право пользоваться общественными благами в равной мере или не пользоваться ими вообще. Государство распределяет средства бюджета без учета мнения каждого гражданина, опираясь лишь на сигналы от общества, поступающие в агрегированном виде, но окончательное решение всегда остается за властями.

Граждане, все вместе и каждый в отдельности, лишь косвенно могут влиять на это решение через всеобщие выборы и референдумы с помощью демократических процедур и законодательных актов.

Если же все общественные блага условно посчитать одним товаром, создаваемым государством и передаваемым обществу, а совокупные налоговые поступления в бюджет – платой за них или их ценой, то такого рода эквивалентный обмен действительно имеет место, но совершается не на свободном конкурентном рынке, а в процессе сложных политических договоренностей вне рамок обычных рыночных отношений. Главное же заключается в том, что государство не извлекает прибыли от своей деятельности и этим отличается от любой коммерческой фирмы.

При существовании наряду с индивидуальными также коллективных и общественных интересов принципиально важно в дальнейшем конкретизировать материализацию этих интересов в публичных благах. Поскольку эти блага создаются и реализуются в рыночных условиях, важно проследить, как это влияет на формирование общего платежеспособного спроса под воздействием самых разнообразных потребностей.

Вся совокупность потребностей подразделяется на три большие группы: индивидуальные, коллективные и общественные. Индивидуальные потребности имеют граждане по отдельности. Коллективные потребности возникают у групп людей (социумов), оформившихся для отстаивания совместных интересов своих членов. Общественные потребности имеются у всего общества, существующего в границах одной страны (государства), и их появление вызвано необходимостью обеспечения общественных интересов, связанных с сохранением и развитием данного общества. Все три группы потребностей сосуществуют одновременно и на всем пространстве страны.

Индивидуальные потребности обусловлены жизнедеятельностью отдельных личностей как физиологических существ и участников общественных отношений. Следовательно, индивидуальные потребности не ограничиваются только нуждами самого индивида, а включают еще и неизбежные для него запросы, формируемые при взаимодействии с теми социумами, членами которых он является.

Коллективные потребности возникают у разных групп людей, определенным образом структурированных в совокупном обществе. Первичный и наиболее устойчивый социум – семья. Семейные потребности, в отличие от индивидуальных, которые имеют отдельные члены семьи, касаются следующих направлений жизнедеятельности:

– общего ведения хозяйства, дающего экономию средств за счет совместного использования ресурсов (пищи, жилища, мебели, технического оснащения и т.п.);

– взаимопомощи при выполнении трудовых обязательств и связанных с ними переобучении и повышении квалификации, требующих времен-

ных или постоянных изменений в распределении обязанностей членов семьи;

– воспитания и обучения детей при сочетании семейных и общественных возможностей (дошкольных, школьных, университетских учреждений);

– организации совместного отдыха, досуга, проведения культурных мероприятий.

Совместные потребности также возникают и удовлетворяются в любом трудовом коллективе. Главная потребность состоит в защите интересов каждого члена коллектива и их общих интересов. К средствам такой защиты относятся: заключение трудового договора между коллективом и работодателем; деятельность профсоюзов; работа представительных органов коллектива по организации совместного досуга, туристических и культурных мероприятий; создание ведомственных лечебных и рекреационных учреждений; разные формы участия трудящихся в управлении предприятиями и распределении их доходов.

Коллективные потребности в сфере образования реализуются через родительские комитеты, попечительские советы, оказание родителями помощи учебным и дошкольным заведениям. Эти потребности существуют и в области здравоохранения, и удовлетворяются они посредством ведомственных поликлиник, больниц и санаториев. Специфически удовлетворяются общие потребности в области науки (самоорганизация научных коллективов и учреждений, пользующихся известной автономией в академиях наук и университетах) и культуры (творческие отраслевые союзы, обладающие собственностью). В рамках развивающегося гражданского общества все большее значение в удовлетворении коллективных потребностей приобретают разные общественные организации, союзы по интересам, общества защиты прав потребителей и другие правозащитные структуры.

Из перечисления многочисленных коллективных потребностей и способов их удовлетворения в различных сферах человеческой деятельности видно, какое важное место занимают они в нашей жизни. Наличие этих потребностей существенно воздействует и на предложение товаров на рынке, и в особенности на платежеспособный спрос, который формируется, таким образом, под влиянием не только индивидуальных потребностей. Довольно трудно вычислить долю этих двух видов потребностей в формировании совокупного спроса, тем не менее очевидно, что ценовые пропорции складываются под их взаимным воздействием, оказывая обратное влияние на производство и сбыт товаров и на развитие сферы услуг. Для нашего исследования имеют значение не столько количественные соотношения, сколько качественная характеристика совокупного спроса, включающего существенную и все возрастающую долю удовлетворения именно коллективных потребностей, сле-

довательно, необходимость признания экономической наукой не только индивидуалистических, но и коллективистских мотивов поведения потребителей. Часто их трудно отличить друг от друга, однако важно сознавать, что коллективный выбор точно так же влияет на рыночный спрос, как и индивидуальные предпочтения.

В еще большей мере (и по объему, и по значимости) это влияние ощущается на рынке со стороны общественных потребностей. Потребности общества в самосохранении и развитии порождают разнообразие средств их удовлетворения, включая большой пласт товаров и услуг на рынке, существенно влияющих на общее соотношение между спросом и предложением. В самом общем плане значение общественных потребностей в формировании платежеспособного спроса выражается в том, что на их удовлетворение расходуется примерно половина валового внутреннего продукта, создаваемого в современных странах, то есть столько же, сколько и расходы частных лиц вместе взятых.

Необходимо подчеркнуть, что аккумулированные в государственном бюджете средства не только формируют рыночный спрос на товары и услуги, которыми удовлетворяются общественные потребности, но и, соответственно, сокращают платежеспособный спрос частного сектора на величину изъятия заработанных средств в виде налога на прибыль и на добавленную стоимость, акцизов, таможенных пошлин и других налоговых платежей. Кроме этого, в виде отчислений на социальные нужды из фонда заработной платы предприятий и подоходного налога с физических лиц попадают во внебюджетные фонды (пенсионный, медицинского и социального страхования) немалые суммы, общий размер которых в России составляет сейчас 42,6% средств, предназначенных на оплату труда. Настолько же сокращается объем расходов наемных работников, следовательно, и их возможности удовлетворять свои потребности. Вместе с тем госслужащие и другие бюджетники, будучи наемными работниками, получают зарплату из госбюджета, и хотя их платежеспособный спрос порождается общественными потребностями, реализуется он на рынке в виде индивидуальных и семейных расходов, учитываемых статистикой как потребление домохозяйств.

Современное государство использует бюджет для финансирования практически всех направлений и сфер жизнедеятельности страны. Самые крупные затраты бюджетных средств приходятся на нужды обороны страны, содержание правоохранительных органов, развитие систем образования и здравоохранения, социального обеспечения и страхования, науки и культуры. Финансирование этих жизненно важных сфер означает удовлетворение соответствующих общественных потребностей и создает обширный и постоянно растущий

спрос на рынках товаров и услуг. Значительные бюджетные средства расходуются на чисто экономические нужды, а именно, на проведение обще-государственной хозяйственной политики, на содействие развитию отдельных отраслей и регионов народнохозяйственного комплекса, на создание и поддержание инфраструктурных (транспортных, энергетических и др.) объектов. Таким образом, деятельность государства серьезным образом влияет и на потребительский, и на инвестиционный спрос в стране.

Помимо существенного воздействия на спрос, деятельность государства оказывается и на совокупном и целенаправленном предложении товаров и услуг. Все возведенные при участии государства объекты и само их строительство расширяют и увеличивают разнообразие товарного предложения на рынке. Инновационно-модернизационная политика способствует техническому перевооружению важнейших производств и появлению в продаже современной качественной продукции. Регулирование экспортных и импортных потоков также влияет на соотношение между спросом и предложением товаров на внутреннем рынке в соответствии с общественными интересами.

Рыночные процессы, включая ценообразование, складываются под влиянием не только индивидуальных предпочтений, но и коллективных и общественных потребностей, в значительной мере формирующих как товарный спрос, так и предложение. Существование наряду с частными общественными интересами и особых публичных благ требует должного освещения их происхождения, взаимосвязи и противоречий.

Рассматривая соотношение индивидуалистических и коллективистских интересов и различия между частными и публичными благами, нельзя обойтись без упоминания роли государства как выразителя и защитника общественных интересов. Вносимые государством корректиры в спонтанные рыночные процессы придают экономике социальный характер, поскольку защищаются и балансируются интересы всех субъектов рынка независимо от их величины и мощи. Это достигается путем создания условий для равноправной и честной конкуренции при подавлении монополизма и ограничении необоснованного перепроизводства товаров, демпинговых цен и других негативных явлений, ведущих к разного рода экономическим и финансовым кризисам. Без всеохватывающего макрорегулирования современного государства практически невозможно функционирование рыночной экономики.

Очевидное усиление вмешательства современного государства в экономическую жизнь настоятельно требует теоретического осмыслиения. Экономическая наука не может ограничиваться сугубо рыночными процессами, построением моделей

поведения на рынке покупателей, продавцов и посредников, рекомендациями по вложению средств на валютных и фондовых рынках. Постоянным объектом научных исследований должна стать деятельность государственных органов, которые не меньше, чем обычные рыночные субъекты, нуждаются в теоретическом обосновании предпринимаемых ими действий и в соответствующих практических рекомендациях.

Главная слабость современной экономической науки состоит в ее традиционной сконцентрированности на микросфере, на построении бесконечных моделей первичных рыночных отношений, объясняющих поведение субъектов рынка в условиях его умозрительного равновесия. Гораздо меньше внимания уделяется макроэкономике, то есть процессам, происходящим в масштабе всего общества, и регулирующей деятельности государства и дру-

гих общественных институтов как по поддержанию конкурентной рыночной среды, так и по обеспечению поступательного общественно-экономического развития. В переносе центра тяжести научных исследований именно на эту проблематику видится главное направление назревшего обновления экономической теории. Рассмотренное в данной статье соотношение индивидуальных и общественных интересов, частных и публичных благ, роли государства в социально-регулируемой рыночной экономике должно занять подобающее место в современной экономической науке.

Примечание

¹ Гринберг Р., Рубинштейн А. Теория, инновации и контуры будущей экономики в диалоге с Кеннетом Эрроу // Вопросы экономики. – 2010. – № 10. – С. 7.

Коновалова Екатерина Владимировна

кандидат экономических наук
Костромской государственный университет им. Н.А. Некрасова

СЕМЬЯ В РЯДУ ПОЛИТЭКОНОМИЧЕСКИХ КАТЕГОРИЙ

Традиционно семью рассматривают и как социальный институт, и как социальную группу. Однако сохранение функциональной устойчивости социальных структур общества базируется на определенных механизмах отношения людей и групп людей. В рамках предмета новой политической экономии обоснована сущность семьи как экономической категории с использованием принципа интеракционизма (анализ экономических взаимодействий членов семьи друг с другом). Предложено обоснование ранговой структуры семьи в противовес социологической структуре, обозначающей ранговую структуру как фрустирующееся препятствие развития семейных отношений.

Ключевые слова: семья как политэкономическая категория, домохозяйство, принцип интеракционизма, семейное домохозяйство, социально-экономические отношения.

Концепция семейной политики как части экономической идентифицирует ответственность государства за поддержку семьи в качестве субъекта экономических отношений. В то же время нельзя не отметить, что реальные механизмы реализации семейной политики требуют теоретического обоснования, определения адекватной российским условиям парадигмы, в том числе в части ресурсной основы социально-экономической политики.

Целостной экономической теории семьи, дающей всестороннее, прежде всего экономическое объяснение закономерностей её функционирования и развития, пока не существует, хотя в литературе можно встретить достаточно серьезно обоснованные подходы [4]. Практически не исследованы и не объяснены особенности трансформации семьи и её функций в условиях инновационной экономики, стратегии семьи как экономического агента в разных типах институциональной среды. Кроме того, институциональный анализ не только учитывает влияние институционального пространства на сферу деятельности семьи, но и показывает, как изменяется это пространство под её влиянием [7].

В отечественной экономической науке проблемы экономики семьи и воспроизводства населения были вытеснены на периферию обществоведения. В теоретических экономических исследованиях имеет место недооценка роли семьи, семейных отношений как важнейшего структурного элемента всей системы социально-экономических отношений, а в экономическом плане, прежде всего, отношений общественного воспроизводства. Между тем институт семьи является основным стержневым элементом общества, выполняющим целый ряд важнейших для него функций, влияющих непосредственно или опосредованно на экономический рост в стране, динамику всех социально-экономических процессов [3]. Поэтому подход к пониманию экономики семьи как сложной системы экономических отношений между семьей и обществом только формируется, чему способствует междисциплинарный характер исследований семьи в сегодняшней российской фамилистике (науке о семье) на стыке экономики, демографии и социологии.

Интеграция демографических, социологических и экономических данных о развитии семьи, её экономическом положении, о динамике семейной структуры России и регионов может дать особый