

УДК 336

Алексеева Ольга Петровна

старший преподаватель кафедры экономики,
коммерции и права
Серпуховского филиала
Российского государственного
торгово-экономического университета
dom-hors@mail.ru

**ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
МЕТОДИКИ РАСЧЕТА
ЭФФЕКТИВНОСТИ
КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ
В РАСШИРЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА**

Аннотация:

Проблема повышения эффективности использования основных фондов предприятий занимает центральное место в период перехода России к рыночным отношениям. В настоящее время у предприятий нет четкого механизма инвестирования в обновление оборудования. В последние годы многие российские предприятия, понимая значимость необходимости обновления оборудования, не в состоянии осуществить его эффективно и своевременно, что отражается на степени его износа, коэффициенте его обновления, уровне конкурентоспособности выпускаемой продукции.

Ключевые слова:

качество и скорость модернизации производства, темпы роста инвестиций, производительности труда, ресурсоотдачи, эффективности производства; эффективность использования основных фондов, уровень конкурентоспособности выпускаемой продукции.

Alekseeva Olga Petrovna

Senior Lecturer of the Economics,
Commerce and Law Department,
Serpukhov branch of
the Russian State University of
Trade and Economics
dom-hors@mail.ru

**IMPROVEMENT OF
THE METHODOLOGICAL APPROACH
TO ASSESSMENT OF
THE CAPITAL INVESTMENT
IN OUTPUT EXPANSION**

Summary:

The problem of increasing the efficiency of the company's main resources takes a central place under the conditions of the Russia's transition to the market relations. Nowadays the enterprises have no clear mechanism of investment in the equipment upgrade. During recent years a number of the Russian companies realizing the relevance of the equipment upgrade, are not able to accomplish it efficiently and opportunely. It affects the level of the equipment deterioration, update factor, and competitiveness of the output product.

Keywords:

quality and rate of production modernization; rate of investment growth, labor efficiency, resource efficiency, production efficiency; efficient use of the assets; competitiveness of the output product.

В современных условиях многие отечественные компании, ориентируясь на существенность потребности обновления оборудования, не имеют возможности выполнить его результативно и своевременно, а также, что, по нашему мнению, является ключевым условием, собственными силами и за счет собственных средств. Это отпечатывается на уровне износа оборудования, показателях обновления, степени конкурентоспособности производимой продукции. Последствием является то, что уменьшается величина получаемого дохода, число рабочих мест, налоговые доходы бюджетов различных уровней, покупательная способность населения и спрос на продукцию российских компаний. Исследования, проведенные группой экспертов в системе экономического положения демонстрируют насущность оценки инвестиций в промышленность в целях установления их результативности [1].

Наравне с происхождением принципиально новых проблем возникает потребность в пересмотре классических, так как возникновение конкуренции и многочисленных случайных условий, свойственных рыночным взаимоотношениям, существенно изменяет концепцию решения тех или иных задач, нацеленных на рост результативности производственно-хозяйственной деятельности компаний.

В связи с этим ясно, сколь существенна тема качества принимаемых резолюций, которое обеспечивается, прежде всего, научно-техническим, природоохранным, общественно-социальным и финансово-экономическим обоснованием.

Именно тактичная, обоснованная, верная оценка стратегических и тактических решений на всех стадиях хозяйственной деятельности дает возможность исключить ошибки и исполнить верный отбор лучшего (рационального) решения из большого количества альтернатив.

Любое определение как итог подбора выступает в качестве руководства к действию (бизнес-план, текущий план предприятия и т.д.) [2].

Одним из важных обстоятельств подбора оптимальных способов определения результативности решения в целях увеличения надежности итогов считается знание группировки классифицирующих показателей данного производства (таблица 1). Есть несколько группировок решений, основанных на разных организационно-структурных показателях:

Таблица 1 – Варианты группировок решений, основанных на разных организационно-структурных показателях

Признак классификации	Характеристика системы
Сфера экономики	Позитивные Нормативные
Содержание	Экономические, технико-технологические, социальные, экологические и т.д.
Срок действия	Краткосрочные (оперативные) Среднесрочные (тактические) Долгосрочные (стратегические)
Число лиц, принимающих решение	Индивидуальные Коллективные
Среда принятия решения	Определенность Риск (вероятная определенность) Неопределенность
Число целей	Одноцелевые Многоцелевые
Степень повторяемость	Разовые Программируемые
Информационная база	Построена на основе данных: – априорных – апостериорных
Степень уникальности	Рутинные Творческие
Возможность эксперимента	Имеется Отсутствует

В случае если поддержание происходящих тенденций в экономике станет в будущем продолжаться на этом же этапе, то аналогичная ситуация может не допустить обеспечение нужного качества и скорости модернизации производства, а сокращение темпов роста вложений приведут к понижению темпов роста производительности труда, ресурсоотдачи и результативности производства.

Исследование динамики вложений в промышленность за последние пять лет дает возможность установить первостепенные тенденции инвестирования:

- смена изношенного оборудования;
- сокращение себестоимости продукции и экономность энергоресурсов;
- введение новых технологий производства.

На инвестиционное развитие промышленности значительно воздействуют такие условия, как:

- высокая стоимость кредитных ресурсов;
- сокращение неопределенности экономической ситуации в государстве;
- большая степень износа основных фондов в промышленном секторе;
- низкое число собственных средств в системе финансирования инвестиций [3].

Разумеется, что перемены, которые происходят в структуре основных фондов, связаны с возрастающей дифференциацией предприятий Московской области по их возможностям адаптироваться к образовавшимся новым условиям ведения хозяйственной деятельности. Именно снижение спроса на продукцию российских производителей прямо связано с дефицитом вложений.

Переориентируя технологию производства промышленных предприятий установленным образом, можно уменьшить недостаток мощностей за счет формирования новых процессов, увеличивающих эффективность, или новых продуктов с низкой добавленной стоимостью, или, напротив, предоставить внедрение свободных мощностей путем разработки продуктов с высокой добавленной стоимостью [4].

Воздействие внешней среды, ограниченная способность финансового менеджера идентифицировать текущие состояния финансовой организации и давать прогноз будущим денежным потокам порождает обстоятельство неустранимой неопределенности. Поэтому, примени-

мость к оценке инвестиционных проектов традиционных способов требует вспомогательного особого обоснования.

Осуществление в процессе инвестиционной деятельности очень эффективных инвестиционных проектов считается основным обстоятельством форсирования экономического роста. В конечном счете, результативность инвестиционной деятельности в значительной степени устанавливается совершенством организации отбора инвестиционных проектов к осуществлению, адаптацией ее к имеющимся и меняющимся во времени обстоятельствам функционирования экономики. Решения, принимаемые на основании мероприятий оценки результативности инвестиционных проектов, затрагивают не только круг интересов компаний, но и государственные интересы, так как комплекс частных решений в конечном итоге создает облик и свойства производительных сил государства [5].

Введение инноваций во всех областях экономической деятельности хозяйствующих субъектов, усовершенствование и научно-техническое перевооружение компаний настоятельно требуют улучшения научно-методического обеспечения установления экономической результативности вложений.

Современный подход к оценке результативности вложений и инвестиционных проектов требует создания нового экономического подхода, в рамках которого не имеют научной силы статистические итоги и измерения, принятые в прошлых периодах становления мировой экономики.

Таким образом, в свете очевидной недостаточности существующих научных способов для оценки инвестиционных проектов, появляется насущность исследования и создания принципиально нового способа их оценки, функционирующего в условиях существенной неопределенности.

Ссылки:

1. Сапрыкина А.Е. Пути повышения инновационности в развитии отечественного машиностроения // Известия Орел-ГТУ. 2008. № 1–2/203 (541). С. 67–69.
2. Корчагин Ю.А., Маличенко И.П. Инвестиции: теория и практика. Ростов н/Д., 2008. 509 с.
3. Нужина И.П., Скуридина Ю.Б. Оценка эффективности и анализ риска инвестиционного проекта. Методические указания к выполнению курсовой работы. Томск, 2009.
4. Андреев А.Ф. Оценка эффективности и планирование проектных решений в нефтегазовой промышленности. М., 2008. С. 26.
5. Голов Р.С., Балдин К.В., Передеряев И.И., Рукосцев А.В. Инвестиционное проектирование: учеб. М., 2010. 368 с.