


К. В. Волчок

Сибирский федеральный университет, Красноярск, Россия
ORCID ID: — 

 **E-mail:** kost1009@mail.ru.

Функционально-прагматические особенности конфликтогенных текстов о Великой Отечественной войне

АННОТАЦИЯ. В статье дается функционально-прагматическая характеристика конфликтогенных текстов о Великой Отечественной войне. Выявляются интерпретационно-оценочная, миромоделирующая, суггестивная функции избранных для анализа текстов. Рассматриваются речевые стратегии дискредитации и дезинформации, анализируются их тактики и языковые средства. Исследование проводится на материале зарубежных и отечественных сайтов Интернета с опорой на постулаты и методы лингвопрагматической макропарадигмы современной лингвистики. Актуальность исследования функционально-прагматической направленности конфликтогенных текстов о Великой Отечественной войне заключается в необходимости дальнейшего исследования феномена «конфликтогенный текст», расширения эмпирической базы лингвистики информационно-психологической войны, а также расширения прикладных задач, направленных на распознавание вредоносных текстов, обладающих конфликтогенным потенциалом. В представленных текстах негативной оценке подвергаются идеологически важные для нашей страны понятия. Вкладывая новое содержание в общественно значимые концепты, авторы меняют взгляд своей аудитории не только на военную историю страны, но и на социальные и политические аспекты жизни современной России. Выражение отрицательной оценки причин, событий и участников Великой Отечественной войны происходит в первую очередь за счет использования негативно-оценочной лексики, которая включает идеологические ярлыки и окказионализмы, выражающие агрессию.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: конфликтогенные тексты; политический дискурс; Великая Отечественная война; миромоделирующие функции; речевые стратегии; политическая коммуникация; дискредитация истории; историческая память; дезинформация; языковые средства; Интернет; интернет-пространство; интернет-дискурс; интернет-тексты; интернет-коммуникация.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ: Волчок Константин Викторович, соискатель кафедры русского языка и речевой коммуникации, Сибирский федеральный университет; 660041, Россия, Красноярск, пр-т Свободный, 82а; e-mail: kost1009@mail.ru.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Волчок, К. В. Функционально-прагматические особенности конфликтогенных текстов о Великой Отечественной войне / К. В. Волчок // Политическая лингвистика. — 2021. — № 2 (86). — С. 62–72. — DOI 10.12345/1999-2629_2021_02_05.

Актуальной задачей современной лингвистики является изучение конфликтогенных/конфликтных текстов. Этим взаимосвязанным феноменам посвящены работы, выполняемые с позиции юрлингвистики, политической лингвистики, дискурсивной лингвистики [Попкова 2009; Белоус, Осколкова 2007; Кишина 2014]. В некоторых исследованиях термины «конфликтогенный текст» и «конфликтный текст» используются как синонимы. В других отмечается, что «„конфликтный текст“ является более широким понятием, чем „конфликтогенный текст“, так как может обозначать тексты, созданные до начала конфликта, спровоцировавшие его, так и тексты, продуцируемые на всём протяжении конфликтной ситуации и даже вне ее (потенциальный конфликт)» [Белоус, Осколкова 2007: 103]. В работах ученых подчеркивается, что проблема конфликтных / конфликтогенных текстов является многовекторной и касается культурно-функциональной организации текста, наличия в нем оце-

ночности, а также эффективности коммуникации и диалогического воздействия создателей и потребителей информации. Отмечается, что социально-политические преобразования современного российского общества спровоцировали появление новых конфликтных речевых ситуаций. В связи с этим растет и число прикладных задач, требующих специальных лингвистических и междисциплинарных исследований.

В нашей работе рассматриваются конфликтогенные тексты о Великой Отечественной войне. Определение «конфликтогенные» мотивировано термином «конфликтоген», который обозначает «слова, жесты, оценки, суждения, действия или бездействия одной или обеих взаимодействующих сторон, **способные привести** (выделено нами. — К. В.) к возникновению конфликтной ситуации и к её перерастанию в реальный конфликт» [Давлетчина 2005: 41]. Под конфликтогенным текстом мы понимаем публичный текст, который провоцирует возник-

новение конфликта между участниками коммуникации. В зависимости от тонально-жанровых измерений и сферы функционирования конфликтогенные тексты могут являться частью различных дискурсов.

В наши дни заметно обострились идеологические межгрупповые конфликты, участниками которых являются общественные деятели, публицисты, блогеры, а также многие рядовые пользователи социальных сетей, пишущие комментарии к постам, демотиваторам и другим вербальным и поликодовым текстам на идеологически значимые темы (религия, социально-экономическое неравенство, политика, переоценка событий прошлого и др.).

Самой широкой площадкой, на которой разворачиваются и провоцируются межгрупповые идеологические конфликты, является Интернет. В условиях отсутствия цензуры именно здесь столкновение разнонаправленных сил отличается тотальным нарушением этических и моральных норм; участники идеологического конфликта часто переходят к прямой словесной агрессии, используют грубые формы манипуляции, чтобы привлечь на свою сторону как можно больше сторонников. Русский сегмент Интернета в последние годы стал полем ожесточенной информационно-психологической войны (далее — ИПВ), которая ведется против Российской Федерации. Акторами ИПВ, провоцирующими идеологические межгрупповые конфликты, являются общественные деятели, публицисты, блогеры, а также многие рядовые пользователи социальных сетей, пишущие комментарии к постам, демотиваторам и другим вербальным и поликодовым текстам на идеологически значимые темы (религия, социально-экономическое неравенство, политика, переоценка событий прошлого и др.). Мишенями ИПВ против России сегодня выступают вертикально организованная власть страны, Русская православная церковь, российская история, ядром в которой являются события ВОВ (Великой Отечественной войны).

Целью статьи является функционально-прагматический анализ конфликтогенных текстов о Великой Отечественной войне. В задачи работы входит выявление функций и базовых коммуникативных стратегий текстов, авторами которых являются представители лишь одной стороны идеологического конфликта — тех, кто пытается навязать альтернативную точку зрения на события Второй мировой войны и роль СССР в разгроме фашизма.

Актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью углубления

научных знаний о фундаментальных проблемах «язык и социальная действительность», «язык и идеология», «суггестивная функция языка и текста». Кроме того, изучение конфликтогенных текстов о Великой Отечественной войне, создаваемых акторами информационно-психологической войны, важно для выработки мер защиты населения от информационной агрессии, сохранения информационной безопасности государства.

Материалом исследования послужили конфликтогенные тексты о ВОВ, размещенные на следующих ресурсах: 1) сайте российской социальной сети «ВКонтакте» — *vk.com* (входит в компанию «Mail.ru Group»; генеральный директор — Борис Добродеев); 2) сайте *awoxx.blogspot.com*, представляющим блог «Обо всём на свете»; 3) сайте социальной сети «Twitter» — *Twitter.com*; 4) сайте издания «The business courier» — <https://thebusinesscourier.com>; 5) сайте украинской интернет-газеты «Обозреватель» — *obozrevatel.com*; 6) сайте «Победобесие» — <https://pobedobesie.info>, который обозначен как спецпроект «Граней» и фонда «Свободная Россия» (некоммерческая организация, созданная российскими эмигрантами в США); 7) сайте русскоязычного сообщества в г. Чикаго — *7days.us*; 8) сайте русскоязычного информационно-развлекательного сообщества «Пикабу» — *pikabu.ru* (автор и владелец сайта — Максим Хрящев); 9) сайте общественно-политического издания «Новая газета» (владельцы: коллектив издания, Александр Лебедев, Михаил Горбачёв) — <https://novayagazeta.ru>; 10) сайте радиостанции «Эхо Москвы» — <https://echo.msk.ru> (контрольный пакет акций — «Газпром-Медиа»). Большинство проанализированных нами конфликтогенных текстов о ВОВ, которые размещены на иностранных ресурсах, написаны на русском языке, что говорит об их целевой ориентированности на русскоязычное население. Авторами выделенных для анализа конфликтогенных интернет-текстов являются как граждане нашей страны, так и эмигранты из России, проживающие в настоящее время в США, а также жители Украины. Большинство публикаций создано представителями российского либерального сообщества. Их объединяет негативный посыл в отношении ценностей, культуры и истории России. Глобальной коммуникативной целью выступает демонизация СССР и его правопреемника Российской Федерации. При цитировании примеров в настоящей статье сохранены орфография и пунктуация оригинала. Особо отметим, что все цитируемые нами высказывания в настоящее время находятся в открытом до-

ступе для пользователей глобальной информационной сети.

Анализируемые тексты представлены в конфликтогенном военном интернет-дискурсе, который понимается нами как совокупность сетевых продуктов (вербальных и поликодовых текстов разных жанров, а также графических изображений) на военно-историческую тематику, провоцирующих возникновение конфликта между субъектами с противоположными мировоззренческими ценностями, взглядами и интересами и функционирующих в контексте идеологического противоборства. В рамках этого дискурса реализуется агрессивная установка акторов навязать аксиологическую картину мира участникам коммуникации, в первую очередь тем, которые относятся нейтрально к поднимаемой тематике. Конфликтогенный военный интернет-дискурс являет собой синкретичный продукт и включает в себя основные характеристики сетевого, медийного, политического дискурсов и реализуется в текстах различных жанров. С точки зрения социальных характеристик, участники конфликтогенного военного интернет-дискурса различаются по возрасту, полу, социальному статусу. Авторы конфликтогенных текстов о ВОВ могут представлять как коллективного актора (например, медиаиздание, и действовать в его интересах), так и отражать личную позицию. Коллективные авторы имеют возможность использовать большие ресурсы для продвижения своего материала, при этом ими учитываются возможные репутационные потери, а также может применяться стратегия легивфемизации — ухода от правовых рисков. Выбор конфликтной интенции среди индивидуальных авторов может быть обусловлен стремлением обозначить свою идеологическую позицию — солидарность с либеральным сообществом, а также необходимостью привлечь в свои ряды новую аудиторию.

В ряде случаев от участников рассматриваемой нами интернет-коммуникации требуется наличие фоновых знаний, касающихся исторического контекста, специальной военной терминологии, политической обстановки, что может упростить восприятие информации. Но, как правило, представленные конфликтогенные тексты ориентированы на неподготовленного читателя. В ходе их функционирования может происходить конструирование определенной реальности адресата, связанное с внедрением идеологических установок.

Основной целевой аудиторией авторов конфликтогенных текстов о ВОВ выступает сообщество, разделяющее либеральные

взгляды. При этом идет борьба за расширение этой большой социальной группы через изменение картины мира реципиентов.

Анализ содержания конфликтогенных текстов военного интернет-дискурса позволил выделить его базовые коммуникативные функции: интерпретационно-оценочную и миромоделирующую. Во многих случаях отмечается их синкретичный характер. Интерпретационно-оценочная функция текста заключается в интерпретации информации о том или ином явлении действительности с помощью выражения оценки, обозначения причинно-следственных связей, расстановки в тексте идеологически выгодных автору акцентов. В анализируемых конфликтогенных текстах представлена негативная оценка событий Великой Отечественной войны и ее участников со стороны СССР. Прагматическая функция пейоративной оценки выражается в «создании отрицательных эмоциональных состояний, провоцировании эмоциональных реакций, стимулировании ситуаций нетерпимости, неприятия, отторжения, проявляющихся в экспликации или импликации осуждения, порицания» [Коваленко 2006: 160]. Интерпретационно-оценочная функция выявлена, например, в заметке Дины Хапаевой «Зачистка памяти» [Хапаева 2020 www]. В ней негативно оценивается поправка к 67-й статье Конституции РФ, в которой фиксируется, что «умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается». По мнению Д. Хапаевой, государство с помощью поправки вписывает «миф о войне», что подразумевает ею как эксплуатацию властью самой памяти о ВОВ.

Известно, что в конфликтной коммуникации оценка используется для достижения целей автора текста. Ч. Стивенсон отмечает, что «главное назначение ценностных суждений — не сообщать о фактах, а оказывать влияние» [Stevenson 1964: 16]. То есть при использовании в тексте оценочного суждения непременно реализуется функция воздействия на адресата. Воздействие может выражаться как побуждением реципиента к определенным действиям, так и влиянием на его ценностную картину мира, что формирует определенный фундамент для последующего восприятия информации подобного рода. Согласно Ч. Моррису, функцией оценочных знаков выступает «выбор объектов для предпочтительного поведения» [Моррис 1983: 70].

Оказывая эмоциональное воздействие на адресата, автор текста с помощью оценки закладывает предполагаемый способ разрешения психологического дискомфорта, который выражается в побуждении к дей-

ствиям или принятии тех или иных ценностных установок.

Выражение позиции — отношения авторов к освещаемым личностям, событиям и т. д. чаще всего передается с помощью эмоционально-оценочной лексики и газетно-публицистических штампов: «пушечное мясо», «советско-германский сговор» и др.

Под миромоделирующей функцией понимается свойство языка конструировать фрагмент ценностной картины мира с помощью определенных языковых средств. Отчасти эта функция рассматривалась в работах, посвященных анализу военной концептосферы [Крячко 2007; Третьякова 2013; Горина, Кузнецова 2017: 24], однако проведенных исследований недостаточно для понимания механизмов «миромоделирования», влияния на ментальный мир человека. Авторами анализируемых текстов осуществляются попытки изменения восприятия ВОВ как священной оборонительной войны, навязывается мнение о столкновении двух равнозначных тоталитарных держав. СССР в этой риторике выступает одним из виновников начала Второй мировой войны. С этой целью, например, активно создаются тексты, оценивающие Советско-германский договор о ненападении, подписанный 23 августа 1939 г., который часто обозначается как «пакт Молотова — Риббентропа».

Исследователи отмечают, что сам пакт не является преступным. Однако миф об оккупации в массовом сознании народов Балтии «обеспечивает легитимизацию существующего общественного устройства» [Грибан 2018: 136]. Приведем пример публикации на эту тему: «Спасибо Яше Риббентропу, что он открыл окно в Европу» [Млечин 2019 www]. Автором обыгрывается крылатая фраза из поэмы А. С. Пушкина «Медный всадник» — «В Европу прорубить окно». Так поэт характеризовал основание Петром I г. Санкт-Петербурга — первого морского порта государства. В подзаголовке сообщается, что «80 лет назад Сталин заключил союз со смертельно опасным врагом и демонстративно оттолкнул союзников» [Там же]. Тема вызвала намеренную, тенденциозную рефлексивность в интернет-пространстве, освещалась на множестве площадок, а гипертекстовый и ссылочный аппарат интернет-коммуникации позволил дать широкое распространение этим публикациям, формируя из них тексты влияния.

В конфликтогенных текстах о ВОВ реализуется также суггестивная функция, суть которой заключается в психологическом воздействии на подсознание и сознание реципиента информации с целью формирова-

ния у него определенных установок и стереотипов. Суггестивная функция выражается во всей совокупности использованных речевых стратегий и тактик. Эффективность суггестивного воздействия конфликтогенных текстов во многом зависит от выбора языковых средств и стилистических приемов. Авторы конфликтогенных текстов о ВОВ используют различные стилистические приемы, позволяющие наиболее эффективно оказывать необходимое воздействие на адресата.

В ходе анализа эмпирического материала установлено использование такого приема, как редефиниция (переопределение), или отказ от общепринятого толкования лексического значения некоторых слов и словосочетаний, замена их дефиниций на индивидуально-авторские. При этом на первый план выходят оценочные смыслы. Авторы конфликтогенных текстов, переосмысливая важные понятия, связанные с Великой Отечественной войной, всегда исходят из «альтернативной» системы ценностей — своей собственной или социальной группы, к которой принадлежат, предлагают негативно-оценочное толкование. Целью использования приема редефиниции является воздействие на оценку ситуации или описываемой реалии, изменение системы знаний реципиентов (см.: [Романова 2019: 114—115]).

Приведем примеры редефиниций, в которых переосмысливаются понятия «герой» и «подвиг», предлагаются негативно-оценочные определения соответствующих терминов: *Для меня слово „герой“ — это, скорее, отрицательное понятие. Оно сильно окрашено либо солдафонщиной, либо очень примитивными и простыми действиями, которые доступны каждому* [Невзоров 2016 www]; *Пришло понимание, что сам по себе „подвиг“ ничего не значит. Орки тысячами погибали во имя Мордора. <...> Подвиг — примитивное, а часто и преступное действие. На него способны даже алкоголики, дикари и террористы* [Невзоров 2017]. В приведенном фрагменте автор, наряду с редефиницией, также использует такой прием воздействия на сознание, как введение в отрицательно окрашиваемый контекст или ассоциативный ряд. В ходе анализа выявлен контекст, в котором утверждается о несостоятельности даже самого термина «Великая Отечественная война»: *Я могу сказать, что термин „Великая Отечественная война“ абсолютно бессмысленный. Чтобы это осознать, достаточно задать один простой вопрос: „Скажите, пожалуйста, а Герман Геринг был участником Великой Отечественной войны?“. Вот попытка ответить на этот вопрос гарантирует*

съезд крыши любого самого опытного патриота-пропагандиста [Невзоров 08.05.2019 www]. В приведенном фрагменте текста использован софизм — преднамеренное, сознательное нарушение логического закона тождества. Невзоров умалчивает о том, что ВОВ — это война именно советского народа против фашистской Германии. В тексте уравниваются определения терминов «война», когда участниками конфликта являются две стороны, и «Великая Отечественная война», в котором на первый план выходит значение «освободительная вооружённая борьба жителей СССР с немецко-фашистскими захватчиками».

Частотным в конфликтогенных текстах является прием осмеяния, обладающий высоким прагматическим потенциалом. Осмеяние выступает одним из наиболее сильных способов негативной характеристики, так как наряду с рациональным содержанием присутствует также эмоционально-оценочная выразительность, что усиливает возможности актанта для воздействия. Даже если реализуется дискредитирующая информация, не имеющая твердых оснований, происходит эмоциональное усиление значения на когнитивном уровне. При этом осмеяние является менее уязвимым, чем прямая оценка адресанта. В анализируемом материале встречаются различные языковые средства создания комического. Например, использование гротеска — доведения до абсурда. Приведем фрагмент из блога А. Невзорова, в котором речь идет о Ржевском мемориале Советскому солдату: <...> *мемориальный объект (сама фигура) почему-то представлен в виде гибрида солдата сталинской армии и стаи гусей. Патриоты обижено утверждают, что это не гуси, а журавли, и что это якобы в корне меняет всё дело. Но журавль тоже птица в этом политическом контексте, мягко говоря, не однозначная. Почти полгода журавли, будучи перелетными и полностью безвизовыми птицами, проводят за границей Российской Федерации в обществе геев, масонов, проституток и представителей Госдепа. Уже не говоря о том, что орнитологи неоднократно наблюдали за тем, как журавли, оказавшись в Европе, ели ватрушки прямо из рук солдат НАТО* [Невзоров 2020, 10:19 — 11:08].

Используется трансформация прецедентного текста с целью создания комического эффекта: *Не стареют душой сельдеи* [Невзоров 2015 www]. Ср.: «не стареют душой ветераны».

В представленных текстах не уделяется значительного внимания доказательной базе выдвигаемых положений, присутствуют лож-

ные утверждения. Даже, например, такой жанр, как военные новости, который предполагает в первую очередь информирование аудитории, может использоваться с целью воздействия на адресата, в крайних проявлениях реализуя манипуляцию.

В конфликтогенных текстах о ВОВ наблюдается применение особых речевых стратегий: дискредитации и дезинформации, которые используются в ряде случаев синкретично, что обеспечивает сильный синергетический эффект. Обозначенные речевые стратегии реализуются с помощью ряда речевых тактик.

Речевая стратегия дезинформации (лжи) представлена искажением исторической правды о ВОВ, например, с помощью **тактики аргументативно недостаточных объяснений и оценок: Вторую Мировую войну СССР (читай Россия) начала на стороне нацистов! ДА, да! Сталин выступил на стороне нацистской Германии, с которой „разделил“ Польшу наперекор всему цивилизованному миру! [Чеславский 2020 www]; *И главный источник Катастрофы 1941 года, как и главная причина такого тяжелого и кровавого хода Немецко-советской войны, — заключается в главной болезни: это рабская покорность народа и вседозволенность верхов. А главное заключается в том, что урон, причиненный СССР немцами, в разы меньше того урона, который СССР в 1941 году причинила советская власть* [Аwoxx 2020 www].**

Нередко в рамках стратегии лжи применяется тактика приведения статистических данных без опоры на документы. В украинской статье «*За Родину — назад!*» в заголовке обыгрывается лозунг времен Великой Отечественной войны «*За Родину — вперед!*»! [Игорь Киевлянин 2018 www]. Автор акцентирует внимание на нежелании советского народа служить в армии в период Великой Отечественной войны, описываются примеры дезертирства и уклонения от военной службы. Игорь Киевлянин апеллирует к выгодным для себя источниками. Лид актуализирует содержание заголовка: *Из Красной армии бежало свыше полутора миллиона дезертиров* [Там же].

В конфликтогенных текстах о Великой Отечественной войне тактика приведения недостоверных статистических данных может сочетаться с речевой тактикой смещения смыслового акцента. Так, А. Невзоров, рассуждая о блокаде Ленинграда, обращает внимание на очень большое количество людей, которых якобы не коснулся голод: **Тысячи снабженцев, НКВДшников, спекулян-**

тов блокадного Ленинграда делали то же самое и ужасно толстели и рыгали, заглушая тиканье блокадного метронома. Отметим, что все они — тоже блокадники и имеют соответствующие значки и удостоверения блокадников. <...> Так что драматизм термина „блокадник“ является весьма и весьма условным [Невзоров, 19.08.2019 www]. Адресату сообщается, что множества жителей блокадного Ленинграда не коснулись тяжелейшие и драматические условия жизни. Описание смещается в физиологическую плоскость, применяется «черная гипербола» — прием намеренного преувеличения числа негативных фактов с целью очернения истории блокадного Ленинграда. Невзоров осуществляет попытку пересмотра отношения к категории «блокадник».

С целью реализации **речевой стратегии дискредитации** в конфликтогенных текстах часто используется **тактика приравнивания СССР и его населения, армии к последователям идеологии, основанной на насилии**. Приведем пример, где эта тактика воплощается с помощью негативно-оценочной метафоры: *И вот этот отрезок Второй Мировой войны и называют на России Великой Отечественной. Думая, что таким образом можно скрыть если не от мира, то от заключенных колонии (о гражданах России. — К. В.) правду о том, что в 1939 году война началась благодаря союзу и дружбе двух людоедских режимов, которые в последствии просто поссорились* [Чеславский 2020 www].

Встречаются и невербальные (графические) средства экспликации тактики уподобления СССР и фашистской Германии. Например, в шарже-гротеске, изображающем правителей СССР, фашистской Германии и современной России в виде семейной пары с ребенком. Гитлер держит ручку коляски-танка, в которой сидит президент России [Alex Strukov 2020 www]. Автор дает негативно-оценочный комментарий, в котором уравниваются Советский Союз и нацистская Германия: *Ну как же назвать эти парады и прочее др*чево на культ войны, как не #победобесии Все ж прекрасно понимают что нацистская Германия не чем не отличается от фашистской СССР, те же лагеря, та же гестапо-нквдэшная мразота расстреливающая всех подряд тот же террор Всех достал #милитаризм* [Там же]. В комментарии СССР прямо именуется «фашистским», а политическая полиция нацистской Германии уравнивается с центральным органом государственной безопасности СССР. Словом «мразота», образованным от слова

«мразь» (о ком-либо ничтожном, презренном, дрянном [Мразь // БТСРЯ www]), передается презрительная эмоционально-экспрессивная оценка всех сотрудников НКВД, которые уподобляются гестаповцам.

Типичными тактиками реализации речевой стратегии дискредитации являются речевая тактика **оскорбительных выпадов и дегероизации**. Языковыми средствами выражения тактики оскорбительных выпадов являются ярлыки-идеологемы и оскорбительные прозвища, порожденные языковой игрой («советское пушечное мясо», «вытираны» и др.) [Мырзин 2014а; Мырзин 2014б].

Языковыми средствами **дегероизации** участников ВОВ в конфликтогенных текстах являются также зоосемизмы: *„Ветераны“ которых на самом деле нет, остались только крысы которые прикрывали свою жопу жизнями настоящих солдат. И то, они доживают свои ничённые дни в нищете* [Ericius www]. В приведённом примере по отношению к ветеранам использован презрительный по стилистической окрашенности зоосемизм «крыса»; высказывается мысль о том, что «настоящие» солдаты не дожили до победы. По отношению к ветеранам используется также пейоративный неологизм «вытиран». Он представлен в надписи к графическому изображению, на котором молодой мужчина наносит удар молотком пожилому человеку в военной фуражке [PzTigerII www]: *«Смерть вытиранам!»*. Для поиска этой публикации на сайте «Пикабу» к ней прилагаются теги: «Ветераны», «Великая Отечественная война», «Неужное». Неологизм «вытиран» является блендом, который произведен в результате усечения слова «вытирать» и наложения на вторую единицу «ветеран». С помощью этого неологизма выражаются презрение и ирония по отношению к ветеранам ВОВ и других войн.

Тактика дегероизации применяется в отношении многих героев ВОВ, имена которых в российской лингвокультуре давно стали прецедентными, символизирующими героизм и мужество, примером чему является имя Зои Космодемьянской: *<...> выбрана очень неудачная фигура, которая категорически не годится на увековечивание. Потому что вот здесь не войти в конфликт со здравым смыслом, прославляя Зою Космодемьянскую, фанатичную сталинистку, которая исполняла приказ №428, который позже был признан преступным приказом...* [Невзоров 2021 www].

В конфликтогенных текстах о войне с фашизмом используется также **тактика обвинения** полководцев ВОВ и высшего руководства СССР: *А советский народ герои-*

чески преодолевал в годы войны вовсе не агрессора, а последствия глупости Жукова и Сталина — воевал фактически не с немцами, а с ошибками своих неконтролируемых властей [Игорь Киевлян 2018 www]. В результате когнитивного воздействия навязывается мнение о том, что победа советского народа послужила к укреплению другой, не менее кровавой идеологии, чем фашизм. При этом с помощью морбальной метафоры выражена главная проблема по мнению автора — рабская покорность народа, которая названа болезнью: *рабская покорность народа и вседозволенность властей — главная болезнь* [там же].

Проведенное исследование показало, что конфликтогенные тексты о ВОВ составляют значительный сегмент военного интернет-дискурса. Создание и трансфер таких текстов представляет угрозу информационной безопасности общества, провоцирует идеологические конфликты. В представленных текстах негативной оценке подвергаются идеологически важные для нашей страны понятия: Великая Отечественная война, советский народ и др. Вкладывая новое содержание в общественно значимые концепты, авторы меняют взгляд своей аудитории не только на военную историю страны, но и на социальные и политические аспекты жизни современной России. Идеологические противники, умело используя общедоступные средства массовой коммуникации для распространения конфликтогенных текстов о ВОВ, стремятся к расшатыванию социально закреплённых устоев государства и конструированию новой национальной картины мира. Основные функции рассмотренных конфликтогенных текстов о ВОВ — интерпретационно-оценочная, миромоделирующая, суггестивная. Основные речевые стратегии авторов — дезинформации и дискредитации, которые представлены рядом коммуникативных тактик: тактики аргументативно недостаточных объяснений и оценок; тактики приравнивания населения СССР и его армии к последователям идеологии, основанной на насилии, тактики обвинения и др.

Выражение отрицательной оценки причин, событий и участников ВОВ происходит в первую очередь за счет использования негативно-оценочной лексики, которая включает идеологические ярлыки и окказионализмы, выражающие агрессию.

В перспективы дальнейшего исследования входит функционально-прагматический анализ конфликтогенных текстов о победе советского народа в Великой Отечественной войне и праздновании Победы 9 Мая.

ИСТОЧНИКИ

1. Игорь Киевлянин. За Родину — назад! / Игорь Киевлянин. — Текст : электронный // Про все на світі... — 2018. — 17 янв. — URL: https://awoxx.blogspot.com/2018/01/blog-post_98.html (дата обращения: 02.02.2021).
2. Млечин, Л. «Спасибо Яше Риббентропу, что он открыл окно в Европу» / Л. Млечин. — Текст : электронный // Новая газета. — 2019. — № 95. — URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2019/08/26/81735-spasibo-yashe-ribbentropu-chno-on-otkryl-okno-v-evropu> (дата обращения: 28.02.2021).
3. Мразь // БТСРЯ. — URL: <http://gramota.ru/slovari/dic/?lop=x&bts=x&ro=x&zar=x&ag=x&ab=x&sin=x&lv=x&az=x&pe=x&word=%D0%BC%D1%80%D0%B0%D0%B7%D1%8C>. — Текст : электронный.
4. Мырзин, А. Агитплакаты / А. Мырзин. — Текст. Изображение : электронные // ВКонтакте. — 2014а. — 30 янв. — URL: https://vk.com/club67238372?z=photo3774188_321688238%2Fwall-67238372_22 (дата обращения: 10.12.2020).
5. Мырзин, А. Цена «Победы» / А. Мырзин. — Текст. Изображение : электронные // ВКонтакте. — 2014б. — 7 апр. — URL: https://vk.com/club67238372?z=photo3774188_327406620%2Fwall-67238372_22 (дата обращения: 10.12.2020).
6. Невзоров, А. Не стареют душой сельдереи / А. Невзоров. — Текст : электронный // Сноб. — 2015. — 26 нояб. — URL: <https://snob.ru/selected/entry/101266/> (дата обращения: 05.03.2021).
7. Невзоров, А. Александр Невзоров отвечает на ваши вопросы. Часть вторая // The Business Courier. — 2016. — 22 окт. — URL: <https://thebusinesscourier.com/ru/aleksandr-nevzorov-otvechaet-na-vashi-voprosy-chast-vtoraya> (дата обращения: 08.03.2021). — Текст : электронный.
8. Невзоров, А. Развесистая Зоя / А. Невзоров. — Текст : электронный // Эхо Москвы. — 2017. — 9 янв. — URL: <https://echo.msk.ru/doc/1906448-echo.html> (дата обращения: 20.01.2021).
9. Невзоров, А. Невзоровские среды / А. Невзоров. — Текст : электронный // Эхо Москвы. — 2019. — 8 мая. — URL: <https://echo.msk.ru/programs/nevsredy/2421725-echo/> (дата обращения: 12.12.2020).
10. Невзоров, А. Блокадный корчинг / А. Невзоров. — Текст : электронный // ВКонтакте. — 2019. — 18 авг. — URL: https://vk.com/nevzorovofficial?w=wall473321945_64130 (дата обращения: 28.02.2021).
11. Невзоров, А. Невзоров. Наповал #3. Конституция, победобесие, чума, монастырь, сурки и брить или не брить / А. Невзоров. — Изображение (движущееся ; двумерное) : видео // Youtube : сайт. — 2020. — 5 июля. — URL: <https://www.youtube.com/watch?v=uzkNAX5FuRA> (дата обращения: 05.03.2021).
12. Невзоров, А. Невзоровские среды / А. Невзоров. — Текст : электронный // Эхо Москвы. — 2021. — 3 февр. — URL: <https://echo.msk.ru/programs/nevsredy/2784068-echo/> (дата обращения: 28.02.2021).
13. Хапаева, Д. Зачистка памяти / Дина Хапаева. — Текст : электронный // Новая газета. — 2020. — № 63. — URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2020/06/17/85880-zachistka-pamyati> (дата обращения: 04.11.2020).
14. Чеславский, О. «Победа в ВОВ» как новая национальная идея России / О. Чеславский. — Текст : электронный // Obzrevatel. — 2020. — 29 янв. — URL: <https://news.obzrevatel.com/russia/pobeda-v-vov-kak-novaya-natsionalnaya-ideya-rossii.htm> (дата обращения: 14.02.2021).
15. Alex Strukov. Replying to @kpru / Alex Strukov. — Текст. Изображение : электронные // Twitter. — 2020. — 16 мая. — URL: <https://twitter.com/AAStrukov/status/1261668158949273600> (дата обращения: 10.11.2020).
16. Awoxx. «Ненужная» правда о Немецко-советской войне или катастрофа 1941 года / Awoxx. — Текст : электронный // Про все на світі... — 2020. — 24 янв. — URL: <https://awoxx.blogspot.com/2020/01/1941.html> (дата обращения: 14.02.2021).
17. Ericius. Итоги 9-мая... / Ericius. — Текст : электронный // Pikabu. — 2017. — 10 мая. — URL: https://pikabu.ru/story/itogi_9maya_5038353?dv=1 (дата обращения: 10.11.2020).
18. PzTigerII. Вытираны / PzTigerII. — Текст. Изображение : электронные // Pikabu. — 2013. — 14 окт. — URL:

<https://pikabu.ru/@PzTigerII> (дата обращения: 28.02.2020).

ЛИТЕРАТУРА

19. Белоус, П. А. Конфликтный дискурс vs конфликтный текст / П. А. Белоус, Н. В. Осолкова. — Текст : электронный // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Сер.: Язык и литература. — 2007. — № 4-II. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konfliktnyy-diskurs-vs-konfliktnyy-tekst-1> (дата обращения: 27.12.2020).

20. БТСРЯ = Большой толковый словарь русского языка. — 2014. — URL: <http://gramota.ru/slovari> (дата обращения: 13.01.2019). — Текст : электронный.

21. Вилков, А. А. Критика исторической памяти о Великой Отечественной войне и ее потенциальные последствия / А. А. Вилков. — Текст : электронный // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. — 2015. — № 3. — С. 62–68. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_25113105_49819619.pdf (дата обращения: 17.02.2020).

22. Горина, Е. В. К постановке проблемы: трансформация концепта «День Победы» в российском и зарубежном кинематографе / Е. В. Горина, Д. А. Козлова. — Текст : электронный // Вестник культурологии. — 2019. — № 4 (91). — С. 206–209. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41550309_71356942.pdf (дата обращения: 08.03.2020).

23. Горина, Е. В. Представление концепта «Великая Отечественная война» в медиадискурсе / Е. В. Горина, К. П. Кузнецова. — Текст : электронный // Начало Второй мировой войны: национальные историографические традиции и историческая память : сборник Междунар. науч.-практ. конф., 2017. — С. 18–25. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_32607226_27761819.pdf (дата обращения: 17.02.2020).

24. Грибан, И. В. Пакт Молотова — Риббентропа в современном медиаполитическом дискурсе / И. В. Грибан. — Текст : электронный // Политическая лингвистика. — 2018. — № 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pakt-molotova-ribbentropa-v-sovremennom-mediapoliticheskom-diskurse> (дата обращения: 24.01.2021).

25. Давлетчина, С. Б. Словарь по конфликтологии / С. Б. Давлетчина. — Улан-Удэ : Изд-во ВСГТУ, 2005. — 100 с. — Текст : непосредственный.

26. Кишина, Е. В. Лингвоконфликтологический аспект описания обыденной политической коммуникации / Е. В. Кишина. — Текст : электронный // Коммуникативные исследования. — 2014. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lingvokonfliktologicheskij-aspekt-opisaniya-obydennoy-politicheskoj-kommunikatsii> (дата обращения: 27.12.2020).

27. Коваленко, Е. В. Прагматический потенциал пейоративно-оценочных высказываний / Е. В. Коваленко. — Текст : электронный // ОНВ. — 2006. — № 8 (45). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pragmaticheskij-potentsial-peyorativno-otsenocnyh-vyskazyvaniy> (дата обращения: 15.03.2021).

28. Кокоулин, В. Г. Технологии трансформации исторической памяти о Великой Отечественной войне в постсоветской России / В. Г. Кокоулин. — Текст : электронный // Дискурс-Пи. — 2020. — № 3 (40). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologii-transformatsii-istoricheskoy-pamyati-o-velikoy-otechestvennoy-voynе-v-postsovetskoy-rossii> (дата обращения: 18.12.2020).

29. Кольцова, Л. М. Языковой цинизм как свидетельство духовных катастроф нового века / Л. М. Кольцова, С. А. Чуриков. — Текст : электронный // БЕРЕГИНЯ.777.СОВА. — 2015. — № 1 (24). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yazykovoy-tsinizm-kak-svidetelstvo-duhovnyh-katastrof-novogo-veka> (дата обращения: 29.11.2020).

30. Копнина, Г. А. Речевые приемы дискредитации Маршала Советского Союза Г. К. Жукова в современных масс-медиа / Г. А. Копнина. — Текст : непосредственный // Экология языка и коммуникативная практика. — 2019. — № 3 (18). — С. 87–100.

31. Кругликов, А. Л. Защитить Победу / А. Л. Кругликов, В. В. Наумов. — Текст : электронный // Евразийский форум. — 2010. — № 1 (2). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zaschitit-pobedu> (дата обращения: 08.03.2020).

32. Крячко, В. Б. Понятийные характеристики концепта «Война» в английской и русской лингвокультурах / В. Б. Крячко. — Текст : электронный // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. — 2007. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatiynye-harakteristiki-kontsepta-voyna-v-angliyskoj-i-russkoj-lingvokulturah> (дата обращения: 24.01.2021).

33. Малышева, Е. М. Против фальсификации истории Второй мировой и Великой Отечественной войны: духовный потенциал советского общества / Е. М. Малышева. — Текст : электронный // Нам этот мир завещано беречь: проблемы сохранения исторической памяти о событиях и героях первого периода Великой Отечественной войны. — 2016. — С. 151–156. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_25787934_31182687.pdf (дата обращения: 17.02.2020).

34. Моррис, Ч. Значение и означивание / Ч. Моррис. — Текст : электронный // Семиотика. — Москва, 1983. — С. 45–80.

35. Орлов, В. В. Проблемы информационно-психологического обеспечения защиты победы СССР во Второй мировой и Великой Отечественной войне / В. В. Орлов. — Текст : электронный // Коммуникология : электронный научный журнал. — 2018. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-informatsionno-psihologicheskogo-obespecheniya-zaschity-pobedy-sssr-vo-vtoroy-mirovoy-i-velikoy-otechestvennoy-voynе> (дата обращения: 08.03.2020).

36. Погребняк, Н. В. Воздействующий потенциал метафоры в современном политическом медиадискурсе / Н. В. Погребняк. — Текст : электронный // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. — 2019. — № 3 (136). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozdeystvuyushchiy-potentsial-metafor-y-v-sovremennom-politicheskom-media-diskurse> (дата обращения: 08.03.2021).

37. Попкова, Л. М. Имплицитные смыслы в конфликтном тексте / Л. М. Попкова. — Текст : электронный // Вестник Новгородского государственного университета. — 2009. — № 54. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/implitsitnye-smysly-v-konfliktnom-tekste> (дата обращения: 27.12.2020).

38. Романова, И. Д. Дефиниция как инструмент воздействия / И. Д. Романова. — Текст : электронный // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. — 2019. — № 7 (823). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/definiitsiya-kak-instrument-vozd-eystviya> (дата обращения: 07.03.2021).

39. Третьякова, Л. Н. Военная концептосфера и концепт «Сабля» в языковой картине мира русского человека на фоне других лингвокультур / Л. Н. Третьякова. — Текст : электронный // Проблемы истории, филологии, культуры. — 2013. — № 1 (39). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voennaya-kontseptosfera-i-kontsept-sablya-v-azykovoy-kartine-mira-russkogo-cheloveka-na-fone-drugih-lingvokultur-1> (дата обращения: 24.01.2021).


40. Усачёва, О. Ю. К определению понятия «жанр Интернет» и построению модели жанра в среде Интернет / О. Ю. Усачёва. — Текст : непосредственный // Мир русского слова. — 2010. — № 1. — С. 51–57.

41. Шабельник, Н. В. Роль лэнд-лиза в годы Великой Отечественной войны: современные оценки / Н. В. Шабельник. — Текст : электронный // Манускрипт. — 2016. — №1 (63). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-lend-liza-v-gody-velikoy-otechestvennoy-voyny-sovremennye-otsenki> (дата обращения: 04.05.2020).

42. Stevenson, Ch. L. Facts and values: (Studies in ethical analysis) / Ch. L. Stevenson. — New Haven : Yale Univ. Pr., 1964. — 233 p. — Text : unmediated.

K. V. Volchok

Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia

ORCID ID: — 

 **E-mail:** kost1009@mail.ru.

Functional and Pragmatic Features of Conflictogenic Texts about the Great Patriotic War

ABSTRACT. *The article gives a functional and pragmatic characteristic of conflictogenic texts about the Great Patriotic War. The author reveals the interpretative-evaluative, world-modeling, and suggestive functions of the texts selected for analysis. The author studies speech strategies of discrediting and disinformation and analyzes their tactics and language means. The study is based on the material of foreign and domestic Internet sites based on the postulates and methods of the linguopragmatic macro-paradigm of modern linguistics. The urgency of the study of the functional and pragmatic orientation of conflictogenic texts about the Great Patriotic War lies in the need for further research of the phenomenon of "conflictogenic text", expanding the empirical base of the linguistics of information and psychological warfare, as well as expanding the applied tasks aimed at recognizing malicious texts with conflictogenic potential. In the texts under consideration, ideologically important concepts for our country are negatively evaluated. By investing new content in socially significant concepts, the authors change the view of their audience not only on the military history of the country, but also on the social and political aspects of the life of modern Russia. The expression of a negative assessment of the causes, events and participants of the Great Patriotic War is effected primarily through the use of negative-evaluative vocabulary, which includes ideological labels and occasionalisms expressing aggression.*

KEYWORDS: *conflictogenic texts; political discourse; the Great Patriotic War; world modeling functions; speech strategies; political communication; discreditation of history; historical memory; disinformation; language means; Internet; Internet space; Internet discourse; Internet texts; Internet communication.*

AUTHOR'S INFORMATION: *Volchok Konstantin Viktorovich, Post-Graduate Student of Department of Russian and Speech Communication, Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia.*

FOR CITATION: *Volchok, K. V. Functional and Pragmatic Features of Conflictogenic Texts about the Great Patriotic War / K. V. Volchok // Political Linguistics. — 2021. — No 2 (86). — P. 62-72. — DOI 10.12345/1999-2629_2021_02_05.*

MATERIALS

1. Igor' Kievlyanin. Back to the Motherland! / Igor' Kievlyanin. — Text : electronic // About Everything in the World... — 2018. — 17 Jan. [Za Rodinu — nazad! / Igor' Kievlyanin. — Tekst : elektronnyy // Pro vse na sviti... — 2018. — 17 yanv.]. — URL: https://awoxx.blogspot.com/2018/01/blog-post_98.html (date of access: 02.02.2021). — (In Rus.)

2. Mlechin, L. "Thanks to Yasha Ribbentrop for Opening a Window to Europe" / L. Mlechin. — Text : electronic // New Newspaper. — 2019. — No. 95. [«Spasibo Yashe Ribbentropu, chto on otkryl okno v Evropu» / L. Mlechin. — Tekst : elektronnyy // Novaya gazeta. — 2019. — № 95]. — URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2019/08/26/81735-spasibo-yashe-ribbentropu-chto-on-otkryl-okno-v-evropu> (date of access: 28.02.2021).

3. Mraz' // BTRSYa. — URL: <http://gramota.ru/slovari/dic/?lop=x&bts=x&ro=x&zar=x&ag=x&ab=x&sin=x&lv=x&az=x&pe=x&word=%D0%BC%D1%80%D0%B0%D0%B7%D1%8C>. — Text : electronic. — (In Rus.)

4. Myrzin, A. Propaganda Posters / A. Myrzin. — Text. Image : electronic // VKontakte. — 2014a. — Jan 30. [Agitplakaty / A. Myrzin. — Tekst. Izobrazhenie : elektronnyy // VKontakte. — 2014a. — 30 yanv.]. — URL: https://vk.com/club67238372?z=photo3774188_321688238%2Fwall-67238372_22 (date of access: 10.12.2020).

5. Myrzin, A. The Price of "Victory" / A. Myrzin. — Text. Image : electronic // VKontakte. — 2014b. — Apr 7. [Tsena «Pobedy» / A. Myrzin. — Tekst. Izobrazhenie : elektronnyy // VKontakte. — 2014b. — 7 apr.]. — URL: https://vk.com/club67238372?z=photo3774188_327406620%2Fwall-67238372_22 (date of access: 10.12.2020). — (In Rus.)

6. Nevzorov, A. Do not Grow Old with the Soul of Celery / A. Nevzorov. — Text : electronic // Snob. — 2015. — 26 Nov. [Ne stareyut dushoy sel'derei / A. Nevzorov. — Tekst : elektronnyy // Snob. — 2015. — 26 noyab.]. — URL: <https://snob.ru/selected/entry/101266/> (date of access: 05.03.2021). — (In Rus.)

7. Nevzorov, A. Alexander Nevzorov Answers Your Questions. Part Two // The Business Courier. — 2016. — Oct 22. [Aleksandr Nevzorov otvechaet na vashi voprosy. Chast' vtoraya // The Business Courier. — 2016. — 22 okt.]. — URL: <https://thebusinesscourier.com/ru/aleksandr-nevzorov-otvechaet-na-vashi-voprosy-chast-vtoraya> (date of access: 08.03.2021). — Text : electronic.

8. Nevzorov, A. Spreading Zoya / A. Nevzorov. — Text : electronic // Echo of Moscow. — 2017. — 9 Jan. [Razvesistaya Zoya / A. Nevzorov. — Tekst : elektronnyy // Ekho Moskvyy. — 2017. — 9 yanv.]. — URL: <https://echo.msk.ru/doc/1906448-echo.html> (date of access: 20.01.2021). — (In Rus.)

9. Nevzorov, A. Wednesdays of Nevzorov / A. Nevzorov. — Text : electronic // Echo of Moscow. — 2019. — May 8. [Nevzorovskie sredi / A. Nevzorov. — Tekst : elektronnyy // Ekho Moskvyy. — 2019. — 8 maya]. — URL: <https://echo.msk.ru/programs/nevsredy/2421725-echo/> (date of access: 12.12.2020). — (In Rus.)

10. Nevzorov, A. Blockade "Korching" / A. Nevzorov. — Text : electronic // VKontakte. — 2019. — Aug 18. [Blokadnyy korching / A. Nevzorov. — Tekst : elektronnyy // VKontakte. — 2019. — 18 avg.]. — URL: https://vk.com/nevzorovofficial?w=wall473321945_64130 (date of access: 28.02.2021). — (In Rus.)

11. Nevzorov, A. Nevzorov. Outright # 3. Constitution, Victory, Plague, Monastery, Marmots and Shave or not Shave / A. Nevzorov. — Image (moving; two-dimensional) : video // Youtube : website. — 2020. — July 5. [Nevzorov. Napoval #3. Konstitutsiya, pobedobesie, chuma, monastyr', surki i brit' ili ne brit' / A. Nevzorov. — Izobrazhenie (dvizhushcheesya ; dvukhmemo) : video // Youtube : sayt. — 2020. — 5 iyulya]. — URL: <https://www.youtube.com/watch?v=uzkNAX5FuRA> (date of access: 05.03.2021). — (In Rus.)

12. Nevzorov, A. Wednesdays of Nevzorov / A. Nevzorov. — Text : electronic // Echo of Moscow. — 2021. — Feb 3 [Nevzorovskie sredi / A. Nevzorov. — Tekst : elektronnyy // Ekho Moskvyy. — 2021. — 3 fevr.]. — URL: <https://echo.msk.ru/programs/nevsredy/2784068-echo/> (date of access: 28.02.2021). — (In Rus.)

13. Khapaeva, D. Cleaning Up Memory / Dina Khapaeva. — Text : electronic // New Newspaper. — 2020. — No. 63. [Zachistka pamyati / Dina Khapaeva. — Tekst : elektronnyy // Novaya gazeta. — 2020. — № 63]. — URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2020/06/17/85880-zachistka-pamyati> (date of access: 04.11.2020). — (In Rus.)

14. Cheslavskiy, O. "Victory in the Second World War" as a New National Idea of Russia / O. Cheslavskiy. — Text : electronic //

Observer. — 2020. — Jan 29. [«Pobeda v VOV» kak novaya natsional'naya ideya Rossii / O. Cheslavskiy. — Tekst : elektronnyy // Obozrevatel. — 2020. — 29 yanv.]. — URL: <https://news.obozrevatel.com/russia/pobeda-v-vo-v-kak-novaya-na-tionalnaya-ideya-rossii.htm> (date of access: 14.02.2021).

15. Alex Strukov. Replying to @kpru / Alex Strukov. — Tekst. Izobrazhenie : elektronnyy // Twitter. — 2020. — 16 May. — URL: <https://twitter.com/AAStrukov/status/1261668158949273600> (date of access: 10.11.2020). — (In Rus.)

16. Awoxx. “Unnecessary” Truth about the German-Soviet War or the Catastrophe of 1941 / Awoxx. — Text : electronic // About Everything in War... — 2020. — Jan 24. [«Nenuzhnaya» pravda o Nemetsko-sovetskoy voyne ili katastrofa 1941 goda / Awoxx. — Tekst : elektronnyy // Pro vse na sviti... — 2020. — 24 yanv.]. — URL: <https://awoxx.blogspot.com/2020/01/1941.html> (date of access: 14.02.2021).

17. Ericius. Results of May 9... / Ericius. — Text : electronic // Pikabu. — 2017. — May 10. [Itogi 9-maya... / Ericius. — Tekst : elektronnyy // Pikabu. — 2017. — 10 maya.]. — URL: https://pikabu.ru/story/itogi_9maya_5038353?dv=1 (date of access: 10.11.2020).

18. PzTigerII. Wiped Out / PzTigerII. — Text. Image : electronic // Pikabu. — 2013. — Oct 14. [Vytyrany / PzTigerII. — Tekst. Izobrazhenie : elektronnyy // Pikabu. — 2013. — 14 okt.]. — URL: <https://pikabu.ru/@PzTigerII> (date of access: 28.02.2020).

REFERENCES

19. Belous, P. A. Conflict Discourse vs Conflict Text / P. A. Belous, N. V. Oskolkova. — Text : electronic // Bulletin of St. Petersburg State University. Ser.: Language and Literature. — 2007. — No. 4-II. [Konfliktnyy diskurs vs konfliktnyy tekst / P. A. Belous, N. V. Oskolkova. — Tekst : elektronnyy // Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Yazyk i literatura. — 2007. — № 4-II]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konfliktnyy-diskurs-vs-konfliktnyy-tekst-1> (date of access: 27.12.2020). — (In Rus.)

20. BTRSYa = Big Explanatory Dictionary of the Russian Language. — 2014. [Bol'shoy tolkovyy slovar' russkogo yazyka. — 2014]. — URL: <http://gramota.ru/slovari> (date of access 13.01.2019). — Text : electronic. — (In Rus.)

21. Vilkov, A. A. Criticism of the Historical Memory of the Great Patriotic War and its Potential Consequences / A. A. Vilkov. — Text : electronic // Bulletin of the Saratov University. New serie. Series: Sociology. Political Science. — 2015. — No. 3. — P. 62–68. [Kritika istoricheskoy pamyati o Velikoy Otechestvennoy voyne i ee potentsial'nye posledstviya / A. A. Vilkov. — Tekst : elektronnyy // Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Sotsiologiya. Politologiya. — 2015. — № 3. — S. 62–68]. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_25113105_49819619.pdf (date of access: 17.02.2020). — (In Rus.)

22. Gorina, E. V. On the Problem Statement: Transformation of the Concept “Victory Day” in Russian and Foreign Cinema / E. V. Gorina, D. A. Kozlova. — Text : electronic // Bulletin of Cultural Studies. — 2019. — No. 4 (91). — P. 206–209. [K postanovke problemy: transformatsiya kontsepta «Den' Pobedy» v rossiyском i zarubezhnom kinematografe / E. V. Gorina, D. A. Kozlova. — Tekst : elektronnyy // Vestnik kul'turologii. — 2019. — № 4 (91). — S. 206–209]. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41550309_71356942.pdf (date of access: 08.03.2020). — (In Rus.)

23. Gorina, E. V. Presentation of the Concept “Great Patriotic War” in Media Discourse / E. V. Gorina, K. P. Kuznetsova. — Text : electronic // Beginning of the Second World War: National Historiographic Traditions and Historical Memory : collection with materials of Intern. scientific-practical Conf., 2017. — P. 18–25. [Predstavlenie kontsepta «Velikaya Otechestvennaya voyna» v mediadiskurse / E. V. Gorina, K. P. Kuznetsova. — Tekst : elektronnyy // Nachalo Vtoroy mirovoy voyny: natsional'nye istoriograficheskie traditsii i istoricheskaya pamyat' : sbornik Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., 2017. — S. 18–25]. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_32607226_27761819.pdf (date of access: 17.02.2020).

24. Griban, I. V. Molotov-Ribbentrop Pact in Modern Media-political Discourse / I. V. Griban. — Text : electronic // Political Linguistics. — 2018. — No. 1. [Pakt Molotova — Ribbentropa v sovremennom mediapoliticheskom diskurse / I. V. Griban. —

Tekst : elektronnyy // Politicheskaya lingvistika. — 2018. — № 1]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pakt-molotova-ribbentropa-v-sovremennom-mediapoliticheskom-diskurse> (date of access: 24.01.2021). — (In Rus.)

25. Davlechina, S. B. Dictionary of Conflict Management / S. B. Davlechina. — Ulan-Ude : VSGTU Publishing House, 2005. — 100 p. — Text : unmediated. [Slovar' po konfliktologii / S. B. Davlechina. — Ulan-Ude : Izd-vo VSGTU, 2005. — 100 s. — Tekst : neposredstvennyy]. — (In Rus.)

26. Kishina, E. V. Lingvo-conflictological Aspect of the Description of Everyday Political Communication / E. V. Kishina. — Text : electronic // Communication Research. — 2014. — No. 2. [Lingvokonfliktologicheskii aspekt opisaniya obydennoy politicheskoy kommunikatsii / E. V. Kishina. — Tekst : elektronnyy // Kommunikativnye issledovaniya. — 2014. — № 2]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lingvokonfliktologicheskii-aspekt-opisaniya-obydennoy-politicheskoy-kommunikatsii> (date of access: 27.12.2020). — (In Rus.)

27. Kovalenko, E. V. Pragmatic Potential of Pejorative-evaluative Statements / E. V. Kovalenko. — Text : electronic // ONV. — 2006. — No. 8 (45). [Pragmatischekii potentsial peyorativno-otsenochnykh vyskazyvaniy / E. V. Kovalenko. — Tekst : elektronnyy // ONV. — 2006. — № 8 (45)]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pragmatischekii-potentsial-peyorativno-otsenochnykh-vyskazyvaniy> (date of access: 15.03.2021). — (In Rus.)

28. Kokoulin, V. G. Technologies of Transformation of the Historical Memory of the Great Patriotic War in Post-Soviet Russia / V. G. Kokoulin. — Text : electronic // Discourse-Pi. — 2020. — No. 3 (40). [Tehnologii transformatsii istoricheskoy pamyati o Velikoy Otechestvennoy voyne v postsovetskoy Rossii / V. G. Kokoulin. — Tekst : elektronnyy // Diskurs-Pi. — 2020. — № 3 (40)]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologii-transformatcii-istoricheskoy-pamyati-o-velikoy-otechestvennoy-voynе-v-postsovetskoy-rossii> (date of access: 18.12.2020). — (In Rus.)

29. Koltsova, L. M. Linguistic Cynicism as Evidence of the Spiritual Catastrophes of the New Century / L. M. Koltsova, S. A. Churikov. — Text : electronic // BEREGINYA. 777 SOVA. — 2015. — No. 1 (24). [Yazykovoy tsinizm kak svidetel'stvo dukhovnykh katastrof novogo veka / L. M. Koltsova, S. A. Churikov. — Tekst : elektronnyy // BEREGINYA. 777 SOVA. — 2015. — № 1 (24)]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yazykovoy-tsinizm-kak-svidetelstvo-duhovnykh-katastrof-novogo-veka> (date of access: 29.11.2020). — (In Rus.)

30. Kopnina, G. A. Speech Methods of Discrediting Marshal of the Soviet Union G.K. Zhukov in Modern Mass Media / G. A. Kopnina. — Text : unmediated // Ecology of Language and Communicative Practice. — 2019. — No. 3 (18). — P. 87–100. [Rechevye priemy diskreditatsii Marshala Sovetskogo Soyuz G. K. Zhukova v sovremennykh mass-media / G. A. Kopnina. — Tekst : neposredstvennyy // Ekologiya yazyka i kommunikativnaya praktika. — 2019. — № 3 (18). — S. 87–100]. — (In Rus.)

31. Kruglikov, A. L. To Protect Victory / A. L. Kruglikov, V. V. Naumov. — Text : electronic // Eurasian Forum. — 2010. — No. 1 (2). [Zashchitit' Pobedu / A. L. Kruglikov, V. V. Naumov. — Tekst : elektronnyy // Evraziyskiy forum. — 2010. — № 1 (2)]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zaschitit-pobedu> (date of access: 08.03.2020). — (In Rus.)

32. Kryachko, V. B. Conceptual Characteristics of the Concept “War” in English and Russian linguocultures / V. B. Kryachko. — Text : electronic // Bulletin of the Volgograd State Pedagogical University. — 2007. — No. 2. [Ponyatiynye kharakteristiki kontsepta «Voyna» v angliyskoy i russkoy lingvokul'turakh / V. B. Kryachko. — Tekst : elektronnyy // Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. — 2007. — № 2]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatiynye-kharakteristiki-kontsepta-voyna-v-angliyskoy-i-russkoy-lingvo-kulturnah> (date of access: 24.01.2021). — (In Rus.)

33. Malysheva, E. M. Against the Falsification of the History of the Second World War and the Great Patriotic War: the Spiritual Potential of the Soviet Society / E. M. Malysheva. — Text : electronic // We have Bequeathed this World: the problems of preserving the historical memory of the events and heroes of the first period of the Great Patriotic War. — 2016. — P. 151–156. [Protiv fal'sifikatsii istorii Vtoroy mirovoy i Velikoy Otechestvennoy voyny: dukhovnyy potentsial sovetskogo obshchestva / E. M.

Malysheva. — Tekst : elektronnyy // Nam etot mir zaveshchano berech': problemy sokhraneniya istoricheskoy pamyati o sobyitiyakh i geroyakh pervogo perioda Velikoy Otechestvennoy voyny. — 2016. — S. 151–156]. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_25787934_31182687.pdf (date of access: 17.02.2020). — (In Rus.)

34. Morris, Ch. Meaning and Signification / Ch. Morris. — Text : electronic // Semiotics. — Moscow, 1983. — P. 45–80. [Znachenie i oznachivanie / Ch. Morris. — Tekst : elektronnyy // Semiotika. — Moskva, 1983. — S. 45–80]. — (In Rus.)

35. Orlov, V. V. Problems of Information and Psychological Support for the Defense of the Victory of the USSR in World War II and the Great Patriotic War / V. V. Orlov. — Text : electronic // Communicology: electronic scientific journal. — 2018. — No. 2. [Problemy informatsionno-psikhologicheskogo obespecheniya zashchity pobedy SSSR vo Vtoroy mirovoy i Velikoy Otechestvennoy voyne / V. V. Orlov. — Tekst : elektronnyy // Kommunikologiya : elektronnyy nauchnyy zhurnal. — 2018. — № 2]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-informatsionno-psikhologicheskogo-obespecheniya-zashchity-pobedy-sssr-vo-vtoroy-mirovoy-i-velikoy-otechestvennoy-voynye> (date of access: 08.03.2020). — (In Rus.)

36. Pogrebnyak, N. V. Effective Potential of Metaphor in Modern Political Media Discourse / N. V. Pogrebnyak. — Text : electronic // Bulletin of the Volgograd State Pedagogical University. — 2019. — No. 3 (136). [Vozdeystvuyushchiy potentsial metafory v sovremennom politicheskom mediadiskurse / N. V. Pogrebnyak. — Tekst : elektronnyy // Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. — 2019. — № 3 (136)]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozddeystvuyushchiy-potentsial-metafory-v-sovremennom-politicheskom-mediadiskurse> (date of access: 08.03.2021). — (In Rus.)

37. Popkova, L. M. Implicit Meanings in a Conflict Text / L. M. Popkova. — Text : electronic // Bulletin of the Novgorod State University. — 2009. — No. 54. [Implitsitnye smysly v konfliktnom tekste / L. M. Popkova. — Tekst : elektronnyy // Vestnik Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. — 2009. — № 54]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/implitsitnye-smysly-v-konfliktnom-tekste> (date of access: 27.12.2020). — (In Rus.)

38. Romanova, I. D. Definition as a Tool of Influence / I. D. Ro-

manova. — Text : electronic // Bulletin of the Moscow State Linguistic University. Humanitarian Sciences. — 2019. — No. 7 (823). [Definitsiya kak instrument vozdeystviya / I. D. Romanova. — Tekst : elektronnyy // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Gumanitarnye nauki. — 2019. — № 7 (823)]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/definitsiya-kak-instrument-vozdeystviya> (date of access: 07.03.2021). — (In Rus.)

39. Tret'yakova, L. N. The Military Concept Sphere and the Concept of “Saber” in the Linguistic Picture of the World of the Russian Person Against the Background of Other Linguocultures / L. N. Tret'yakova. — Text : electronic // Problems of History, Philology, Culture. — 2013. — No. 1 (39). [Voennaya kontseptosfera i kontsept «Sablya» v yazykovoy kartine mira russkogo cheloveka na fone drugih lingvokul'tur / L. N. Tret'yakova. — Tekst : elektronnyy // Problemy istorii, filologii, kul'tury. — 2013. — № 1 (39)]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voennaya-kontseptosfera-i-kontsept-sablya-v-yazykovoy-kartine-mira-russkogo-cheloveka-na-fone-drugih-lingvokul'tur-1> (date of access: 24.01.2021). — (In Rus.)

40. Usacheva, O. Yu. To the Definition of the Concept of “genre of the Internet” and the Construction of a Model of the Genre in the Internet Environment / O. Yu. Usacheva. — Text : unmediated // World of the Russian Word. — 2010. — No. 1. — P. 51–57. [K opredeleniyu ponyatiya «zhanr Interneta» i postroeniye modeli zhanra v srede Internet / O. Yu. Usachëva. — Tekst : neposredstvennyy // Mir russkogo slova. — 2010. — № 1. — S. 51–57]. — (In Rus.)

41. Shabel'nik, N. V. The Role of Lend-Lease During the Great Patriotic War: Modern Assessments / N. V. Shabel'nik. — Text : electronic // Manuscript. — 2016. — No. 1 (63). [Rol' lend-liza v gody Velikoy Otechestvennoy voyny: sovremennye otsenki / N. V. Shabel'nik. — Tekst : elektronnyy // Manuskript. — 2016. — №1 (63)]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-lend-liza-v-gody-velikoy-otechestvennoy-voyny-sovremennye-otsenki> (date of access: 04.05.2020).

42. Stevenson, Ch. L. Facts and values: (Studies in ethical analysis) / Ch. L. Stevenson. — New Haven : Yale Univ. Pr., 1964. — 233 p. — Text : unmediated.